REPUBLICA POPULARĂ ROMÎNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DOS. Nr. 40001 VOL. Nr. 80

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Fond operativ

c57-c9

3/98

Data



U

Tip. M.A.I. — c. 0755/1963

I

Dos. 3149 S.S.I.

1

PROCES-VERBAL

Astăzi 26. luna Dec. anul 1951.

Subsemnatul Comtri Andrei: am procedat la scoaterea filelor Nr. 115. din dosarul Nr. 3149. vol. .... care au fost introduse la dos Nr. 82.577 vol. ind.

Semnătura,
Comtri

PROCES-VERBAL

(2)

Astăzi 5 luna IX anul 1957.
Subsemnatul M. GURAN
am procedat la scoaterea filelor nr.
din dosarul nr. 3149 vol. 407
care au fost introduse la dosarul nr. 30166. md Buc.
vol.

Semnătura,
M. GURAN
[signature]

PROCES-VERBAL

3

Astăzi 27 luna 11 anul 1956

Subsemnatul Lt. mj. Urzică Stu.-
am procedat la scoaterea filelor nr. 387.-
din dosarul nr. 3149 - S.S.! vol. —
care au fost introduse la dosarul nr. 006355 - anchetă.
vol.

Semnătura,
Urzică

4

PROCES-VERBAL

Astăzi 29. luna mai anul 1956.

Subsemnatul Lt. Solotun Cornel

am procedat la scoaterea filelor nr. 58-69.

din dosarul nr. 3149-881 vol.

care au fost introduse la dosarul nr. 70485 ind.

vol.

Semnătura.

Lt. Solot

5

PROCES-VERBAL

Astăzi 4 luna V anul 1956.

Subsemnatul M. TRANDAFIR

am procedat la scoaterea filelor nr. 306.

din dosarul nr. 3149 ssi vol.

care au fost introduse la dosarul nr. 17062 O.P. ssi

vol.

Semnătura,

M. TRANDAFIR

M. TRANDAFIR

6

PROCES-VERBAL

Astăzi 16 luna X anul 1955.

Subsemnatul Mogoș Ili

am procedat la scoaterea filelor nr. 80-83

din dosarul nr. 3149 vol.

care au fost introduse la dosarul nr. 2312 [illegible]

vol.

Semnătura,

[illegible]

Stand. 149×210

7

PROCES-VERBAL

Astăzi 9 luna sep. anul 1955.

Sebsemnatul Tome

am procedat la scoaterea filelor nr. 511

din dosarul nr. 3149 511 vol.

care au fost introduse la dosarul nr. 6850 Ancheta

vol.

Semnătura



PROCES-VERBAL

Astăzi 29... luna aprilie......... anul 1955.

Subsemnatul Mihăescu Vasile

am procednt la scoaterea filelor nr. 657, 355, 356.

din dosarul nr. 3149 vol.

care au fost introduse la dos. nr. 28039 ind.

vol.

Semnătura.

9

PROCES-VERBAL

Astăzi 1 luna XI anul 1955.

Subsemnatul Lt. Nedelea

am procedat la scoaterea filelor nr. 313

din dosarul nr. 3149 S.S.I. vol.

care au fost introduse la dosarul nr. 112550 ind

vol.

Semnătura, Lt. Nedelea

PROCES - VERBAL

Astăzi 2 luna IV-a anul 1955.

Subsemnatul Nitzu N.

am procedat la scoaterea filelor nr. 495-497, 500, din dos. nr. 3149/S-S-I. vol.

care au fost introduse în dos. nr. 82.577 Ind.

vol. 2 P.I.

Semnătura,

Nitzu N.

10

PROCES - VERBAL

Astăzi 15 . . . luna III . . . . anul 955 .

Subsem. Mihăescu V. . . . .

am procedat la scoaterea filelor nr. 538-539 . . .

din dos.nr. 3149 . . . . vol. . . . .

care au fost introduse la dos.nr. 3886 dos. p. . . .

. . . . -

Mihăescu

Semnătura

11

PROCES - VERBAL

Astăzi 5. . . luna I . . . anul 955.

Subsemnatul Lt. Pătrăcescu Nicolae. . . . .

am procedat la scoaterea filelor nr. 46-4. . . . .

din dos.nr. 3149. 157. . . . vol. . . . .

care au fost introduse la dos.nr. 22.809 Ind. . .

vol. . . . . -

12

Semnătura,

Pătrăcescu

13

PROCES - [illegible]RBAL

Astăzi 22 . . luna XII . . anul 954 .

Subsemnatul M. TRANDAFIR . . . .

rocedat la scoaterea filelor nr. 135, 136 . . .

dos.nr. . 3149 441 . . . vol. . . . .

au fost introduse la dos.nr. 26.767 Ind . . .

. . . . -

Semnătura, M. TRANDAFIR

14

P R O C E S - V E R B A L

Astăzi 25 luna X anul 1957

Subsemnatul Toma

a procedat la scoaterea filelor Nr. 509

din dosarul Nr. 3149 Vol. 557

care au fost introduse la Dos. Nr. . . . . . . Vol.

plecat la Dir. II 0065830/957

Semnătura,

D. C

Dir.

1.— 1

4

1. Numele și pronumele.— 2. Profesia.— 3. Ultim
alte indicii de identificare — 7. Gradul și semnătura celui c

PROCES - VERBAL

Astăzi 26. luna IV. anul 954

Subsemnatul Trandofir M. am procedat la scoaterea filelor Nr. 513 din dosarul Nr. 3149. vol. 551 care au fost introduse la dos. Nr. 329 obiectiv vol. la nr. 263.

Semnătura,
[signature]

15

Md. 125

16

PROCES-VERBAL

Astăzi 17 luna XII anul 1957

Subsemnatul Gogleolo Mihai am procedat la scoaterea filelor

110 din dosarul Nr. 3149 vol. — care au

[d]use la dos. Nr. 3/940 vol. Ind.

Semnătura, Gogleolo

17

PROCES-VERBAL

Astăzi 23 luna Octombrie anul 1957

[Sub]semnatul A. Ginglea . am procedat la scoaterea filelor

din dosarul Nr. 3149 vol. care au

[...]e la dos Nr. 12022 vol. Ind

Semnătura,

A. Ginglea

18

PROCES-VERBAL

Astăzi 18 luna septembrie anul 1951

...bsemnatul Ghițoiu St. am procedat la scoaterea filelor

... din dosarul Nr. 3149 vol. - care au

...se la dos Nr. 54340. vol. Jud.

Semnătura,

Ghițoiu Stan

19

PROCES-VERBAL

Astăzi 17 luna Septembrie anul 1951.

Subsemnatul Ginglea Aurica am procedat la scoaterea filelor Nr. 52. din dosarul Nr. 3149 vol. .... care au fost introduse la dos. Nr. 19966 Jud. vol. ....

Semnătura,

Neamul Românesc
Nr. ______ din 1-9- 1935

Un apel clandestin al d-lui Ion Mihalache

— „Şeful" cere obolul tuturor cetăţenilor ameninţaţi pentru înarmarea gărzilor ţărăneşti —

Pe zidurile Capitalei s'a lipit azi dimineaţă un apel al d-lui Ion Mihalache. In acest apel preşedintele partidului naţional-ţărănist cere obolul tuturor cetăţenilor cari trăiesc subt ameninţarea gărzilor extremei drepte — chiar şi a acelora cari nu fac parte din partidul naţional-ţărănesc, — pentru a-şi putea echipa şi îndruma gărzile ţărăneşti şi a le pune în serviciul tuturor celor ameninţaţi.

*

Este pentru prima dată în viaţa noastră politică când un şef de partid de guvernământ face un astfel de apel cu un astfel de scop.

Cine a urmărit luptele dintre extrema dreaptă şi extrema stângă dela noi, ştie şi împotriva căror oameni politici şi împotriva cărei categorii de cetăţeni s'au îndreptat acţiunile, atentatele şi ameninţările extremei drepte. Or, astă-zi, d. Mihalache, după ce a întemeiat gărzile ţărăneşti şi gărzile personale pentru apărarea fruntaşilor patidului d-sale îşi îndreaptă apelul nu numai către partizani ci către toţi cetăţenii ameninţaţi şi le cere bani ca să-şi poată înarma gărzile şi a le pune în serviciul apărărei tuturor acestor cetăţeni.

*

Dacă apelul d-lui Mihalache are ecou ; dacă se oferă bani şefului naţional-ţărănist şi d-sa îşi înarmează gărzile şi le pune la dispoziţia tuturor celor ameninţaţi, ne putem da seama ce-ar însemna intrarea în acţiune a gărzilor ţărăneşti înarmate cu banii cetăţenilor cari plătesc ca să fie apăraţi.

A afirmat-o însuşi d. prim-ministru în declaraţiile făcute cu prilejul constituirii noului guvern.

D. Tătărăscu a spus :

„Dacă am lăsa liberă această practică, în scurt timp toate partidele politice vor lua înfăţişarea corpurilor întărite şi această transformare nu ar fi decât prefaţa unui războiu civil, iar războiul civil nu ar fi decât prefaţa prăbuşirei statului nostru".

Consecvent cu această declaraţie, d. prim ministru a adăogat :

„De aceea vom proceda la dezarmarea tuturor gărzilor ori unde le vom găsi, fie la dreapta, fie la stânga arenei noastre politice".

Acestei declaraţii şi acestei hotărâri a guvernului d. Mihalache a răspuns însă ordonând afişarea apelului d-sale, în mod clandestin, pe toate zidurile Capitalei — fiindcă după cum se ştie apelul a fost interzis de guvern şi din această cauză oficiosul „Dreptatea" n'a apărut timp de patru zile ca protest.

Cum va răspunde guvernul la această provocare vom vedea.

192 Gl

(21)

2

Neamul Românesc
Nr.______ din 2-IX-1936

Apelul clandestin

Bani dela toți pentru înarmarea gărzilor național-țărăniste

„Incep să se îndeplinească sarcinile partidului comunist din România"

Punctul 12 din „SARCINILE PARTIDULUI COMUNIST DIN ROMANIA" prevede:

„Pentru realizarea cu succes a frontului popular antifascist este absolut necesar inlăturarea rămășițelor sectariste cari mai împedică legarea partidului nostru cu masele largi populare. Aceste rămășite sectariale au împiedicat la timp înțelegerea importantei demonstrații național-țărăniste la 14 Noembrie, care cu stăruințele noastre prin legarea cu masele național-țărăniste și prin acțiunea solidară a muncitorilor, trebuia să fie transformată într'o mișcare de massă antifascistă INDEPENDENT DE VOINȚA ELEMENTELOR CAPITULANTE DIN CONDUCEREA PARTIDULUI NAȚIONAL-ȚARANESC".

Și acest punct 12 al „sarcinilor partidului comunist din România, se încheie astfel:

„Numai inlăturând rămășițele sectariste partidul nostru va putea îndeplini SARCINILE MARI, PUSE DE CONGRESUL AL VII-LEA AL INTERNAȚIONALEI COMUNISTE".

Așa dar clar și categoric. Dispoziții foarte precise în ordinele date de Dimitroff în urma hotărârii congresului comunist.

Trebuesc înlăturate rămășițele sectariste care vor impiedica îndeplinirea sarcinilor partidului comunist din România.

Când am adus la cunoștința publică acest document, și cititorii noștri își aduc aminte că am făcut aceasta în preajma „demonstrației" național-țărăniste dela 31 Mai a.c. — d. Mihalache s'a mirat că se mai pot găsi oameni cari să bănuiască un amestec al partidului d-sale cu comuniștii.

La 31 Mai însă, comuniștii au apărut în organizația partidului național-țărănesc din culoarea de Albastru din Capitală, au defilat prin fața d-lui Mihalache cu pumnul și s'au dus la Arenele Romane, unde au făcut acea mare demonstrație comunistă care a îngrijorat toate cercurile conducătoare ale țării.

A urmat apoi demisiunea, motivată de invazia elementelor comuniste, pe care și-a dat-o însuși președintele organizației național-țărăniste din culoarea de Albastru și demisiunile celelalte din aceiaș organizație a d-lui Mihalache și pe același motiv.

*

Firește, d. Mihalache n'a făcut de cât să protesteze in tot acest timp contra oricăror acuzații de intovărășire cu comuniștii.

Dar iată două fapte noi: Duminică s'a întrunit organizația partidului național-țărănesc din culoarea de Albastru din Capitală și a început lupta pe față pentru îndeplinirea punctului 12 de mai sus, din sarcinile partidului comunist din România.

Această organizație a hotărît:

„VOM MAI LUPTA ȘI IN CONTRA CELOR DIN PARTIDUL NOSTRUL CHIAR, cari nu ar respecta programul și linia pe care se află situat partidul conform intereselor țării sau confundând interesele țării cu ale lui personale".

Așa dar lupta pentru înlăturarea rămășițelor sectariste din partid.

Iar după întrunire și după această hotărîre, comuniștii din organizația de Albastru pornesc cu brațele încărcate și lipesc după procedeul lor cunoscut, pe toate zidurile Capitalei, apelul tipărit clandestin, al d-lui Mihalache, prin care „șeful" cere obolul tuturor cetățenilor ca să-și poată înarma „gărzile" și a lupta cu ele împotriva celor ale extremiștilor de dreapta.

Va tăgădui d. Mihalache și aceasta?

Tragedia d-lui Ion Mihalache

Un om de o inteligență scânteietoare dar lipsit de simț politic. Din idol al țărănimii, răsfățatul jidanilor și-al aventurierilor. Unde ar trebui să fie și unde este Ion Mihalache!

Scriu aceste rânduri cu strângere de inimă. Nu este desigur nici puțin lucru, nici ușor să pui la zidul execuției un frate de sânge, câtă vreme ai încă mult de furcă cu atâtea lifte mizerabile, cari batjocoresc țara. Mi-este apoi penibil să rup masca d-lui Ion Mihalache, pentru care, în toți cei 15 ani de când îl cunosc, am avut o dispoziție sufletească de robust romantism, în care s'a îmbinat totdeauna o șuviță curată din fluviul mare de iubire pe care ori ce român bun îl îndreaptă din sufletul său spre acea mare albă a satelor noastre: țărănimea.

Lipsa ideii, flacăra unei credințe mai ales, arde însă totdeauna orice slăbiciune, chiar atunci când ea este ruptă din cele mai adânci și mai vibrante coarde ale inimii. Mă svârcolesc de atâta vreme — vă mărturisesc — să evit acest subiect. Nu mai pot. Simt că mă înăbușesc. Mă urmăresc la fiecare pas, ca o insuportabilă obsesie, atâtea impulsuri de conștiință. Trebuie să vorbesc, trebue să vă confiez act, nu cu trivialități, o, nu, ci cu franchețǎ și cu curaj, unele adevăruri, cari dealtfel nu sălășluesc numai în sufletul meu, ci freamătă, dacă nu în conștientul, cel puțin în sub-conștientul unei țări întregi.

Personalitatea d-lui Mihalache

Mă despart dela început de toți acei cari împing adversitatea lor față de d. Ion Mihalache, până la a-i contesta scânteietoarea sa personalitate, toate însușirile cu care l-a înzestrat Providența. Nu, să fim drepți. D. Ion Mihalache este stăpân pe-o vioaie, mai mult chiar pe-o sclipitoare inteligență. O dialectică penetrantă, răscolitoare, sprijinită pe-o bogăție de imagini, de peisagii rustice, face din d-sa un vorbitor iubit de massele țărănești, în măsura în care Ion Mihalache este un luptător incomod pentru adversari, în dezbaterile publice. Vehement în susținerea părerilor sale, dârz până la încăpățânare pe poziția „credințelor" pe cari le apără, d. Ion Mihalache, nu din calcul, ci din impulsuri cari îi depășesc abilitatea, are în partidul său ...democratic, gesturi și hotăriri de adevărat ...dictator. Un curaj, o îndrăzneală nezăgăzuită, vine să întregească un complicat — pe care eu totuși îl găsesc armonic — proces sufletesc. Dacă sunt sigur, într'adevăr, că la primul contact cu adversarul, într'o luptă de stradă, toți Madgearii și Lupii partidului ar da bir cu fugiții, ori s'ar ascunde prin pivnițe sau prin crame, ei bine, pe Ion Mihalache — oricât mi se va spune că înalta distincție a ordinului Mihai Viteazul nu i s'a dat pe front pentru un fapt deosebit de arme — nu pot să-l văd decât pe creasta baricadei, cu pieptul deschis spre revolverele adverse. De ce? N'am de loc de gând să disec aci psihoza d-lui Mihalache. Nu este însă prea greu să-ți dai seama că d. Ion Mihalache este un om de-o ambiție aproape nemăsurată — și n'o spun aceasta pentru ca să-l prejudiciez de oarece am ferma convingere că lipsit de ambiție, nimeni n'a putut realiza vreodată ceva pentru nația lui — este, în fine, prizonierul acelui orgoliu, care preferă de-o mie de ori mai curând moartea, decât înfrângerea. Starea aceasta de spirit poate să fie desigur o consecință a deficienții sale culturale. Cartea, atmosfera de laborator aduce adeseori o uscăciune de simțire, mai ales în ceeace privește pasiunile violente. Ion Mihalache a rămas însă în mare măsură un rustic, un exponent autentic în deosebi al acelor impulsuri primare ale mediului țărănesc.

Marea speranță de ieri a țărănimii

Ori cum însă, idol al țărănimii descătușate, mare speranță a unei lumi nouă, care se deșteaptă la viață, d. Ion Mihalache înmănunchià toate predestinările pentruca să fie dictatorul acestei țări, de două sprezece milioane de țărani. 10 ani numai de intransigență și de înfrânare a tuturor slăbiciunilor omenești, ar fi făcut din Ion Mihalache un mântuitor. In definitiv nici Mussolini, nici Hitler n'au trecut la comanda națiunii lor, de pe un fotoliu de academician. Și doar România n'o să aibă pretenția că rănile ei nu se pot vindeca decât de somități intelectuale, câtă vreme în Italia și Germania, renăscute și reimperializate, n'a fost nevoie decât de câteva suflete

spiritului nou țărănist. Conciliabulele, cu nesfârșitele lor pertractări în comitete, consilii și birouri prezidențiale, discuțiile întortochiate zile și nopți de-a rândul pe chestia tacticei partidului, au abătut și dezrădăcinat complect pe d. Ion Mihalache de pe singura linie pe care trebuia s'o urmeze cu o intransigență de neînfrânt, atât în ordinea socială, cât și în acea națională: ÎNTĂRIREA ȚĂRĂNIMII, ca singura clasă pe care puteam s'o opunem — după exproprierea și desființarea clasei boerilor români — străinilor și jidanilor acaparatori

O mare reformă, dar și o dureroasă lovitură dată Românismului

Eu, cum v'am mai spus, am fost țărănist, din vechea falangă a luptătorilor și martirilor spiritului nou care a însuflețit țara între anii 1919—24. Ce m'a atras, cu toate dezlănțuirile mele sufletești, în orbita acelei spiritualități? Numai romantismul, idila pe care mi-o adâncise în inimă toată literatura sentimentală semănătoristă de dinainte de răz-

răsputeri în contra înstrăinării țării — ce mai puteam opune noi, fără o țărănime puternică, năvalei amețitoare a jidanilor? O burghezie comercială, financiară sau industrială, autohtonă nu aveam; un spirit public românesc — într'o țară nouă, plăpândă, deabia închegată — deasemeni nu. Din contră peste rănile

fel curând obișnuit să simtă gustul unei mese bune, să fie nelipsit dela teatru sau revistă. In loc să-și potențializeze spiritualitatea și să dinamizeze în acelaș timp indignarea păturii pe care o reprezentă tocmai prin mizeria a patru pereți, aleși în cea mai năpăstuită mahala a Bucureștilor — marele Salazar, salvatorul Portugaliei, d-le Mihalache, deși profesor universitar, nu iese dintr'o cameră sărăcăcioasă, mobilată cu o masă și două scaune. Dintr'o singură odaie, d-le Mihalache, în care iarna nici nu face foc, mulțumindu-se să stea pe umeri c'o mantă soldățească — în loc de a trăi așà cum i-ar fi stat bine unui ascet față de tot ce poate să fie sfidare luxuriantă, d. Mihalache s'a lăsat instalat într'un apartament destul de comod în cel mai pretențios cartier al Capitalei. Prins în cleștele satanic al turpitudinei infame jidovești, excitându-i-se la maximum vanitatea de către presa din Sărindar, d. Ion Mihalache a uitat curând ce erà și pentru ce valurile îl aruncaseră în viața publică. Așa se și explică de ce nu una, ci două guvernări, ideate în numele și pentru interesele țărănimii, n'au însemnat numai haosul cel mai uluitor, ci însăși sugrumarea tuturor idealurilor masselor rurale. Nici o deosebire, absolut nici una, ba poate mai rău, între cârmuirile țărăniste și cele anterioare sau posterioare, liberale, ale plutocrației bancare, cum ar spune asul doctrinei țărăniste... neaoșe, **d. Madgearu. Intr'atât s'a înstrăinat, într'atât s'a rupt din matcă idolul țărănimii, încât nu v'ar veni poate să credeți ce-mi spuneà cândvà, aproape cu lacrimi, un preot care zămislise împreună cu d. Mihalache, partidul țărănesc:**

„Așteptam cu o delegație de săteni din județul meu, la ministerul de interne, pentru o nevoie a obștei. Mihalache erà în cabinet. A primit vreme de vreo 3 ceasuri, câțiva ciocoi. Apoi, deși noi eram dela 10 dimineața acolo, a fost chemată, la ora 1, înlăuntru o babă. O chema mi se pare Ghica. Era de neam mare. Am mai așteptat o jumătate de oră până să iasă. Când să intru eu, cu cei 10 țărani cari mă însoțeau, Mihalache îmi spune: „Repede, în două clipe, spune ce vrei, că... sunt grăbit". *„N'am mai spus nimic. Am plecat. Mi-era silă. Țăranul nostru, Dumnezeul nostru, nu se mai simțea bine decât în tovărășia... prinților!*

O nouă guvernare țărănistă: calamitatea cea mai tragică

Dar a trecut pârjolul celor două guvernări nefaste, național-țărăniste. Incepusem să cred, vă mărturisesc sincer — într'atât mi se argumentase că în d. Ion Mihalache s'a regăsit *decât dorința șefului țărăniștilor de a veni cu orice preț la putere.*

D. Ion Mihalache, ca exponent al unei clase profund credincioase ideii monarhice, nu



ȘI CARTELURILOR INDUSTRIALE din ale căror consilii de administrație FACE TOCMAI PARTE ÎNTREG STATUL MAJOR AL PARTIDULUI D-LUI MIHALACHE. Șeful țărăniștilor continuă totuși să lupte pentru... statul țărănesc. Cârdășia nu-l impresionează. Tot tactica săraca de ea!

Insfârșit d. Mihalache e ANTI-COMUNIST. Nu este oare clasa țărănească prin definiție refractară bolșevismului? Dar iaraș intervine acelaș iarbă a fiarelor...: tactica. D. Mihalache face cartel cu comuniștii în alegeri. Se alege cu voturile lor (și cu fondurile neo-țărăniștilor: jidanii și bineînțeles cu sprijinul moral al presei „democratice" **din Sărindar).** „Ei și? Să venim la putere. Și să poftească comuniștii să ridice vreo pretenție! **Dar d-nii dr. Lupu și Madgearu se duc la Londra și la Paris ca să câștige sprijinul iudaismului internațional și comunismului frontului popular pentru o guvernare țărănistă (care desigur n'ar putea fi de cât comunistă). Și canaliile mandatare nu se dau înapoi pe străzile și prin redacțiile Parisului, dela ultima batjocură a demnității românești. Toată țara se ridică ca un singur om, fremătând de indignare și de revoltă. Ochii atâtor milioane de români se îndreaptă către țăranul, către fostul oștean, către cavalerul ordinului Mihai Viteazu: Ion Mihalache. O dezavuare drastică, ori care i-ar fi prețul, trebuie să țâșnească din sufletul d-lui Mihalache. Oroare însă. Șeful țărănimii române, anti-comuniste, beneficiarul României independente pentru care s'a vărsat atâta sânge țărănesc, justifică trădarea pe care, desigur, pe front, căpitanul Ion Mihalache, ar fi fost obligat s'o sancționeze cu pistolul.** „D-rul Lupu și Madgearu sunt patrioți, iar ceeace îi trebuie țării este — **spune d. Mihalache — un „FRONT AL POPORULUI". Nu „FRONT POPULAR" ca la Paris. CI FRONT AL POPORULUI. Ințelegeți dece? D. Ion Mihalache e... anti-comunist și e mai ales șiret.**

Un om pierdut. Păcat!

De ce-am merge însă mai departe? Ați înțeles, cred, toată tragedia d-lui Ion Mihalache!

Eu — repet — nu-i aduc d-lui Ion Mihalache nici o acuzație meschină. Am crezut totdeauna în onestitatea d-sale, în probitatea sa morală, în inteligența — da, da inteligența sa vie, cu toate c'ar putea să vi se pară paradoxală afirmația mea după toate câte vi le-am spus — în tot, în

hotărăște mai niciodată soarta unei biruințe epocale. Dar mă gândesc ce-ar fi însemnat, ce-ar însemna poate, încă, cine știe, elanul, combativitatea, valul de simțire și de energie țărănească care pulsează în Ion Mihalache, într'o luptă de dezrobire națională! In lupta aceasta a noastră — naționalistă și creștină — care înseamnează în primul rând descătușare țără-

Marea speranţă de ieri a ţărănimii

Ori cum însă, idol al țărănimii descătușate, mare speranță a unei lumi nouă, care se deșteptă la viață, d. Ion Mihalache îngenunchià toate predestinările pentruca să fie dictatorul acestei țări, de două sprezece milioane de țărani. 10 ani numai de intransigență și de înfrânare a tuturor slăbiciunilor omenești, ar fi făcut din Ion Mihalache un mântuitor. In definitiv nici Mussolini, nici Hitler n'au trecut la comanda națiunilor, de pe un fotoliu de academician. Și doar România n'o să aibă pretenția că rănile ei nu se pot vindeca decât de somități intelectuale, câtă vreme în Italia și Germania, renăscute și reimperializate, n'a fost nevoie decât de câteva suflete hotărîte și de o mână de minți echilibrate, pentruca să se imprime colectivității naționale disciplina unei singure spiritualități salvatoare.

LIPSĂ DE SIMȚ POLITIC

Ce s'a întâmplat însă? Poate să vi se pară paradoxal. Dar omul pe care vi l-am înfățișat mai sus, în deplinătatea atâtor însușiri, s'a dovedit totuși a fi lipsit de simț politic. Și mai ales slab, de-o exasperantă slăbiciune, cu el însuși și cu idealurile cari îl creiaseră. Intr'adevăr din prima clipă când, în fruntea unui spirit nou, mai mult decât în capul unui partid proaspăt, a descins la București, d. Ion Mihalache s'a constituit prizonierul tocmai al acelei maffii, împotriva căreia satele îl chemaseră să lupte. S'a emoționat, s'a lăsat impresionat și târît pe coridoarele întortochiate ale teoreticianilor doctrinei țărăniste, a căzut victimă tuturor intrigilor, din ale căror culise sforile erau trase de toți dușmanii înverșunați ai țărănimii.

INSPIRATORII D-LUI MIHALACHE

Toți salariații băncilor jidovești, toți pirații trusturilor și cartelurilor marii industrii, toți subvenționații cu conturi chilometrice în registrele lui Blank sau ale Kahalului și Francmasoneriei s'au aciuat ca inspiratori ai d-lui Mihalache. Fuziunea de mai târziu a vechiului nucleu de romantism rural — partidul țărănesc — cu ardelenii și mai ales cu toată scursoarea pazitară a Fanarului vechiului Regat a turburat și mai mult apele curate ale intransigenței spiritului nou țărănist. Conciliabulele, cu nesfârșitele lor pertractări în comitete, consilii și birouri prezidențiale, discuțiile întortochiate zile și nopți de-a rândul pe chestia tacticei partidului, au abătut și dezrădăcinat complect pe d. Ion Mihalache de pe singura linie pe care trebuia s'o urmeze cu o intransigență de neînfrânt, atât în ordinea socială, cât și în acea națională: ÎNTĂRIREA ȚĂRĂNIMII, ca singura clasă pe care puteam s'o opunem — după exproprierea și desființarea clasei boerilor români — străinilor și jidanilor acaparatori.

O mare reformă, dar și o dureroasă lovitură dată Românismului

Eu, cum v'am mai spus, am fost țărănist, din vechea falangă a luptătorilor și martirilor spiritului nou care a însuflețit țara între anii 1919—24. Ce m'a atras, cu toate dezlănțuirile mele sufletești, în orbita acelei spiritualități? Numai romantismul, idila pe care mi-o adâncise în inimă toată literatura sentimentală semănătoristă de dinainte de război? Nu. Era și rațiunea, era mai ales și simțirea mea românească, grija pentru ziua de mâine a țării, cari îmi comandau să lupt în rândurile înstăririi țărănimii, să mă frământ pentru consolidarea ei într'o clasă puternică. Intr'adevăr după expropriere, după asasinarea marilor agricultori adică clasa politică prin excelență, care luptase totdeauna din răsputeri în contra înstrăinării țării — ce mai puteam opune noi, fără o țărănime puternică, năvalei amețitoare a jidanilor? O burghezie comercială, financiară sau industrială, autohtonă nu aveam; un spirit public românesc — într'o țară nouă, plăpândă, deabia închegată — deasemeni nu. Din contră peste rănile Fanarului, abia în parte tămăduite, veniseră să se suprapună atâtea alte primejdii noui pentru bruma de conștiință și de putere românească de rezistență, existente. In special ne deșteptau îngrijorarea: infiltrația jidovească pe teritoriul nostru în timpul și din cauza războiului și enormul procent de străinism adus de nouile provincii.

S'ar fi putut creia o burghezie românească?

A, da, o justă și prealabilă despăgubire a marilor proprietari agricoli, ar fi putut determina un proces normal de evoluție în ordinea noastră socială. CU VALOAREA REALĂ a pământului expropriat, încasată în NUMERAR, boerii noștri ar fi putut întemeia industrii, bănci, case comerciale, edificând și consolidând o burghezie românească. Dar așa cu pământul expropriat și plătit pe preț de arendă și în rentă exigibilă la calendele grecești, clasa boerească românească a fost nimicită. Jidanii și străinii s'au trezit, imediat după expropriere, de capul lor, fără frâna unei rezistențe naționale, cât de sporadice. Am înțeles atunci de ce jidanii pledaseră cu atâta înflăcărare — și bine înțeles cu atâta „altruism" — pentru expropriere și pentru asasinarea clasei politice conservatoare.

Un singur refugiu, o singură oază de speranțe se arată, ca un miraj, privirilor noastre: CLASA ȚĂRĂNEASCĂ. Să facem din ea pârghia de rezistență a neamului, clasa pe care nu numai ca număr, dar și ca valoare economică, s'o opunem înstrăinării țării. Iată de ce o întreagă falangă de tineri intelectuali — dintre cari mulți, departe de țară, nu-și ascuțiseră numai mintea la învățătură, dar mai ales își oțeliseră sufletul în focul dragostei de patrie — au alergat sub steagul desfășurat de d. Mihalache, pentru izbânda țărănimii.

Dela Salazar la d. Ion Mihalache

Dar așa cum am arătat, d. Ion Mihalache a fost smuls de pe linia intransigenții, care singură ar fi putut asigura o biruință clasei țărănești. N'a fost o dislocare brutală, este adevărat. Felonia fanariotă și ticăloșia iudaică au recurs la aceleaș sisteme pe care naivitatea, lipsa de simț politic a d-lui Ion Mihalache nu puteau să le sesizeze. I s'au inoculat neaoșului țăran toate morfinele — și bineînțeles și toate toxinele — cari nu aveau să-l ducă la o moarte fizică, dar cari sigur îi pregăteau pe cea morală: decesul spiritualității eroice țărăniste.

D. Ion Mihalache a fost ast-

cred, vă mărturisesc sincer — într'atât mi se argumentase că în d. Ion Mihalache s'a regăsit



D. ION MIHALACHE

intransigența dela 1920 — că într'adevăr conducătorul național-țărăniștilor a fost cu mâinile legate 15 ani. Dar că nu mai este! „Vei revedea ce va însemna o nouă guvernare a noastră, o cârmuire autentică a statului țărănesc!".

N'am ajuns să văd o nouă guvernare țărănistă. Nici statul țărănesc al d-lui Ion Mihalache la putere. Dar să mă ferească Dumnezeu și s'o ocrotească mai ales pe țară, de-o asemenea nenorocire. Nu e necesar să fac profeții, nici să fiu dotat cu un spirit excepțional de clar viziune, pentruca să mă înfior de calamitatea pe care ar dezlănțui-o asupra țării o guvernare național-țărănistă. Realitățile, situațiunile certe cari se desemnează de pe acum, din toate actele și din toate hotărîrile conducătorilor național-țărăniști, sunt prea evidente, ca să mai existe putință de îndoială sau de probabilitate despre cele ce se vor întâmpla mâine, într'o asemenea nefericită eventualitate.

DELA ...TACTICĂ LA IMORALITATE

Nu credeți? Dar bine uitați-vă la toate cele ce se întâmplă în partidul național-țărănesc, la toate uluitoarele jonglerii ale d-lui Ion Mihalache. Manevre care nu suscită decât compasiune și din care nu se desprinde

D. Ion Mihalache, ca exponent al unei clase profund credincioase ideii monarhice, nu poate să fie decât sincer și profund atașat Coroanei și Aceluia care o întruchipează. D. Maniu face însă unele rezerve... constituționale. D. Mihalache — monarhistul este totuși de acord cu d-sa. Deosebirea dintre el și d. Maniu nu este decât de ...tactică. Pentru a veni la guvern d. Mihalache e gata să facă orice tumbă. Ce va însemna însă a guverna în aceste condiții, ce contează! Important este a guverna, nu și pentru cine se va guverna.

D. Mihalache este așijderea NAȚIONALIST, ȚĂRĂNIST și ANTI-COMUNIST. NAȚIONALIST însă cu toate comitetele orășenești ale partidului d-sale pline de jidani. Că NAȚIONALISMUL românesc însemnează categoric ANTI-IUDAISM, aceasta nu poate să intre iarăș în... tactica d-lui Ion Mihalache.

Mai departe. D. Mihalache este ȚĂRĂNIST. Dar problema gravă care agită țărănimea, este exasperanta ei mizerie economică. Care este cauza fundamentală a tragediei economice din satele noastre? In primul rând dezechilibrul catastrofal dintre prețul produselor agricole și acela al mărfurilor industriale. Cine menține această criminală disproporție? JIDANII, PIRAȚII TRUSTURILOR

...ministrație FACE TOCMAI PARTE ÎNTREG STATUL MAJOR AL PARTIDULUI D-LUI MIHALACHE. Șeful țărăniștilor continuă totuși să lupte pentru... statul țărănesc. Cârdășia nu-l impresionează. Tot tactica săraca de ea!

Insfârșit d. Mihalache e ANTI-COMUNIST. Nu este oare clasa țărănească prin definiție refractară bolșevismului? Dar iarăș intervine acelaș iarbă a fiarelor...: tactica. D. Mihalache

...rea pe care, desigur, pe front, căpitanul Ion Mihalache, ar fi fost obligat s'o sancționeze cu pistolul. „D-rul Lupu și Madgearu sunt patrioți, iar ceeace îi trebuie țării este — spune d. Mihalache — un „FRONT AL POPORULUI". Nu „FRONT POPULAR" ca la Paris. CI FRONT AL POPORULUI. Ințelegeți dece? D. Ion Mihalache e... anti-comunist și e mai ales șiret.

Un om pierdut. Păcat!

De ce-am merge însă mai departe? Ați înțeles, cred, toată tragedia d-lui Ion Mihalache!

Eu — repet — nu-i aduc d-lui Ion Mihalache nici o acuzație meschină. Am crezut totdeauna în onestitatea d-sale, în probitatea sa morală, în inteligența — da, da inteligența sa vie, cu toate c'ar putea să vi se pară paradoxală afirmația mea după toate câte vi le-am spus — în tot, în fine, acel buchet de însușiri țărănești, care se strâng în ființa d-lui Mihalache. Ce folos însă că d. Mihalache este lipsit, cum spuneam, de cel mai elementar bun simț politic? Ce păcat că flerul șefului național-țărăniștilor nu reușește să-i explice că toate svârcolirile d-sale, toate dezertările dela datorie, toate abjurările de credință, pe care d-sa le numește... tactică, nu-i servesc la nimic. Il îndepărtează, în loc să-l apropie de putere!

Și apoi, pentru Dumnezeu, încăodată, d-le Mihalache! La ce ți-ar servi — și nu mă gândesc la țară, ci, precizez, la d-ta personal — o guvernare în condițiile, pe cari le-am înfățișat? Ce-ar însemna ea oare dacă nu înmormântarea d-tale definitivă, scufundarea în noroi și a acelei brume de prestigiu și de dragoste pe care d-ta o mai ai încă în sufletul, vinovat de îngăduitor, al țărănimii?

Pe mine ca român — de ce n'aș spune-o? — mă doare tragedia d-lui Ion Mihalache. Aș vrea dacă s'ar putea să-mi smulg inima, să i-o arăt, să vadă Ion Mihalache că ea'i vorbește curat, ostășește, goală de orice meschin interes, dela român la român. Mă doare pentru țară, pentru soarta ei de mâine, pentru sângele românesc care, Doamne ferește, ar putea să curgă într'o bună zi și într'o luptă între frați, mă doare că Ion Mihalache este în tabăra înstrăinării. Nu este vorba de un om, de un număr mai puțin în frontul ideii naționale. Unul mai mult sau mai puțin nu ***hotărăște mai niciodată soarta*** **unei biruințe epocale. Dar mă gândesc ce-ar fi însemnat, ce-ar însemna poate, încă, cine știe, elanul, combativitatea, valul de simțire și de energie țărănească care pulsează în Ion Mihalache, într'o luptă de dezrobire națională! In lupta aceasta a noastră — naționalistă și creștină — care însemnează în primul rând descătușare țărănească. Ion Mihalache la el acasă, călare însfârșit pe armăsarul pe care i l-a dăruit suflarea țărănească încă de acum 17 ani — și nu pe gloaba iudeo-masonică, pe care zadarnic se străduește s'o îmbrace azi în zale — Ion Mihalache, țâșnind în iureșul care începe să cuprindă din ce în ce mai mult satele noastre, roase de-o singură vermină: IUDEO-POLITICIANISMUL, Ion Mihalache făcând să troznească o șandrama politică infamă care abuzează de-o firmă uzurpată odios; Ion Mihalache lovind și făcând s'alerge în dreapta și'n stânga, în panică: șabăsgoimi, pirați, gangsteri ai trusturilor și cartelurilor jidovești, pentruca — splendoare! — pe vârful național-țărănismului, regăsit în matca lui de două mii de ani, să se înalțe, biruitoare, culorile curate, neprihănite, intransigente ale bandierii românești!**

Dar ce vorbesc!? Tragedia d-lui Ion Mihalache — dezrădăcinat din simțirea, din durerile și năzuințele neamului care l-a zămislit și l-a făcut idol — este din nenorocire în picioare. Pe mine mă doare. Simt cum mi se răsucește în inimă un pumnal. Simt că Ion Mihalache, acolo unde se găsește azi, este pierdut pentru Românism. Și e păcat, păcat mare, pentru această țară!

DR. ILIE RĂDULESCU

strălucea ca soarele, iar hainele ... Moisi şi Ilie s'au arătat de-a dreapta şi de-a stânga Domnului, vorbind cu El. Erau veacurile dinainte, de dornică aşteptare, acelea cari vorbeau prin Moisi şi Ilie şi îngenunchiau înaintea Mântuitorului. Toată purtarea de grijă a lui Dumnezeu, toată munca şi toată înfiorarea profetică, erau de faţă pe muntele Tavorului, iar omenirea împătimită, vedea prin ochii celor trei ucenici desfăşurându-se într'o clipă toată istoria căderilor şi năzuinţelor ei, îndurarea lui Dumnezeu în mersul veacurilor şi în sfârşit, împlinirea făgăduinţii în fiinţa Domnului Iisus Hristos, a cărui slavă dumnezeiască, li se arăta astăzi. Anticipată gustare a măririi şi bucuriei veşnice, în sânul Dumnezeirii, de care s'au învrednicit cei trei ucenici şi care i-a făcut să uite că încă sunt legaţi de această lume a pământului, de luptele şi de necazurile ei şi cuprinşi de fericirea acestor clipe dumnezeeşti, să plănuiască o aşezare statornică pe această culme de munte, care se înălţase până în taina cerului.

„Doamne, bine este nouă a fi aici, — spune Petru. De voeşti, să facem aici trei colibi: ţie una şi lui Moisi una şi una lui Ilie!" Un nor luminos coboară atunci peste ei şi din mijlocul norului un glas, însuşi glasul Tatălui ceresc: „Acesta este Fiul meu cel iubit, întru care bine am voit; pre acesta să-l ascultaţi!" Aşa dar, aşezarea aceea statornică, atât de mult dorită în mijlocul unei fericiri fără împuţinare şi fără sfârşit, numai prin această ascultare se poate dobândi. Astfel, fiecare om poate urca muntele Tavorului ca să vadă şi să se desfăteze de slava lui Dumnezeu, dacă crede şi urmează Domnului Iisus Hristos. Fiecare îşi poate înălţa în sufletul său acest minunat munte al slavei lui Hristos şi al negrăitei fericiri pe care numai El ne-o poate dărui.

Matei XVII 14—23

Ce înseamnă puterea credinţii, ne-o spune însuşi Domnul: „De veţi avea credinţă cât grăunţul de muştar, veţi zice muntelui acestuia: MUTĂ-TE DE AICI ACOLO ŞI SE VA MUTA ŞI NIMIC NU VA FI VOUĂ CU NEPUTINŢĂ!" Mântuitorul cere această credinţă în puterea Sa, tuturor celor pe cari-i ajută, îi vindecă şi-i învaţă.

Nu este aceasta numai o convingere obişnuită în faţa lucrurilor văzute şi pipăite din lumea în care trăim, ci este o transportare a sufletului nostru în lumea spiritului, o contopire a lui cu această lume, o încredinţare adâncă despre adevărul ei, despre puterea ei a tot cuprinzătoare şi de viaţă dătătoare, pe care n'o putem căpăta numai prin propriile noastre puteri, ci prin ajutorul şi descoperirea lui Dumnezeu în seama căruia ne lăsăm cu deplină voe slobodă. Astfel, credinţa devine dovada unei vieţi fără sfârşit dincolo de hotarele pământului, suprema întărire a simţimântului nostru lăuntric cu privire la această viaţă supra pământească. Ea înseamnă pentru fiinţa noastră o ţintă, o regulă, o disciplină a tuturor sentimentelor şi facultăţilor noastre către Isus şi către Împărăţia Sa şi o stăpânire temeinică asupra corpului. De aici şi trebuinţa acestor mijloace de exercitare şi de statornicire spirituală, cari sunt rugăciunea şi postul, recomandate de Mântuitorul. Prin acestea, se menţine o continuă legătură cu Dumnezeu, o continuă împărtăşire cu puterea Lui, încât omul cu asemenea credinţă, susţinută de asemenea mijloace, poate înfrânge însăşi puterile diavolului, după cum răspicat ne spune Domnul nostru Iisus Hristos în această Evanghelie, unde e vorba şi despre gonirea unui diavol dintr'un copil.

Se înţelege dela sine, ce putere ne dă credinţa în faţa diferitelor greutăţi ale vieţii, căci ea înseamnă o creştere şi o încordare a fiinţei noastre prin ajutorul lui Dumnezeu însuşi şi nu e niciodată, acea împuţinare şi slăbire pe care le aduce negaţia credinţii, îndoiala, descurajarea, delăsarea până la totală dărâmare. Cineva a spus cu drept cuvânt, după cele ce a putut vedea: „Credinciosul poate întotdeauna, mai mult decât necredinciosul!"

Teofilact

naţional, care ... lor noştri de Stat şi pe care, aceştia l-au impus mai departe Bisericii noastre, considerând-o şi de astădată ca o simplă unealtă.

Intr'atât de adevărat este lucrul acesta, încât motivarea politică e vizibilă, destul de vizibilă chiar şi 'n enciclica Sfântului Sinod, iar motivarea economică atât de caracteristică astăzi multor fruntaşi ai Bisericii, este din belşug susţinută cu date şi cu cifre, pe cari numai economiştii noştri politici le puteau pune la îndemână Sinodalilor noştri. Probabil, s'a crezut că această argumentare de chiverniseală materială ar putea fi hotărâtoare în ochii credincioşilor. E aceeaşi argumentare pe care o formulează şi necredincioşii noştri economişti politici, când constată că mulţimea sărbătorilor pe cari le ţin sătenii, se soldează cu nu ştiu câte sute de milioane pierderi anuale în economia noastră naţională. Cât despre soldul pierderilor spirituale dintr'o asemenea combatere a pietăţii poporului nostru, grijulii noştri economişti nu vor să audă, pentrucă nici nu sunt în stare să le înţeleagă.

Sărbătorile noastre sunt numeroase numai pentru ateii şi pentru harpagonii noştri.

Pentru acei cari simt nevoea unei vieţi spirituale, toate sărbătorile orânduite de sfinţii Părinţi ai Bisericii îşi au rostul lor bine întemeiat şi nici una nu este de prisos. Din nenorocire acest amestec al Statului în chestiunea sărbătorilor, concretizat în formula „sărbătorilor legale", a fost cu uşurinţă acceptat de către conducătorii Bisericii. Tendinţa Statului este vădit ostilă noţiunii religioase a sărbătorilor. Legea repaosului duminical nu are ca mobil sufletesc respectul religios al Duminicii, ci alte necesităţi. In ministerul de Finanţe, se ştie că funcţionarii sunt siliţi să lucreze şi Duminica. Sărbătorile Sf. Gheorghe şi Sf. Dumitru sunt respectate de Stat pentru rostul lor juridic, ca termene consacrate prin uz în contractele de închiriere. In schimb, Statul inventează şi impune atâtea alte sărbători şi săptămâni de sărbătorească propagandă în scopuri cari de cele mai multe ori n'au nici în clin, nici în mânecă, cu viaţa spiritului. Nu negăm folosul ce-l pot aduce unele din aceste sărbători laice, dar este evidentă tendinţa laicizantă şi uneori de-adreptul păgână a Statului modern. Tot aesmenea şi în chestiunea calendarului.

Statul a văzut în îndreptarea Calendarului, o necesitate politică şi economică. Iar pentru că în massele poporului, Calendar înseamnează lege creştinească, Biserica a fost poftită să-şi ia toată răspunderea, îndreptând calendarul, impunând şi susţinând această îndreptare înaintea poporului, cu toate primejdiile ce se puteau ivi. S'a expus atunci că şi celelalte biserici ortodoxe, s'au hotărât să purceadă la în-...

dacă nu în toată ţara, cel puţin în Basarabia. Biserica, s'a închinat până la pământ şi într'un caz şi în altul. Intâi, prin măsura luată, în al doilea, închizând ochii, tăcând şi înghiţind. Domnul ministru al Cultelor din primul guvern averescan, cântăreţul atât de iubit al „pătimirii noastre", a avut sarcina ingrată să treacă peste hotărârile Sfântului Sinod şi să dea basarabenilor deslegarea de a rămâne la calendarul vechi, rezolvând astfel problema electorală a partidului în Basarabia, condiţionată tocmai de revenirea la stilul vechiu.

Iar cât priveşte isprava ţărăniştilor, cine nu-şi aduce aminte de agitaţiile d-lui dr. N. Lupu în Parlament şi în ţară pentru aceiaşi chestiune, strigând că Domnia Sa ca bun creştin ortodox va mânca ciorbă de urzici, în ziua de Paşti, pentrucă atunci era încă post după stilul vechiu. Mai departe, la toate alegerile, generale sau parţiale, luptătorii politici s'au întrecut unii pe alţii, ...

... rală. Dar au tolerat mereu manifestaţiunile stiliste şi au refuzat sistematic concursul autorităţilor de Stat, pe care Biserica a fost silită să-l ceară. Când au văzut că agitaţiile stiliste îmbracă forma rebeliunii împotriva statului însuşi, atunci au fost siliţi să trimită jandarmii pentru a întărâta şi mai rău spiritele. Acum, problema e gravă şi destul de complicată prin adaosul unor forţe ascunse, uşor de indentificat în Basarabia. Au început conferinţe între capii Bisericii, între guvernanţi şi între şefii partidelor politice, ca să se ajungă la un acord în această chestiune. Primul înţeles al acestor conferinţe, tradus pe şleau, ar fi să se exprime aşa: iată-vă domnilor, isprava! Mai departe, aşteptăm să vedem ce soluţii vor găsi domnii aceştia, într'o chestiune care nu prezintă nici o urgenţă pentru Biserică şi din care Biserica pierde mereu.

Ec. Gh. V. Butnariu

Dumineca

Cine îşi închipue că un creştin, dar mai ales propoveduitorii creştinismului adică reprezentanţii Bisericii, *clerul*, ar putea face un simplu impresariat din misiunea lor, acela nu este cu nimic mai bun decât jidovul MAX NORDAU, care a pus printre *„Minciunile convenţionale"* şi anumite regizorate satanice ale atâtor clerici nechemaţi. Jidovul a avut această îndrăzneală, pentrucă avea ce să atace. Slăbiciunile şi chiar ticăloşiile atâtor vorbitori deşerţi şi mincinoşi despre „sublima învăţătură" a lui Hristos, de ochii lumii, dar ei înşişi călcători cu fapta în cel mai degradant mod.

Fără îndoială, nimeni nu poate îndrăsni a spune că este sfânt, căci fiecare suntem supuşi greşelii, dar, un creştin odată *„sfinţit întru preot"*, poate şi trebues să-şi impue a nu face din chemarea sa o permanentă ocazie de sminteală, de rătăcire, pentru sufletele marei mulţimi de creştini care una ştie şi după cum *vede* aşa face. Căci, par'că este un blestem, căci dela o vreme, în ţara aceasta, s'au ivit mulţi, foarte mulţi oameni, cari sunt mai degrabă „causeuri" rutinaţi şi câteodată impresari neruşinaţi, iude arghirofile şi trădătoare, dar în nici un caz temători de Dumnezeu, cari să aibă în ei „Duhul lui Hristos"!

Cine să-i ia de guler, să-i tros-...

Să nu-i demaşti şi să nu-i ataci cu toată ardoarea unei credinţi pline de dragoste către Dumnezeu şi către aproapele, înseamnă ca şi tu să trădezi pe Hristos, de care nu este vrednic nimeni dacă nu urăşte pe oricine în care mai are domnie diavolul, deci chiar „însăşi viaţa" dacă este cazul!

Iar dacă îi pocneşte aşa cum merită, atunci un lucru este mai greu, să reuşeşti a face pe toţi să vadă că o anumită schelălăială a celor „loviţi", nu este decât o laşă simulare de autoritate, de maturitate şi mai ales de apărare cu orice chip a unor interese din imperiul lui Mamonă, furişate pe după „cuvioase înfăţişări de smeriţi robi ai lui Hristos".

Dacă a-ţi şti cât este de aproape iadul cu porţile-i ameninţătoare şi cum babele care nu ştiu ce-i Creştinismul şi ce rol are în momentul actual stau năucite de propria lor îngâmfare şi nepregătire aţi cere, ca Samson, să vi-se dea putere ca să sguduiţi o asemenea şandrama de convenţionalisme sterpe, pentru ca să se poată înălţa, peste ruinile slugilor lui satan, edificiul dragostei şi faptei întru Hristos şi numai cu ajutorul şi binecuvântarea Lui!

Aceste rânduri sunt un avertisment popilor cu „bumbi de aur" la cancază, cari se substitue E-...

Preotul şi manifestaţiunile politice

Mărturisim, că aceste rânduri nu sunt menite să zugrăvească, cu preciziunea canoanelor sau cu dilema vorbelor Scripturii, atitudinea pastorului ortodox, faţă de întreaga mişcare politică sau eventual faţă de nepolitica sau politica pe care ar trebui s'o adopte.

Ne mărginim aici, numai la atitudini dictate de bunul simţ al ortodoxismului.

... grădina lui Dumnezeu ...

Aduceau ei prin însăşi abdicarea dela datoriile lor sacre, cinste acestor cete de mărunţi pezevenghi înrolaţi cu ziua? In larma hărţuielilor de stradă, fiecare dintre ei, atât de focos în a-şi sugruma prin adeziunea lui la ţipetele acestei democraţii falimentare, propria-i existenţă, putea deveni mai de vreme sau mai târziu, un ins ce ar fi purtat pe drept fără nicio implectate, numele de POPA BAZDOACA.

Şi nu s'a făcut nicio ...

GRADINA A.R.P.A.: Foc la graniţă şi revista Expre şi dinadins.

VOX: Mandatul de arestare.

DARLY: Echipajul şi Mi-am găsit bărbatul.

FEMINA: Nu mă uita şi Baccara.

ARPA: Spiritele nopţii şi revista Săptămâna râsului.

FORUM (sală şi grădină): Vârsta primejdioasă şi Ea (She).

OMNIA: Vreau să-mi trăesc viaţa şi Uragan în China.

CITTY (b-dul Carol 7): Camera neagră şi Bucla de aur.

FRANKLIN (Ateneul Român): Pat şi Patachon compozitori şi Locotenentul cuceritor.

MARCONI: Dominoul verde, jurnal şicomedie.

... dută cu Jarmila Novotna şi Olimpiada din Berlin.

BARCELONA (Grădină şi sala): Subteranele Parisului şi Fantoma din expresul 6.

CARMEN (Piaţa Filantropiei): Luntraşii de pe Volga, Rini şi completare.

CENTRAL (calea 13 Septembrie 195): Camaraderia, Tigresa galbenă.

DICHIU: Bucle de aur şi As...

MILANO (Călăraşi 153): Sam... Indiile se revoltă.

ORFEU (b-dul Ghica 193): Raza ucigătoare şi Camera neagră.

SANTA LUCIA (grădină, calea Griviţei 166 bis): Când liliacul înfloreşte şi Şeriful din Colorado.

ŞIC GRADINA (Col. Mih. Ghica 85): Episode şi Un vis frumos.

GRADINA DOROBANŢI (Drăguş) calea Dorobanţi 72: Răsbunarea indianului şi Avioanele morţii.

RADIO

SAMBATA, 8 AUGUST 1936

6.30. Deschiderea emisiunii. Gimnastică ritmică. Radio jurnal. Concert de dimineaţă (discuri). Sfaturi gospodăreşti şi medicale.
7.30. Inchiderea emisiunii.
13.30-13.40. Ora. Cota Dunării. Bursa. Culturale. Sport.
13.40. Concert de prânz. Orchestra de salon Radio, dir. de C. C. Nottara.
14.15. Radio jurnal.
14.30. Continuarea concertului.
15.00. Ultimele ştiri.
18.00. Maeştrii cântăreţi din Nürnberg, operă în 3 acte de Richard Wagner (Transmisiune dela Festivalurile din Salzburg.
In pauza I (18.26-19.55): Ora. Mersul vremii. Actualităţi.
In pauza II (20.55-21.25): Radio jurnal. Sport.
23.25. Concert nocturn al jazzului James Kok-transmis dela Bomboneria Lafayette.
23.45. Jurnalul pentru străinătate în limba franceză şi germană.
23.55. Ultimele ştiri.

DUMINICA, 9 AUGUST 1936

7.30. Deschiderea emisiunii. Gimnastică ritmică. Radio jurnal. Concert de dimineaţă (discuri). Sfaturi gospodăreşti şi medicale.
8.30. Inchiderea emisiunii.
12.05. Predică de pr. C. Dron.
12.20. Muzică religioasă (discuri).
12.40. Ora. Cota Dunării. Calendar comemorativ.
12.43. Concert de prânz. Orchestra Jean Marcu.
13.30-13.40. Culturale. Sport.
13.40. Continuarea concertului.
14.15. Radio jurnal.
14.30. Continuarea concertului.
14.45. Ora veselă. Stroe şi Vasilache: Strandul, gârla şi plaja.
15.00. Cunoştinţe folositoare de dr. D. Paşcanu.
15.15. Muzică românească. Stan Popescu (muzicuţă).
15.30. Cronica vieţii economice şi agricole.
15.45. Gazeta sătenilor de Victor Ion Popa.
16.00—16.45. Muzică populară. Taraful Ion Matache.
19.00. Ora. Mersul vremii. Actualităţi.
19.15. Concert de după amiază. Jazzul James Kok.
20.00. Cum se împarte desvoltarea neamului nostru, de prof. N. Iorga.
20.20. Continuarea concertului.
21.05. Cum petreceau anticii, vacanţele de vară, de Const. Gerota.
21.30. Concert retransmis din Domnul din Salzburg.
22.40. Radio jurnal.
22.50. Rezultatele sportive.
23.05. Concert de seară. Orchestra de salon Radio, dirij. de C. C. Nottara.
24.00. Ultimele ştiri.

SPORT

Ziua 6-a a jocurilor Olimpice

Berlin, 7 (Rador). — In a 2-a rundă a probei de *lupte greco-romane* participanţii români au avut noui succese.

Rezultate sunt următoarele:

*

Categoria bantam: Hyza Cehoslovacia b. Erkman Turcia, Brendel Germania b. Perttunen Finlanda, Veigt Danemarca b. Bayle Franţa. *Tojar România b. Toth Iugosavia pe puncte*, Bertoll Italia b. Erfan Egipt, Sikktonia b. Buemberger Austria, Svensson Suedia b. Christens...

5) Noji Polonia 14 min. 33,4 sec.; 6) Salminen Finlanda 14 min. 39,8 secunde.

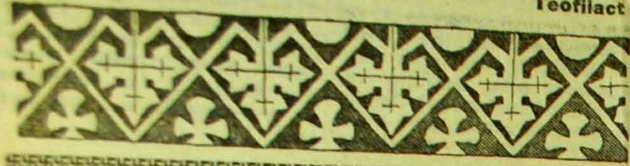
*

Berlin, 7 (Rador). — Matchul final al campionatului olimpic de polo disputat azi după amiază în faţa a 100.000 spectatori, între echipele reprezentative ale Argentinei şi Angliei s'a terminat prin victoria sud-americanilor la scorul final de 11-0.

Prin acest rezultat, Argentina a devenit campioană olimpică a probei de polo călare, fiind urmată la locul al doilea din clasament de echipa Angliei. La lo-...

...descurajarea, delăsarea până la totală dărâmare. Cineva a spus cu ... care le aduce negația credinții, indoiala, acea drept cuvânt, după cele ce a putut vedea: „Credinciosul poate în totdeauna, mai mult decât necredinciosul!"

Teofilact



Preotul şi manifestaţiunile politice

Mărturisim, că aceste rânduri nu sunt menite să zugrăvească, cu preciziunea canoanelor sau cu dilema vorbelor Scripturii, atitudinea pastorului ortodox, față de intreaga mișcare politică sau eventual față de nepolitica sau politica pe care ar trebui s'o adopte.

Ne mărginim aici, numai la atitudini, dictate de bunul simț al ortodoxismului.

Evident, grădina lui Dumnezeu cea românească, are multe biserici și chiar bisericuțe politice, fiecare căutându-și steaua norocului ei, cu slujnici cari dacă de cele mai multe ori nu sunt besmetici cretini ai niciunei Credințe, apoi sunt deadreptul sceptici sau indiferenți bolnavi, — mercenari în turma porcilor mânată de Satana comunistă, spre nu știu ce prăpastie fără liman și cari cred, că grohăitul neputinței lor poate fi acel interminabil hzideo! și pe care vor să-l strige Dumnezeirii, în ceasul ultim al pieirii lor.

Preotul — adică sacra lui menire îi ordonă, — trebue să potolească pornirile, să stăvilească, să mângâie, să bicIue chiar...

Sfetnic, invățător, cărbune aprins ce arde, biciuitor necrutător cu vorba, cu fapta...

Preotul trebue să fie însă erou și eroii sunt puțini, chiar dintre preoți.

El nu e nici al rudelor, nici al prietenilor, nici slugă a stăpânilor vremelnici.

E al Neamului lui, al Țării, al credinței noastre ortodoxe.

Prezența lui intr'o tabără e precumpănitoare — nu numai că se stabilește cinstea prin sutana preotului văzută în mijlocul unela, chiar dacă purtătorul e nedemn, dar se creiază un nimb al onoarei, se capătă increderea...

Dar dacă preotul nu e vigilent, n'are acel tact caracteristic al bunei rânduell, nu se sfărâmă tot, nu se injosesc Altarele, nu se zăticnesc inimile credincioșilor cari își dau seama de nemernicie?....

Am văzut la ultima manifestație a național-țărăniștilor, lacrimi amare și credinți abătute...

Se putea vedea, in acea lume pestriță a tuturor derbedeilor, a tuturor mardeiașilor și prostituatelor, in această forfoteală in care se vindea o țară și se propovăduia „pacea" cu pumnul strâns, cot la cot cu neamul acela care ar vrea să mai răstignească incăodată pe Hristos prin martiriul națiel noastre, în acel prohod al nemerniciei răgușite, preoți, — nu unul, căci rătăcirea nu e mică — veniți să ingroașe „massele" refuzând în ziua aceia de Duminică, să mai aprindă tămâie pe altarul lăcașurilor lor.

Aduceau ei prin insăși abdicarea dela datoriile lor sacre, cinste acestor cete de mărunți pezevenghi inrolați cu ziua? In larma hărțuelilor de stradă, fiecare dintre ei, atât de focos in a-și sugruma prin adeziunea lui la țipetele acestei democrații falimentare, propria-i existență, putea deveni mai de vreme sau mai târziu, un ins ce ar fi purtat pe drept fără nicio impietate, numele de POPA BAZDOACA.

Și nu s'a făcut nicio inspecție, nu s'a mazilit nici unul din ei.

. . . .

Legiunile cu suflet de Arhanghel, intonează azi cel mai măreț imn ce s'a adus vreodată muncii: clădesc biserici, ridică troițe. Hălăduiesc flăcăii purtând prin țară în traista sufletului lor, tiparnița zidirilor de bine.

Aci insă preotul n'are ce căuta dacă vrea să facă jocul zăticniților.

E răspopit de episcop, iar dacă e cumva eroul credinței lui, e lăsat muritor de foame.

An 1936: prostituarea cinste iar cinstea crimă!

Cu toată această deviză insă, există un fenomen contrar al generației tinere...

Această contrarietate e o completă neințelegere a spiritului acestei vremi.

Apocalipsul românesc se apropie! Ii vrem pe preoți la datorie, vrem o biserică vie; pe ei, mucenici ai unei credinte.

Altfel falimentul groaznic al acesteia va constitui inceputul adevăratului Apocalips.

Gh. Clocan

ROMANI!
Voi cu inima creștină:
De pe ochii voștri rupeți
Pânza'ntinsă de dușmani,
Nici un ac dela jidani



... se știe că funcționarii sunt siliți să lucreze și Duminica. Sărbătorile Sf. Gheorghe și Sf. Dumitru sunt respectate de Stat pentru rostul lor juridic, ca termene consacrate prin uz in contractele de inchiriere. In schimb, Statul inventează și impune atâtea alte sărbători și săptămâni de sărbătorească propagandă in scopuri cari de cele mai multe ori n'au nici in clin, nici in mânecă, cu viața spiritului. Nu negăm folosul ce-l pot aduce unele din aceste sărbători laice, dar este evidentă tendința laicizantă și uneori de-adreptul păgână a Statului modern. Tot aesmenea și in chestiunea calendarului.

Statul a văzut in îndreptarea Calendarului, o necesitate politică și economică. Iar pentru că in massele poporului, Calendar insemnează lege creștinească, Biserica a fost poftită să-și ia toată răspunderea, îndreptând calendarul, impunând și susținând această îndreptare înaintea poporului, cu toate primejdiile ce se puteau ivi. S'a expus atunci că și celelalte biserici ortodoxe, s'au hotărât să purceadă la îndreptarea Calendarului. Această afirmație s'a dovedit mai târziu neexactă, dar pentru moment a prins bine, căci în felul acesta s'a putut capta adeziunea tuturor Sinodalilor.

Dacă guvernul de atunci, in frunte cu marele Ionel I. C. Brătianu, a înțeles să fie solidar cu Sinodul in chestiunea aceasta, ca într'o chestiune de onoare pentru dânsul, nu tot așa au făcut guvernele următoare indiferent de culoare politică. Pentru mărunte interese electorale, chestiunea calendarului a devenit un cal de bătae și revenirea la vechiul calendar, un obiect de supralicitare a partidelor politice, începând cu Partidul Poporului care luase moștenirea lui Ionel Brătianu, continuând cu țărăniștii dornici de putere și terminând cu liberalii de după Restaurație. Acelaș motiv al ra-

... tre „Minciunile convenționale" și anumite regizorate satanice ale atâtor clerici nechemați. Jidovul a avut această îndrăzneală, pentrucă avea ce să atace. Slăbiciunile și chiar ticăloșiile atâtor vorbitori deșerți și mincinoși despre „sublima învățătură" a lui Hristos, de ochii lumii, dar ei înșiși călcători cu fapta în cel mai degradant mod.

Fără indoială, nimeni nu poate îndrăsni a spune că este sfânt, căci fiecare suntem supuși greșelii, dar, un creștin odată „sfințit intru preot", poate și trebues să-și impue a nu face din chemarea sa o permanentă ocazie de sminteală, de rătăcire, pentru sufletele marei mulțimi de creștini care una știe și după cum *vede* așa face. Cri, par'că este un blestem, căci dela o vreme, in țara aceasta, s'au ivit mulți, foarte mulți oameni, cari sunt mai degrabă „causeuri" rutinați și câteodată impresari nerușinați, iude arghirofile și trădătoare, dar in nici un caz temători de Dumnezeu, cari să aibă în ei „Duhul lui Hristos"!

Cine să-i ia de guler, să-i troznească și in temniță umedă cu tâlharii să-i arunce?

Căci, vai, acolo unde ar trebui ca să fie călăuzirea tuturora, și cler și popor, se furișează atâtea minciuni și rătăciri, încât ai impresia că unele somități sunt direct „sub sugestia satanei"!

... ne in care mai are domnie diavolul, deci chiar „însăși viața ta" dacă este cazul!

Iar dacă îi pocnește așa cum merită, atunci un lucru este mai greu. să reușești a face pe toți să vadă că o anumită schelălăială a celor „loviți", nu este decât o lașă simulare de autoritate, de maturitate și mai ales de apărare cu orice chip a unor interese din imperiul lui Mamonă, furișate pe după „cuvioase înfățișări de smeriți robi ai lui Hristos".

Dacă a-ți ști cât este de aproape iadul cu porțile-i amenințătoare și cum babele care nu știu ce-i Creștinismul și ce rol are în momentul actual stau năucite de propria lor ingâmfare și nepregătire ați cere, ca Samson, să vi-se dea putere ca să sguduiți o asemenea șandrama de convenționalisme sterpe, pentru ca să se poată înălța, peste ruinile slugilor lui satan, edificiul dragostei și faptei întru Hristos și numai cu ajutorul și binecuvântarea Lui!

Aceste rânduri sunt un avertisment popilor cu „bumbi de aur" la caneazā, cari se substitue Episcopului lor, precum și acelor demnitari cari incalcă prea mult cele sfinte cu nerușinări masonice!

Să se aștepte la „FOC ȘI SABIE"!

Preot Ilie I. Imbrescu

Insemnări

Eveniment insemnat este vizita lui Petrache Lupu la București, apoi audiența lui la M. S. Regele și la I. P. S. Patriarh. Omul curat la suflet, pe care Dumnezeu l-a îmbrățișat și cu care Dumnezeu a vorbit pentru reintoarcerea lumii la calea credinții și a vieții creștinești, a călcat pragul celor mai strălucite măriri și puteri pământești. El a dus acolo duhul credinții și evlaviei. Cu graiul lui simplu, cu vocabularul lui redus, a reamintit totuși îndeajuns adevărul că nimic nu se poate isprăvi în viața unui popor și a unui Stat, fără călăuza lui Dumnezeu.

Nihil Sine Deo — sunt cuvintele primului nostru Rege, înscrise pe emblema Țării. Ciobanul Petrache Lupu, ne face să înțelegem pe românește, spiritul acestor cuvinte aproape uitate. Iar în ce privește Biserica, adică organizația ei pământească, avem foarte mult de învățat dela omul pe care l-a sărutat Dumnezeu.

Gheb.

Solemnitatea dela Asociaţia românilor transilvăneni

La sediul Asociației Românilor Transilvăneni din București (str. Maria Roeetti nr. 7) a avut loc Miercuri o ședință festivă pentru sărbătorirea antversării a 17 ani dela ocuparea Budapestei de către trupele române.

Președintele Asociației, d. ing. ION ARDELEANU, într'o animată cuvântare a făcut istoricul luptelor date de trupele regulate românești și de gărzile naționale împotriva trupelor ungurești și cari s'au terminat cu intrarea triumfală în Capitala Ungariei. D-sa a evocat impresionante acte de eroism în luptele dela Tisa, unde trupele românești sub comanda neuitatului fiu al Ardealului și vigurosului general Traian Moșoiu, au obținut o strălucită isbândă asupra trupelor ungurești.

După o scurtă și inimoasă cuvântare rostită de d. Const. Savu, fost ofițer voluntar în „Legiunea Română" din Italia, șef redactor al ziarului naționalist „Sentinela", numeroasa asistență a membrilor Asociației a mers în procesiune la mormântul Eroului necunoscut, iar de aci a mers la cimitirul Belu unde a depus o superbă coroană din frunză de stejar și flori pe mormântul generalului Traian Moșoiu, „Eroul dela Tisa".

Un concert la Sângeorz-Băi

In pitorescul Sângeorz Băi (Năsăud), în verdeață și ape tămăduitoare, în prezența domnului Valer Pop, ministrul justiției, și sub auspiciile Căminului cultural „Lt. George Pop-Leșu" s'a dat un concert coral, unde glasurile mlădioase ale rumenelor țărăncuțe ce am avut plăcerea de a le asculta în București, la „Aro" și la „Radio" au reușit a fascina selectul auditoriu.

Deasemenea s'a remarcat contribuția personală a d-rei Gabriela Coșbuc, nepoata marelui poet, care cu suavitatea vocei sale de rare calități, a reușit a-și cuceri ascultătorii, fiind rechemată pe scenă de mai multe ori.

DUMINICA, 9 AUGUST 1936

7.30. Deschiderea emisiunii. Gimnastică ritmică. Radio jurnal. Concert de dimineață (discuri). Sfaturi gospodărești și medicale.
8.30. Inchiderea emisiunii.
12.05. Predică de pr. C. Dron.
12.20. Muzică religioasă (discuri).
20.20. Continuarea concertului.
21.05. Cum petreceau anticii vacanțele de vară, de Const. Gerota.
21.30. Concert retransmis din Domnul din Salzburg.
22.40. Radio jurnal.
22.50. Rezultatele sportive.
23.05. Concert de seară. Orchestra de salon Radio, dirij. de C. C. Nottara.
24.00. Ultimele știri.

SPORT

Ziua 6-a a jocurilor Olimpice

Berlin, 7 (Rador). — In a 2-a rundă a probei de *lupte greco-romane* participanții români au avut noui succese.

Rezultate sunt următoarele:

*

Categoria bantam: Hyza Cehoslovacia b. Erkman Turcia, Brendel Germania b. Perttunen Finlanda, Veigt Danemarca b. Bayle Franța. *Tojar România b. Toth Iugosavia pe puncte*, Bertoli Italia b. Erfan Egipt, Sikktonia b. Buemberger Austria, Svensson Suedia b. Christens Elveția, Leerincz Ungaria b) Gilles Belvia, Stokke Norvegia b. Rokita Polonia.

*

Categoria pană: Karlsson Suedia b. Yoshioka Japonia, Slazak Polonia b. Lehmann Elveția, *Horvat România b. Janda Cehoslovacia*, Hering Germania b. Morell Anglia, Mori Ungaria b. Sestak Iugoslavia, Reini Finlanda b. Kracher Franța, Biris Grecia b. Finosus Austria, Borgia Italia b. Kundsirsch Letonia.

In prima rundă la categoria mijlocie românul *Cocoș* a învins pe Gogel (Elveția).

*

Decatlon. Rezultate *Săriturei în lungime:*

1) Clark USA 762 cm. 977 puncte; 2) Morris USA 697 cm. 796 puncet; 3) Huber Germania 689 cm. 775 puncte; 4) Baosalmasi Ung. 678 cm. 746 puncte; 5) Jaervinen Finl. 669 cm. 723 puncte; 6) Dahlgren Suedia 665 cm. 713 puncte.

*

Finala probei de *5000 metri plat*, s'a terminat cu următoarele rezutate:

Campion olimpic: Hoeckert Finlanda 14 min. 22,2 secunde. Record olimpic. Vechiul record era deținut de Lethinen Finlanda, cu timpul de 14 min. 30 secunde; 2) Lethinen Finlanda 14 min. 25,8 sec.; 3) Jonsson Suedia 14 min. 29 sec.; 4) Muracosso Japonia 14 min. 30 sec.; 5) Noji Polonia 14 min. 33,4 sec.; 6) Salminen Finlanda 14 min. 39,8 secunde.

*

Berlin, 7 (Rador). — Matchul final al campionatului olimpic de polo disputat azi după amiază în fața a 100.000 spectatori, intre echipele reprezentative ale Argentinei și Angliei s'a terminat prin victoria sud-americanilor la scorul final de 11-0.

Prin acest rezultat, Argentina a devenit campioană olimpică a probei de polo călare, fiind urmată la locul al doilea din clasament de echipa Angliei. La locul al treilea se va califica invingătorul din matchul Mexico-Ungaria.

*

Berlin, 7 (Rador). — Finala probei de *400 metri* a dat rezultatele următoare:

Campion olimpic: Wiliams USA 46,5 secunde; 2) Brown Anglia 46,7 sec.; 3) Lu Valle USA 46,8 sec.; 4) Roberts Anglia 46,8 sec.; 5) Fritz Canada 47,8 sec.; 6) Loaring Canada 48,2 sec.

*

Turneul olimpic de basket-ball, inceput astăzi, s'a soldat cu următoarele rezultate:

Estonia—Franța 34-20 (16-17).
Chili—Turcia 30-16 (15-5).
Elveția-Germania 25-18 (8-10).

*

In cadrul turneului de hand-ball, rezultatele de astăzi sunt următoarele:

ELVEȚIA-ROMANIA 8-6 (5-2).

In prima repriză, elvețienii au fost superiori, dar după pauză, echipa română și-a revenit luptând cu îndârjire, neputând totuși egala avantajul adversarilor lor.

Ungaria-Statele Unite 7-2 (4-1).

*

Rezultatele matchurilor de foot-ball jucate azi sunt:

Italia-Japonia (8-0 (2-0).
Norvegia-Germania 2-0 (1-0).

Invingerea echipei germane, constitue surpriza zilei de astăzi, de oarece ca conta ca favorita turneului olimpic de foot-ball.

Programul luptelor de astă seară

Iaago, Ferestanoff, Huhtanen și Petrovici în ring

Competiția de lupte dela O. N. E. F. programează astă seară o reuniune interesantă în cadrul căreia sunt programați cei mai buni luptători ai competițiunei in frunte cu Iaago, Huhtanen, Ferestanoff și Petrovici.

Iată programul:
IAAGO—WEINURS.
FERESTANOFF—WALUSEWSKY
HUHTANEN—PETROVICI

Decisiva:
POLIS—MARUNKE.

(22) bis

8/1928

Porunca Vremii

Nr. ______ din 9. VIII 1936

Indreptarea
Nr.______ din 27 – II – 1935

Anglia vrea, dar d. Mihalache ba...

Intre d. Baldwin și șeful demagogiei național-țărăniste. Anglia luptă pentru liberalism și democrație iar d. Mihalache susține și propagă teoriile dictaturilor

Am pus zilele trecute pe două coloane convingerile d-lor Mihalache și Blum în ceeace privește perspectivele regimului capitalist, coloane din care s'a putut vedea că dacă **șeful partidului socialist** din Franța alcătuește un program pe care-l va aplica în cadrul regimului capitalist, — la noi șeful conglomeratului național-țărănist a declarat că **regimul capitalist** a **murit** de mult, atât în țara noastră cât și în străinătate.

Revenim pentru a oferi cititorilor noștri încă o dovadă în privința clarvederei național-țărăniste.

Nu odată, d. Mihalache, pentru a putea vântura teoria „statului țărănesc", a declarat că „REGIMUL LIBERAL SE SCUFUNDA, BA CHIAR CA S'A PRABUȘIT"

Cât de întemeiată este și această convingere pe care o exprimă șeful unei formațiuni politice, care-și zice democratică, se poate vedea din faptul că d. Baldwin, primul ministru al Angliei, vorbind alaltăeri despre dictatură și liberalism a declarat:

„Trebue să înțelegem bine că Anglia este țara chemată să dea răspuns acestei probleme capitale și eu nu pot să cred că există cineva care, dându-și seama de ceia ce liberalismul a făcut pentru această țară, să nu depună toate sforțările pentru a menține liberalismul democratic și parlamentar atât în Marea Britanie CAT ȘI IN RESTUL LUMII".

Aceasta este atitudinea pe care Marea Britanie o adoptă în lupta ce se dă între liberalism și dictatură.

Cu alte cuvinte deși regimul liberal, democratic și parlamentar n'a fost condamnat decât de regimurile dictatoriale, la noi, șeful unui „mare" partid zis „democratic", adoptă exact aptitudinile dictaturilor, declarând, sus și tare, că regimul liberal se scufundă.

In Anglia, însă unde asemenea exibiții teoretice nu sunt posibile fără a periclita exstența politică a omului sau a partidului respectiv, acolo unde liberalismul, democrația și parlamentarismul nu trebuesc înlăturate pentru a se face loc dictaturii sau demagogiei „statului țărănesc", acolo d. Baldwin, vorbește după cum se vede din cele citate mai sus.

Primul ministru al Angliei, după ce a examinat tendințele celor două tabere azi în luptă și după ce a chemat la datorie pe toți acei cari cunosc imensa contribuție pe care regimul liberal, democratic și parlamentar l'a dat pentru propășirea și supremația Marei Britanii a declarat că această puternică țară nu se mulțumește să lupte pentru menținerea liberalismului, democratic și parlamentar în Anglia ci și în restul lumei.

La noi, însă marii novatori național-țărăniști, în goana după voturi și preocupați de demagogia „statului țărănesc", cred alt fel. Ei cred și afirmă în mod public enormitatea că și regimul liberal democratic și parlamentar și colorarul lui în domeniul economic: capitalismul au murit. Și n'au murit după opinia d-lui Mihalache numai la noi ci în toată lumea!...

Ne întrebăm cu îngrijorare, ce va face d. Baldwin, ce va face guvernul pe care-l prezidează, ce vor face Anglia, Marea Britanie și toate celelalte țări care sunt convinse că nici regimul liberal, democratic și parlamentar și nici regimul capitalist, nu numai că n'au murit, nu numai că n'au de gând să moară, nu numai că nu trebue să moară, dar că, dimpotrivă sunt hotărâte să lupte pentru ca ele să fie menținute IN TOATA LUUMEA, — ce vor face toți aceștia când d. Mihalache și țărăniștii d-sale sunt convinși, susțin și propagă exact contrariul? Ce vor face toți acei mobilizați pentru consolidarea liberalismului, democrației, parlamentarismului și a regimului capitalist, dacă în calea lor stă adversitatea unui „mare" partid zis democratic care ADOPTAND TEORIA DICTATURILOR PROHODEȘTE DE MAI MULTE ORI PE SAPTAMANA ȘI LIBERALISMUL ȘI DEMOCRAȚIA, — pe care vor s'o „corijeze" — și PARLAMENTARISMUL — pe care, de asemenea, vor să-i „reorganizeze" — și REGIMUUL CAPITALIST, pe care l'au îngropat de mult pentruca astfel să poată face loc trambulinei demagogice, a „Statului țărănesc"?

CE VOR FACE EI?

Iată încă una din dovezile clarvederei național-țărăniste, încă unul din paradoxele aceleași fracțiuni politice care de dragul demagogiei se bălăbănește între demagogie și proecte dictatoriale.

Nu vom încheia aceste rânduri fără să arătăm că unele din constatările de azi ale d-lui Baldwin, și anume acele privitoare la contribuția mare pe care liberalismul, democrația și parlamentarismul le-au adus pentru înălțarea și întărirea Marei Britanii, ne prilejuește reproducerea următorului pasaj dintr'unul din articolele scrise de noi tot în chestiunea „sfârșitului" regimului burghezo-capitalist.

„Sânt oare îndreptățit, — scriam noi — chiar cei mai radicali oameni politici SERIOȘI din țară să vorbească despre posibilitatea unor alte rândueli economice, din cauza pretinsului faliment al regimului burghezo-capitalist? Cu alte cuvinte, regimul burghezo-capitalist și-a trăit eli în România, traiul, dându-ne prilejul să tragem toate foloasele pe cari le prilejuește această strălucită fază de propășire umană?

„S'a desvoltat și a ajuns regimul nostru economic actual, culmea strălucirei, încât dificultățile TRECATOARE, în fața cărora ne găsim în prezent, să fie de natură să dovedească falimentul așezărilor burghezo-capitaliste și să justifice proorocirile ... privi-

1824

24

OPERAT LA FIŞE

5

5

Porunca Vremii

Nr. ______ din 28.III 1937

D. Mihalache îşi face iluzii...

— Un răspuns ziarului „România Nouă" —

Intre d. Ion Mihalache şi ziarul „ROMANIA NOUA" al d-lui Iuliu Maniu, s'a angajat o polemică interesantă. Ba uneori chiar atacuri.

Iată ce răspunde, pe ziua de ieri, d. Mihalache, unui vehement articol din „ROMANIA NOUA":

„Urmându-şi socotelile sale proprii, ziarul „România Nouă", sub semnătura d-lui Gh. Ohăbeanu, continuă campania de intrigi împotriva conducătorilor şi unora dintre fruntaşii partidului naţional-ţărănesc.

„In acest scop nu ezită a comite grosolane falsuri istorice ca acele privitoare la împrejurările în care a venit guvernul Vaida.

„Insuşi d. Maniu n'ar putea să fie decât profund nemulţumit de astfel de denaturări"".

D. Maniu să fie nemulţumit ?

Noi credem — deşi cândva d. Maniu a avut aerul că desavuiază „ROMANIA NOUA" — că nimic nu se scrie în acel ziar până când, în prealabil nu se obţine autorizaţia fostului preşedinte de consiliu.

Aşa, că d. Mihalache îşi face iluzii...

192 ч

(25)

OPERAT LA FIȘE

6

Porunca Vremii
Nr.______ din ______ 6.V 1937

D. Mihalache să fie din nou ţăran...

de I. P. PRUNDENI

D. Ion Mihalache a fost, în ultima vreme, ţinta unor violente atacuri. Chiar şi eu, în scurta mea carieră de gazetar, am scris câteva cuvinte, câteva fraze, poate mai multe articole, vedeţi, împotriva d-lui Ion Mihalache şi în nenumărate rânduri am vărsat peste hârtia albă călimara întreagă, cu cele mai aspre adjective. Este însă timpul să ne întoarcem la esenţialul problemei. D. Ion Mihalache nu trebue să fie obiectul agresivităţii noastre de stil. D. Ion Mihalache este cineva, este, mai ales, ceva, în sfârşit, care merită să fie discutat.

Mişcarea provocată de „Sămănătorul" a dat roade. D. N. Iorga a reuşit să popularizeze o ideie, care este astfel rezumată de d. Nae Ionescu: „statul românesc şi civilizaţia românească nu se pot ridica decât pe autohtonism, adică pe punerea în valoare a specificului românesc, şi nu au decât un isvor de alimentare — clasa ţărănească". Ţărănismul n'a apărut, aşa dar, odată cu Dobrescu-Argeş-Chitanţă, primul deputat ţăran, nici odată cu primele manifestări publice ale d-lui Ion Mihalache. Inainte de a fi un curent popular, a fost o mişcare ideologică, puţin prea romantică, e drept, dar, oricum, temeinică şi cu ecou. D. Ion Mihalache n'a creiat nimic. D-sa a fost, mai ales, organizatorul practic al ţărănismului. Statisticile se cunosc: 80% din populaţia ţării este alcătuită de ţărani. Ţărănismul nu poate însemna, astfel, decât ROMANISM.

Intemeierea partidului ţărănesc, în 1918, a fost primită cu entuziasm şi încredere. Clasa ţărănească, proaspăt chemată la suveranitatea votului universal, îşi găsise un instrument al ambiţiilor sale, şi poate al răzbunărilor ei. D. Ion Mihalache se înfăţişa astfel ca un simbol, iar cămaşa sa, era în stare să ţie loc de program, — pentrucă de la romantismul sămănătorismului — pe-acolo trecuse discret ca un duios discipol, chiar şi d. Ion Mihalache, — până la data înfiinţării partidului ţărănesc, nu se înfiripase încă un program adecuat obiectivelor urmărite, a fost mai mult elan, poezie chiar, dar nu o acordare a însufleţirii primelor clipe, cu realităţile ţărăneşti. Cea dintâi manifestare publică a noului partid a fost o „abilitate" inutilă. In alegerile din 1919, generalul Averescu a făcut greşala de a se retrage, lăsând disponibilă o formidabilă sete de putere. Ţărănimea care mergea, toată, cu generalul Averescu — un idol pe atunci — trebuia totuş să se rostească într'un fel. D. Ion Mihalache a candidat ca „om al generalului" şi toată propaganda sa a exploatat, cu multă pricepere, această confuzie. In chipul acesta s'a lansat noul partid.

Dar ţărănismul? Programul său a fost alcătuit de C. Stere, socialist revoluţionar, fostul siberian al Rusiei ţariste. Prin definiţie, ca socialist, C. Stere nu putea accepta ideia autohtonismului, repudiată de doctrina marxistă. Mai mult încă. Materialismul istoric, care stă la baza gândirii marxiste, nu putea avea nicio legătură cu lupta dela „Sămănătorul". Alte elemente au venit, deasemenea, să denatureze ţărănismul: d. dr. N. Lupu, cu rămăşiţele partidului Muncii, înjghebat în Moldova de Bujor şi Racovschi; d. Virgil Madgearu, care a adus în buzunar un liberalism burghez-capitalist, care nu avea nicio aderenţă, de niciun fel, cu ţărănismul; d. Iuliu Maniu, care, în sfârşit, printr'o explicabilă diformare de conştiinţă şi, prin juridicismul şi legalismul său, nu putea pricepe resorturile ţărănismului revoluţionar. (Nu este, oare, momentul, să se întrebe d. Virgil Madgearu, dece e ţărănist?).

Pentru a evita ridicolul, d. Ion Mihalache a căzut în grotesc. A împrumutat, la repezeală, ceva din penibila gargariseală democratică, sau mai exact, s'a politicianizat. Din această clipă, care a însemnat, mai ales, acceptarea „tactică" a compromisului, ţărănismul a fost îndrumat pe un făgaş greşit, care nu era al său. D. Ion Mihalache mai este încă un om onest, când stă de vorbă cu el însuş, de asta suntem siguri, de aceea ne gândim acum, cu o nesfârşită compătimire, la drama sa sufletească, la această imensă durere pe care, oricum, un om onest, o simte când priveşte peste viaţa sa publică.

Ţărănismul trebuia să fie o revoluţie — şi nu putea să fie decât o revoluţie — şi a fost îmbrâncit în mâinile aventurierilor doctrinari socialişti, sau a căzut pradă escrocilor, cari şi-au făcut din el, din caricatura lui, o platformă politică. D. Ion Mihalache, stegarul ţărănismului, o nădejde la început, a fost luat sub protecţia pezevenghilor. Astfel — şi ţărănismul şi d. Ion Mihalache — din 1918 — nu mai sunt de recunoscut astăzi. Tot Nae Ionescu spune : „Noi l-am înconjurat nu numai de dragostea, dar şi de nădejdile noastre, şi i-am stat toţi în ajutor, adesea mai mult decât ar fi meritat-o poate, numai şi numai pentrucă am crezut să găsim în el nu un reprezentant al gândirii şi culturii reflectate, ci un exponent al instinctului ţărănesc".

(Continuare în pag. III-a)

D. Mihalache să fie din nou țăran...

(Urmare din pagina I-a)

Astăzi d. Ion Mihalache nu mai face țărănism, ci este doar atât : șeful partidului național-țărănesc. Care partid, nu este național, pentrucă-l votează jidanii, și nu este țărănesc, pentrucă nu-l mai vor țăranii. Atunci? S'o spunem limpede. Când în 1920, mitralierele din piața Teatrului Național au lichidat comunismul, meșterii revoluției proletare, jidanii așa dar, au bătut la ușile țărănismului, care a „preluat" rămășițele socialiste și bolșevice.

Țărănismul trăește însă, undeva, în aceste nemișcate realități autohtone, și-și așteaptă vremea. D. Ion Mihalache mai poate încă să pună în mișcare ideia țărănească. Dar cu o condiție: să devie din nou țăran. Adică: să se reîntoarcă la frumoasele intenții din 1918. Cu alt prilej am vorbit de Cincinatus. E singurul drum. Dar care cere curaj. Ne dăm seama de greutatea lui, avem însă în față frumusețea gestului. Cămașa țărănească a d-lui Ion Mihalache, târîtă în ghettou sau printre comuniști! E urât. E, mai ales, absurd. D. Ion Mihalache în mișcarea naționalistă! Nimic, nicio jertfă, n'ar trebui cruțată, pentru realizarea acestui superb moment. Țărănimea e o „massă" unitară de români și creștini. Țărănismul nu poate fi, astfel, decât național: fără jidani și fără comuniști.

Dacă, într'adevăr, d. Ion Mihalache vrea să însemne ceva, locul său e cel arătat de noi. Nu este o invitație. Este, oricum, o chemare. Acum, scrie aici un tânăr, care crede în valoarea țăranului și în necesitatea țărănismului — național însă. Acest tineret, plecat din adâncurile satelor, se adresează, cu sinceritate și căldură d-lui Ion Mihalache — e un mesagiu poate, care merită un răspuns. D. Ion Mihalache e dator față de imensul său noroc, să se înregimenteze în falanga luptătorilor pentru românism.

I. P. Prundeni

1224

(26)

Buna-Vestire. 7

9.V.1937

Scadenţa d-lui Mihalache

Idele lui Iunie şi succesiunea naţional-ţărănistă

Sunt unele ziare cari împing mereu la carul partidului naţional-ţărănesc înţepenit în viroaga politică. De câte ori este vreo sărbătoare naţională, sau cine ştie ce eveniment mai însemnat, poza d-lui Mihalache apare ofensiv, cerând după serbare succesiunea pentru partid şi pentru sine. (Adică mai exact întâi o cere pentru sine şi apoi pentru partid).

Astfel, că noi dela o vreme ne-am obicinuit cu lucrurile acestea cari apar nedespărţite în ziarele cu pricina: pretenţiile şi poza «marelui tribun» cu freză. Şi uneori se mai găsesc şi oameni cari tot mai cred, de pildă însuşi d. Mihalache.

Da, d. Mihalache este convins că nimeni nu mai poate veni la guvern, după expierea regimului liberal, decât d-sa. (Aceasta este, fie efectul unui proces de autosugestie, fie rezultatul unui greşit calcul de aritmetică).

Dar în sfârşit socot că d. Mihalache este singurul ostaş al partidului care mai aşteaptă plin de nerăbdare sorocul dela 15 Iunie, născut dintr'un coşmar al unei nopţi de primăvară.

CALCULE GREŞITE

Sunt însă alte ziare, cari se cred îndreptăţite să afirme, tot după «svonuri bine informate», că după 10 Mai, va fi o teribilă activitate. De obiceiu, noi ştim că după defilare, poporul obosit se duce să se odihnească. Sunt alţii cari cred contrariu, îi priveşte, dar cred fără temeiu.

Dacă spre exemplu un personaj politic nu vine la serbare, nu e nimic catastrofal pentru politica internă. Nu vine ori fiindcă este indispus, bolnav, sau nu se simte bine lângă adversari. Iar dacă d. Mihalache vine la serbare nici asta nu e cine ştie ce eveniment, fiindcă va veni în pelerină şi nu i se vor mai vedea nădragii, atât de bătători la ochi printre uniforme sau fracurile de rigoare.

(Gurile rele spun că pelerina a fost dată special pentru cel puţin la astfel de festivităţi, lumea să-l vadă acoperit cum se cuvine şi pe d. Mihalache).



D. I. MIHALACHE

Deci cu necesitate absolută, nimic deosebit după serbarea de la 10 Mai, în politica generală.

Activitatea va fi desigur ca întotdeauna numai la naţional-ţărănişti.

D. Mihalache va socoti pe degete zilele cari au mai rămas până la idele lui Iunie şi va convoca vreo două trei comitete executive, ca între timp să-şi găsească ocupaţie.

In scurt, d. Mihalache şi aci a greşit socoteala, fiindcă în politică calculele nu se fac aritmetic ci algebric. Şi cu semnele nu se joacă orişicine că strică rezultatul.

Acum partidul se frământă în opoziţie cu semn schimbat şi nimeni nu observă greşeala grosoalnă de calcul a d-lui Ion Mihalache. (Asta e o socoteală de provenienţă arabă şi e greu pentru cine nu o cunoaşte).

SVARCOLIRI

Până la 15 Iunie, în orice caz partidul nu se va putea reorganiza după atâtea sguduiri lăuntrice cari au fost şi cari încă mai continuă cu obicinuitele intermitenţe sismice.

Mişcarea tineretului, a scos peri albi d-lui Mihalache şi a smuls perii din spinarea fraţilor Lupi. Aceasta pe deoparte.

Bădăcinul se găseşte astăzi în plimbare prin Europa pentru informaţii, şi asta face rău tot d-lui Mihalache pe de altă parte.

Rezultatele alegerilor comunale şi judeţene fac şi mai mari greutăţi partidului; aceasta pe deasupra. Iar ca ieşire din impas d. preşedinte meditează la Dobreşti să reorganizeze conducerea Capitalei, decapitând pe ambii Lupi, pe secretarul general Topoloveni, toţi şefii de sectoare, întregul tineret revoluţionar şi să numească alte personagii, nevinovate până în prezent în faţa forurilor statutare şi a lui Dumnezeu.

Adică d. Mihalache vrea în sfârşit să facă un adevărat măcel în organizaţia Capitalei, făcând însă în judecată pe Solomon (din biblie nu din partid, fiindcă acela e manist).

Cu acelaşi semn schimbat în calcul, d. Ion Mihalache crede că va avea la urmă rezultate pozitive în succesiune, fără să mai adauge pe răbojul socotelii şi două pietre pe care partidul le are la ficat şi care-i dau întotdeauna crize.

Şi acestea se numesc tot «calculi» dar sunt hepatici şi produc dureri. Iar cu dureri partidul nu poate să preia puterea.

STILEX

192 w

(27)

8

Porunca Vremii

Nr. ______ din 23. 4 1937

Un atentat împotriva d-lui Mihalache ?

— O fantezie a urechiaţilor. —

D. Ion Mihalache e în panică de mai multe zile. O ştie toată lumea. A ajuns, sărmanul, pe planul al doilea al preocupărilor factorilor îndreptăţiţi să cerceteze situaţia politică. Iar alegerile comunale din C.-Lung-Muscel, unde a fost înfrânt ruşinos, l-au demoralizat.

Presa, care nu scapă nici un prilej ca să ridice în slăvi partidul naţional-ţărănesc, acea presă urechiată, i-a venit pe ziua de ieri în ajutor, hotărînd să-l scoată din anonimatul în care se cufundă.

Cum ?

Mai întâiu, făcându-i reclamă deşănţată şi apoi insinuând cu neobrăzare.

Astfel, fagurmanii şi maximinii dela „Luptă" — şi lor li s'au aliniat ceacării dela „Gazeta" — au lansat şi înregistrat svonul, că s'ar fi încercat un atentat împotriva d-lui Mihalache.

Un atentat ?

Pus la cale de cine ? De comunişti, că doctrina doctorului Lupu nu-i recunoscută oficial ? Sau de cine ?

o scaldă, însailă fantezii, pentruca până la urmă să desmintă, arătând că şeful naţional-ţărăniştilor e în propagandă electorală în Muscel.

Câtă prostie !

Un atentat contra d-lui Mihalache ?

Dar cine ar face această sinistră glumă ?

Când şeful partidului cu pumnul strâns devine, din ce în ce, mai nebăgat în seamă; când zi de zi e scoş din actualitate; când nu mai poate fi ofensiv, cine să se lege de el şi pentruce ?

Javrele, însă, trebue să-i facă reclamă, să-i ridice moralul.

Porunca Vremii
Nr. ______ din 29.IV.1937

Omul medaliei sale

Am scris altădată, aici, articole liniștite, discutând, mai ales pe d. Ion Mihalache, pe care l-am invitat să fie din nou țăran. Uneori ni s'a părut că sunt necesare câteva adjective mai aspre, pe seama cuiva care a creiat — sau dacă n'a creiat-o, a însufiețit-o — mișcarea țărănistă, nu mișcarea de ideologie, care venea dela semănătorism, ci acest instrument politic al țărănimii — dar pe care, acum, o ține la discreția jidanilor și comuniștilor.

Oricum, în sfârșit, în viața politică a țării răsbise un țăran, un fiu al plugarului, care a ținut, el însuș, sapa și hârlețul în mână, răscolind pământul, ca să îngroape în el sământa rodurilor de toamnă. E, firește, puțin lirism, dar peste tot ce se poate spune împotriva acestor duioase aduceri aminte, plutește poezia câmpului verde și zumzetul crângurilor negre... D. Ion Mihalache năvălea în arenă, înarmat cu sănătatea dela brazdă și în ochi cu idealul cerului albastru. Cine să nu-l fi ascultat? Cine să nu-l fi crezut? Cine să nu-l fi urmat. Crescuse la umbra gândirii d-lui N. Iorga, în atmosfera romantică a Semănătorului și vorbea pentru robia celor optzeci la sută din țăranii neamului. Acțiunea sa avea, vedeți, un destin glorios. Poate enigmatic, în unele privințe, dar, oricum, eroic în răscoala pe care o făcea talpa țării, pentru cucerirea luminii într'o țară care, dela Domnitorul Cuza, atât de nefericit în sfârșitul său, nu mai cunoscuse binefacerile vreunei reforme. Și ne gândim acum, cu o nemărginită încredere, la nemuritorul Ion Roată, care, și el, este un simbol...

D. Ion Mihalache a fost o nădejde. Și de mult nu mai este decât o decepție. Când greșesc alții, cari se încurcă în doctrine, dialecticianii cari despică firul în patru și sunt acrobați peste orice adevăr, par'că nu este un lucru prea nou. Când șarlatanii înșeală, nimeni nu se mai emoționează: aceasta este vocația lor. D. Ion Mihalache nu trebuia să greșească, n'avea dreptul să greșească, pentrucă prin el glăsuia instinctul robust al țărănimii. D. Ion Mihalache n'avea nevoie să înșele, pentrucă la picioarele sale se ghemuia întreaga țărănime. D. Ion Mihalache a greșit. D. Ion Mihalache a înșelat. Dece? Pentrucă, emancipându-se de sub tutela intelectuală a d-lui N. Iorga, a vrut să fie continuatorul lui C. Dobrescu-Argeș, omul peste groapa căruia spânzură încă și astăzi rușinea unei chitanțe.... N'a fost decât o chitanță! Dar destul ca să năruiască o iluzie!

Cel mai respectos lucru care s'a putut spune, până astăzi, despre d. Ion Mihalache, este, că a fost omul cămășii sale! Din crâncena încăerare țărănească nu mai rămăsese decât o cămașe, din ce în ce mai fină și mai elegantă, peste ițarii, cari, și ei, erau tot mai frumoși, dar o cămașe numai, umflându-se în poale când trebuia să fie îndrăzneață, sau strângându-se discret peste șolduri, când se credea strategică și diplomată. Cineva, vreodată, ar putea să scrie, trist și vesel, totodată, povestea duioasă a unei cămăși care s'a murdărit...

Astăzi, d. Ion Mihalache poate să fie socotit omul medaliei sale. Intr'adevăr, o medalie impresionantă: Mihai Viteazul! O au puțini, dar toți o poartă cu sfințenie. Se leagă de ea prea multe dureri. Iar peste întreaga țară sunt risipite mormintele cari n'au avut la cap o cruce și pe piept o medalie, gem încă și astăzi atâția invalizi, fără mâini, fără picioare, fără ochi, cari au o pensie, o iluzie a răsplătirii, dar nu au o medalie! Războiul a cunoscut mulți eroi și nenumărați sunt cei cari au luptat cu pieptul deschis în bătaia tunului, ca să facă o țară nouă și mare. Toți acești, cari trăesc sau cei cari dorm în țărână, înfățișează o tăcere mândră, o cuvioșie mișcătoare, în fața măreției faptelor lor. Doar uneori, când se pornesc să-și deslege sacul cu atâtea dureri, rostesc, pe jumătate, cuvinte de laudă, pentru ei, pentru toți cei cari au fost părtași de sânge, în marea încleștare a transeelor. Dintre toți, unul singur a cutezat să-și valorifice meritele — cari, de altfel, sunt contestate — unul singur și-a îngăduit să-și comercializeze medalia și să tragă foloase după urma ei: d. Ion Mihalache.

I. P. Prundeni

(29)

APERAT LA FIȘĂ

10

1924

Țara Noastră
Nr. ____ din 29.V 1937

Tot despre „eroul" de la Topoloveni
dar şi despre eroi, cari au fost aevea

Deci iată-l pe d. I. Mihalache prins în ac sub lupă, obligat să se lămurească cu țara, în calitatea sa de „erou". Dihania e mult mai desgustătoare, decât privită cu ochii liberi. Omul, care și-a făcut din decorație un titlu politic, acum ca și în 1919, răspunde cu o serie de întrebări la chestionarul nostru. E un vechiu procedeu iudaic acesta. Nu credeam pe d. I. Mihalache atât de profund jidovit, atât de complect dominat de spiritul iudaic atot-puternic în partidul d-sale. Deunăzi, când un tânăr național-țărănist divulga mizeria iudeo-comunistă din partidul național-țărănist, d. I. Mihalache răspundea unui gazetar curios „că i se frânge inima, dar nu poate vorbi". Iar băiatul, care a avut naivitatea să creadă în naționalismul cu două fețe al d-lui I. Mihalache, a fost exclus din partid pentru crima de fascism, cum spune Tudor Teodorescu (Paște pe) Braniște.

D. I. Mihalache are, precum se vede, naționalism refulat, ca și eroismul. In adevăr, despre eroismul viteazului de la Topoloveni, nu găsim niciun rând în toată literatura războiului. Nicio mărturie în comunicatele marelui cartier din prima perioadă a campaniei, niciun rând în „Notele zilnice" ale d-lui Iorga, în „Notele" mareșalului Averescu, în „Istoria Războiului" a d-lui Kirițescu, sau în foarte bunele și utilele „Insemnări" ale d-rului Bianu. D. mareșal Averescu este destul de sgârcit în laude, în cartea sa recentă; preocupat de marile aspecte ale intervenției armate a României în conflictul mondial dela 1914—1918, se explică într'o oarecare măsură absența „viteazului" dela Topoloveni din „Notele" sale. Dar găsim totuș aici o indicație, care ar putea să deschidă d-lui I. Mihalache largi posibilități de a prezenta documentar „eroismul" pe care și-l atribue în toate întrunirile publice, sau pe care i-l proslăveste la gachestia cu casa de bani dela Văleni.

In prima parte a campaniei noastre războinice dela 1916 s'au făcut acte de eroism, pe care comandamentul nu le-a lăsat ignorate opiniei publice. Se cunoaște, de exemplu, eroismul necontestat și actul de bravură, menționat în comunicatele dela 17/30 Octombrie ale marelui cartier, săvârșite de bravul sublt. Pătrășcoiu, învățător în Gorj, dacă nu ne înșelăm, care în luptele dela Jiu a luat dela inamic 2 baterii complecte de obuziere. In acelaș comunicat se vorbește de succese la Predeal și la Rucăr. Plăișorul e pe aproape, îl arăta cu degetul Dumineca trecută „eroul" dela Topoloveni. Despre I. Mihalache nu se spune însă nicio vorbă, nici în acest comunicat, nici în altele.

Eroii care au fost se știu. A fost generalul Dragalina, care murea la Jiu; a fost căpitanul Gr. Ignat din reg. 51/52 inf. despre care Inaltul ordin de zi Nr. 41 din 16/29 August spune că a fost găsit cu mitraliera în brațe sub un morman de cadavre inamice; a fost Ecaterina Teodoroiu, acea fată fără odihnă, care în uniformă de sublocotenent a animat lupta pe toate fronturile și a murit vitejește pe dealul Macăului, pe frontul Mărășești-Oituz; a fost neînfricatul boer de 70 de ani, sergentul căzut în șarja de la Robănești, ca mai pe urmă d. I. Mihalache erou fără eroisme să se ridice împotriva ciocoilor și a boerilor.

Cari sunt faptele d-lui I. Mihalache? D-sa a fost decorat cu Mihai Viteazul în a doua parte a războiului. Ordinul s'a înființat în Octombrie 1917 și primii decorați au fost Principele Carol, general Prezan și Mareșalul Joffre. De ce se laudă că i sa dat decorația la Plăișorul Mic? E nedemn și e incorect. Ca d. I. Mihalache eroii sunt legiune, oameni cari au făcut războiul și au luptat vitejește; cine îndrăznește să scoată decorația în băț la întrunirile publice și să împroaște lumea cu injuriile furnizate de profesioniștii calomniei? D. I. Mihalache o face, o face cu desinvoltura omului care și-a pierdut controlul actelor lui. Târziu eroism și trist curaj.

D. I. Cucu

mult mai desgustătoare, decât privită cu ochii liberi. Omul, care și-a făcut din decorație un titlu politic, acum ca și în 1919, răspunde cu o serie de întrebări la chestionarul nostru. E un vechiu procedeu iudaic acesta. Nu credeam pe d. I. Mihalache atât de profund jidovit, atât de complect dominat de spiritul iudaic atot-puternic în partidul d-sale. Deunăzi, când un tânăr național-țărănist divulga mizeria iudeo-comunistă din partidul național-țărănist, d. I. Mihalache răspundea unui gazetar curios „că i se frânge inima, dar nu poate vorbi". Iar băiatul, care a avut naivitatea să creadă în naționalismul cu două fețe al d-lui I. Mihalache, a fost exclus din partid pentru crima de fascism, cum spune Tudor Teodorescu (Paște pe) Braniște.

D. I. Mihalache are, precum se vede, naționalism refulat, ca și eroismul. In adevăr, despre eroismul viteazului de la Topoloveni, nu găsim niciun rând în toată literatura războiului. Nicio mărturie în comunicatele marelui cartier din prima perioadă a campaniei, niciun rând în „Notele zilnice" ale d-lui Iorga, în „Notele" mareșalului Averescu, în „Istoria Războiului" a d-lui Kirițescu, sau în foarte bunele și utilele „Insemnări" ale d-rului Bianu. D. mareșal Averescu este destul de sgârcit în laude, în cartea sa recentă; preocupat de marile aspecte ale intervenției armate a României în conflictul mondial dela 1914—1918, se explică într'o oarecare măsură absența „viteazului" dela Topoloveni din „Notele" sale. Dar găsim totuș aici o indicație, care ar putea să deschidă d-lui I. Mihalache largi posibilități de a prezenta documentar „eroismul" pe care și-l atribue în toate întrunirile publice, sau pe care i-l proslăvește la gazetă prea zelosul fiu al unui alt erou, acela dela Crefeld. Spune d. mareșal Averescu, că la 2.XI.916, când a inspectat frontul dela Câmpulung, moralul trupelor lăsa de dorit, că generalul Cotescu nu corespundea misiunei și că d. col. Robescu, comandantul sectorului de luptă era iarăși cu moralul scăzut. Sub supravegherea d-sale și după ce a făcut puțină morală, jumătate glumă, jumătate în serios, ofițerilor, la 3 și 4 Noembrie frontul s'a rectificat luându-se 300 prizonieri, un ofițer și 3 mitraliere dela inamic. E foarte posibil ca atunci să se fi distins „eroul" Mihalache la vârful Plăișorul Mic, cum susține „Dreptatea", și lucrul ne-ar bucura, fiindcă în sfârșit am avea mulțumirea de a găsi o justificare reală pentru prezența dedecoreției, pe care o afișează în politica d. I. Mihalache. Dar să ni se arate:

Câți din cei 300 prizonieri, un ofițer și 3 mitraliere a adus bravul sublocotenent I. Mihalache din această luptă?

In ce comunicat sau în ce ordin de zi se consemnează acest act de bravură ostășească?

Aceasta cu atât mai mult, cu cât „Dreptatea" nu menționează, dacă isprăvile dela Plăișorul Mic ale d-lui I. Mihalache sunt trecute în raportul de decorare, cum se grăbește să menționeze pentru făcut acte de eroism, pe care comandamentul nu le-a lăsat ignorate opiniei publice. Se cunoaște, de exemplu, eroismul necontestat și actul de bravură, menționat în comunicatele dela 17/30 Octombrie ale marelui cartier, săvârșite de bravul sublt. Pătrășcoiu, învățător în Gorj, dacă nu ne înșelăm, care în luptele dela Jiu a luat dela inamic 2 baterii complecte de obuziere. In acelaș comunicat se vorbește de succese la Predeal și la Rucăr. Plăișorul e pe aproape, îl arăta cu degetul Dumineca trecută „eroul" dela Topoloveni. Despre I. Mihalache nu se spune însă nicio vorbă, nici în acest comunicat, nici în altele.

Eroii care au fost se știu. A fost generalul Dragalina, care murea la Jiu; a fost căpitanul Gr. Ignat din reg. 51/52 inf. despre care Inaltul ordin de zi Nr. 41 din 16/29 August spune că a fost găsit cu mitraliera în brațe sub un morman de cadavre inamice; a fost Ecaterina Teodoroiu, acea fată fără odihnă, care în unifor- neînfricatul boer de 70 de ani, sergentul căzut în șarja de la Robănești, ca mai pe urmă d. I. Mihalache erou fără eroisme să se ridice împotriva ciocoilor și a boerilor.

Cari sunt faptele d-lui I. Mihalache? D-sa a fost decorat cu Mihai Viteazul în a doua parte a războiului. Ordinul s'a înființat în Octombrie 1917 și primii decorați au fost Principele Carol, general Prezan și Mareșalul Joffre.

De ce se laudă că i sa dat decorația la Plăișorul Mic? E nedemn și e incorect. Ca d. I. Mihalache eroii sunt legiune, oameni cari au făcut războiul și au luptat vitejește; cine îndrăznește să scoată decorația în băț la întrunirile publice și să împroaște lumea cu injuriile furnizate de profesioniștii calomniei? D. I. Mihalache o face, o face cu desinvoltura omului care și-a pierdut controlul actelor lui. Târziu eroism și trist curaj.

D. I. Cucu

Nr. ______ din ______ 193_

30

D-le Ion Mihalache, ai curaj, vino, te așteptăm!

— Țăranul și căpitanul din tranșeele dezrobirii naționale, continuatorul, testamentarul spiritual al lui Dobrescu-Argeș, nu poate să se desprindă de sufletul țării! Ion Mihalache a fost și trebuie să fie antisemit! Ce rost are ezitarea, lipsa de curaj? **„Nu te-ai întrebat, oare, d-le Mihalache, de ce te laudă, de ce te sprijină călăii țărănimii, jidanii"?** Regimul de guvern de mâine, nu poate să fie decât un regim al națiunii române —

— Scrisoare deschisă șefului național-țărăniștilor —

de dr. ILIE RADULESCU

Domnule Ion Mihalache!

Ca și anul trecut, tot pe vremea asta, îți scriu aceste rânduri, dintr'un imbold, sincer și curat, al inimii. Vor spune unii că rău fac. Se vor încrunta alții, că bat zadarnic apa 'n piuă și că așa, cu astfel de chemări adresate și d-tale și altora pe care-i socotesc Români, nu fac decât să turbur atmosfera senină din tabăra de luptă naționalistă.

Se poate. Eu trebuie să-mi împlinesc, însă, până la capăt o datorie de conștiință. Nu simt, d-le Mihalache, în jurul gâtului — așa cum ți-am mărturisit-o anul trecut — sgarda nimănui. Absolut a nimănui. Am dat viață acestei tribune de luptă, izbutind să-i asigur o demnă existență, cu singurele mele sforțări, și-ale mănunchiului de suflete dârze pe cari le număr, alături de mine, pe această baricadă. Și, bineînțeles, cu înțelegerea țării, care m'a urmat pe această linie, fără șovăire, fără precupețirea, mai ales, a jertfelor ei materiale. Uitâte, ca dovadă, d-le Mihalache, la cele peste 3 milioane pe cari ,pentru abonamente, mi le-a dat țara! Le public, cu suta și mai arareori cu mia, în aceste coloane, de vre-un an și jumătate încoace. Când oare, pentru o luptă de atitudine, pentru o flamură de simțire s'a mai făcut, în țara aceasta, atâta sacrificiu? Dar dacă totuși n'am sgardă, pe umeri îmi apasă, însă, o grea răspundere. Răspunderea față de atâtea nădejdi pe care le-am răscolit și eu în inima țării. Nădejdi însetate după o biruință a ideii naționale. Biruință care, la rându-i, pretinde ca toți fiii și luptătorii acestui neam să se strângă laolaltă. Să piară barierele vitrege cari ne despart azi! Înțelegi, atunci, domnule Mihalache, de ce-ți scriu? Și de ce-aș vrea să pun în aceste rânduri toată pasiunea, toată puterea mea de simțire, capabilă să meargă drept, năvalnic, dela inima mea la sufletul d-tale?

MARTURIA UNEI TINEREȚI

De ce'ți scriu, d-le Mihalache? Nu numai dintr'un impuls de conștiință proprie, a mea. Mă 'ndeamnă la asta și toată tinerețea d-tale, toată frământarea și risipirea d-tale de suflet, din vremea când erai sămănătorist, din anii aceia de urgie, de după 1907, când d-ta îți așterneai, în „Neamul Românesc", litera de foc a antisemitismului d-tale vibrant și totalitar.

Mare parte din țara aceasta, mulți, chiar dintre ai d-tale, nu cunosc decât pe Ion Mihalache, de după război; pe animatorul de masse, pe crainicul acelui romantism țărănesc dintre 1919—26, pe ministrul plugarilor și-al ordinei dinlăuntru, de mai târziu, pe șeful partidului național-țărănesc de azi, atât de puțin țărănesc și atât de mult jidovesc, din nenorocire, domnule Ion Mihalache. Noi ne-amintim, însă, dăm, răsfoind paginele îngălbenite ale luptei dârze, românești, de acum, aproape, 30 de ani, peste un alt Ion Mihalache, peste un Ion Mihalache, atât de necunoscut. E Ion Mihalache cel autentic, e Ion Mihalache prin care se continuă sufletul lui Dobrescu-Argeș, e Ion Mihalache prin a cărui slovă inspirată, răbufnește toată durerea, toată indignarea țărănimei noastre obidite.

Între N. Iorga și A. C. Cuza

Recitesc, cu emoție, discursul lui Dobrescu-Argeș, în Camera din vremea lui. Pe dinaintea ochilor îmi defilează tristețea, jalea, durerea acestui idol al țărănimii oprimate, revolta pe care el o simte atunci când își plimbă privirile pe străzile jidovite, de adevărat ghetto, ale Capitalei. Reevocând pe Conta, Dobrescu-Argeș, rupe și el, din inimă, în fața acelei Camere nesimțitoare, acelaș strigăt de desnădejde (care trebuia să-i fie fatal, în curând, fiindcă liberalii, uniți cu jidanii, nu aveau să i-l ierte: dacă nu reacționăm, vom pieri ca națiune. Mă opresc îndelung, pe aceste atât de uitate, pagini de conștiință românească și de viziune profetică. Și înțeleg toată drama sufletească

Eu eram copil de 8-9 ani; d-ta la anii de înfierbântată tinerețe, pășind timid și totuși viguros, într'o viață de luptă. Stigmatul țărănimei albe, dar înegurată de jale — țărănime al cărei fiu și apărător erai — îți arde dureros pe frunte și-ți apasă greu umerii; setea de dreptate îți dă, însă, puteri de făt-frumos; sufletul d-tale tânăr este peste tot, în toată lupta pe care țărănimea o poartă pentru descătușarea ei, în acea vreme.

Ion Mihalache? Dar unde nu e Ion Mihalache, când e vorba de soarta țărănimii? Și unde, oare, se duce mai dârză luptă pentru eliberarea țărănimii din ghiarele

suflet din sufletul ei, chinuit. Vlăstar autentic al acestei țărănimi, zămislit din sângele și din suferințele ei, Ion Mihalache, și prin instinct și prin rațiune, nu putea să ocolească antisemitismul. Privind, pătrunzând în adâncul dramei fraților și părinților săi, robi pe Fischerlandul în care se subtilizase această țară, indigeni ai atâtor arendași jidani, care puneau la teascul speculației lor coloniale și seva pământului și truda omului, scrâș-

Domnul ION MIHALACHE

nind din dinți împotriva jidanului, cârciumar semănător de otravă, în sat, ori negustor de cereale, care strânge pe nimic roada binecuvântată a glici; fulgerând de mânie în contra aceluiaș

șele robiei țărănești, intri în lupta dela 1919, a atâtor culmi de entuziasm și totuși a atâtor naivități de romantism țărănesc.

Trec, d-le Mihalache, ușor, nu fără infinită tristețe însă, peste cei 17 ani cari s'au scurs, dela 1919 și până azi. Evit orice popas, fiindcă rostul acestei pagini nu este să sgândărim răni vechi, ci, din contră, să acoperim cu suflet, cu înfrățire română și creștină, toate prăpastile deschise de dușmani, între fiii aceleiași nații.

Drama țărănimii române la 1937

Dar te întreb, d-le Mihalache, ce s'a schimbat în jalea acestei țări, dela 1919 încoace, pentruca d-ta să fi simțit nevoia să-ți revizuești, fie și aparent, conștiința și să lepezi zalele spiritualității d-tale intransigent antisemite?

Iată să examinăm, împreună, câteva cifre, cari vorbesc mai elocvent decât orice frază măias-

fă țărănească? Să lăsăm să vorbească cifrele! Dacă eu mint, n'au decât să mă dezavueze economiștii pe care d-ta îi ai în partid!

Venitul total național, din agricultură — mare, mică și mijlocie — este în 1934 de 9 miliarde și jumătate. Dacă adăugăm la acest venit încă cele 7 miliarde și 300 de milioane, realizate din viticultură, pomicultură, creșterea vitelor și din toată industria mică, anexă a agriculturii, venitul total pe care îl dă pământul României, populației rurale, este de aproape 17 miliarde.

17 miliarde anual, pentru peste 13 milioane de țărani (admițând că nu numai municipiile, orașele, târgurile, dar și târgușoarele țării, însumează 6 milioane și jumătate de suflete), 17 miliarde nu numai pentru agricultura mică, dar și pentru cea mare ca și pentru toată industria mică agricolă! Cât face d-le Mihalache pe cap de țăran? Abia 1300 de lei pe an. Cu atât trebuie să-și ducă viața țăranul, să-și înzestreze inexistenta lui gospodărie, să-și îngrijească sănătatea, să-și țină copiii la... școală și să-și plătească impozitele nu numai la stat, dar și lui Strul cârciumarul, care îl trage de mânecă în dugheana lui plină de otravă. Și ne mai mirăm că suntem țara în care mai stărue tifosul exantematic? Adică molima lipsei de săpun, pe care țăranul nostru nici nu-l cunoaște !?

80 de miliarde lui Izrael!

gerez deloc. Suntem atât de nenorociți, poate tocmai pentrucă țara-i atât de bogată! Dac'ar fi mai săracă, desigur că și noi am fi altfel. Nu ne-am lăsa atât de brutal sugrumați de către toți vântură-țară! Dar adevărul este acesta, unul singur, dealtfel: *că noi nu ne-alegem din toată bogăția țării, de cât cu PONOSUL, CU SARACIA! AURUL INTRA'N ALTE MAINI.* Vrei să vezi realitatea 'n cifre? Iată repartiția, pe naționalități, a venitului totalitar al României în acelaș an, 1934 (Dacă d. Madgearu îmi dovedește că e falsă această înșiruire de cifre, eu îmi iau angajamentul de onoare să nu mai scriu un rând în presa românească):

VENITUL NAȚIONAL al României în 1934 (în milioane)		122.500
REPARTIȚIE PE NAȚIONALITAȚI în 1934 (în milioane):		
Români	(22%)	26.950
Minoritari creștini și străini	(12½%)	15.310
Jidani	(65½%)	80.240
Total	(100%)	122.500

Prin urmare, Românii au din venitul național al țării lor, abia 22%. Adică numai 27 de miliarde, față de cele peste 80 de miliarde ale jidanilor, d-le Mihalache! De trei ori mai puțin, deci.

Dar ca să înțelegi mai bine tragedia Românismului, la el acasă, fii bun, d-le Mihalache, și repartizează aceste cote din venitul național, pe numărul de suflete respective: românești și jidănești. Adică:

27 de miliarde la aproape 14 milioare de Români;

80 de miliarde la 2 milioane de jidani (cât noi pretindem că sunt în România. Fiindcă dacă — așa cum d-ta te lași ușor indus în eroare — ar fi să credem și noi, d-le Mihalache, bazaconiile d-lui Sabin Mănuilă, marele pontif al Recensământului, care fără rușine, are curajul să spună că în România nu sunt nici 800.000 de jidani, desigur, atunci, rezultatele acestei repartiții sunt de 2½ ori mai catastrofale?).

Ce rezultă, d-le Mihalache? Clar! Că pe câtă vreme Românul nu câștigă, anual, în Patria lui,

amiază, mă dusesem să văd ruinele sfintei Biserici din Udricani. Mă întorceam pe jos prin ghettoul din Văcărești și Bărăției. Simțeam nevoia, par'că, să-mi potențializez revolta, prin scârba pe care mi-o provoca unanimitatea de fețe galițiene, din aceste cartiere. Ce mi-e dat, însă, să văd? Pâlcuri, pâlcuri, strânși în fața afișelor, jidanii discutau cu aprindere demisia d-tale. Intreg ghettoul era în fierbere. Pe toate fețele, roase de boli milenare, stăruia panica. Tell-Aviw-ul de-ar fi ars, din temelii, n'ar fi fost, totuși, mai multă consternare.

Am plecat ochii — d-le Mihalache, te rog, crede-mă — umilit. Am simțit cum, în inimă, mi se sapă, tot mai mult un gol imens, cum respirația mi se oprește în gât. Și-am ieșit, la aer, mai mult în fugă, din ghetto.

Complotul infam al Iudei

Daca ți le spun, toate acestea, d-le Mihalache, nu este pentruc'ar fi în intenția mea să-ți fac un proces de conștiință, ori să pun în discuție patriotismul și naționalismul d-tale. Nu! N'o lua ca o ofensă sau ca o îndrăzneală afirmația mea că noi nu tăgăduim patriotismul d-tale, admirabil verificat, dealtfel, pe front. Nu e, însă, îndeajuns credința noastră în naționalismul d-tale; nu e suficient că în sufletul d-tale stărue temeinică și curată dragostea pentru acest oropsit neam. Importă, deopotrivă, și atitudinea, manifestarea publică a sufletului d-tale. Manifestare publică din care țara largă poate să desprindă un criteriu de judecată.

Eu știu, d-le Mihalache, că d-ta ai rămas și azi, în adâncul convingerilor d-tale, antisemit. Știu, deasemeni, că, în mintea d-tale, trăește desfășurat în amănunte, și un întreg plan de luptă. De luptă intransigentă economică, pe căile mântuitoare ale solidarității românești în cooperație, în ale cărei rosturi izbăvitoare și eu cred.

Ce folos însă, d-le Ion Mihalache !? Mai ales că în vreme ce d-ta n'ai curajul să-ți mărturisești aceste credințe, Izrael caută să te compromită cu dragostea lui urzește, împotriva d-tale, cel

tru o flamură de simțire s'a mai făcut, în țara aceasta, atâta sacrificiu? Dar dacă totuși n'am sgardă, pe umeri îmi apasă, însă, o grea răspundere. Răspunderea față de atâtea nădejdi pe care le-am răscolit și eu în inima țării. Nădejdi insetate după o biruință a ideii naționale. Biruință care, la rându-i, pretinde ca toți fiii și luptătorii acestui neam să se

cum, aproape, 30 de ani, peste un alt Ion Mihalache, peste un Ion Mihalache, atât de necunoscut. E Ion Mihalache cel autentic, e Ion Mihalache prin care se continuă sufletul lui Dobrescu-Argeș, e Ion Mihalache prin a cărui slovă inspirată, răbufnește toată durerea, toată indignarea țărănimei noastre obidite.

Intre N. Iorga și A. C. Cuza

Recitesc, cu emoție, discursul lui Dobrescu-Argeș, în Camera din vremea lui. Pe dinaintea ochilor îmi defilează tristețea, jalea, durerea acestui idol al țărănimii oprimate, revolta pe care el o simte atunci când își plimbă privirile pe străzile jidovite, de adevărat ghetto, ale Capitalei. Reevocând pe Conta, Dobrescu-Argeș, rupe și el, din inimă, în fața acelei Camere nesimțitoare, acelaș strigăt de desnădejde (care trebuia să-i fie fatal, în curând, findcă liberalii, uniți cu jidanii, nu aveau să i-l ierte: dacă nu reacționăm, vom pieri ca națiune. Mă opresc îndelung, pe aceste atât de uitate, pagini de conștiință românească și de viziune profetică.

Și înțeleg toată drama sufletească a tânărului Ion Mihalache, testamentar spiritual al lui Dobrescu-Argeș, toată tragedia aceluia care intră în viață spre a se da, cu toată pasiunea tinereții lui, unei lupte de desrobire națională; unei lupte pe care, totuși, o tactică, o rațiune inexplicabilă de maturitate politică a președintelui Ion Mihalache, pare că vrea s'o respingă astăzi.

ION MIHALACHE: TORENT DE LAVA IN CONTRA JIDANILOR

Iți mai aduci aminte, d-le Ion Mihalache! Hai să neîntoarcem, amândoi, cu vreo 3 decenii în urmă! Eu eram copil de 8-9 ani; d-ta la anii de înfierbântată tinerețe, pășind timid și totuși viguros, într'o viață de luptă. Stigmatul țărănimei albe, dar înegurată de jale — țărănime al cărci fiu și apărător erai — îți arde dureros pe frunte și-ți apasă greu umerii; setea de dreptate îți dă, însă, puteri de făt-frumos; sufletul d-tale tânăr este peste tot, în toată lupta pe care țărănimea o poartă pentru descătușarea ei, în acea vreme.

Ion Mihalache? Dar unde nu e Ion Mihalache, când e vorba de soarta țărănimii? Și unde, oare, se duce mai dârză luptă pentru eliberarea țărănimii din ghiarele exploatatoare a lui Mochi Fischer, dacă nu în acest răscolitor **„Neam Românesc"**, a lui 1906-10? Poate să lipsească de-aci Ion Mihalache? Nu! Intre A. C. Cuza și Nicolae Iorga, Ion Mihalache e totdeauna prezent. Modest, semănând: „ION MHALACHE, **învățător-Topoloveni"**, el scapără totuși, slovă de foc, torente arzătoatre de lavă, împotriva jefuitorilor scumpei lui țărănimi.

O cât e de frumos, cât e de adevărat acest Ion Mihalache, între N. Iorga și A. C. Cuza!

Și nici n'ar fi putut să fie altfel. Ion Mihalache era doar țăran, trup din trupul țărănimei,



Domnul ION MIHALACHE

nind din dinți împotriva jidanului, cârciumar semănător de otravă, în sat, ori negustor de cereale, care strânge pe nimic roada binecuvântată a glici; fulgerând de mânie în contra aceluiaș jidan, industriaș și tarabagiu la oraș, canalie care ia șapte piei de pe țăran, Ion Mihalache nu putea să gândească altfel decât A. C. Cuza și N. Iorga. Ba din contră, simțindu-și el însuși, mâinile frânte în cătușele exploatării jidănești, însângerat barbar, la el acasă și la fiecare pas (vorbesc de satele noastre și nu de Topoloveni) de jaful atâtor venetici, antisemitismul, care pentru unii visători și doctrinari nu depășea romanticul, pentru Ion Mihalache era natural să însemne o armură sufletească de luptă, un sens suprem de viață.

vizuești, fie și aparent, conștiința și să lepezi zalele spiritualității d-tale intransigent antisemite?

Iată să examinăm, împreună, câteva cifre, cari vorbesc mai elocvent decât orice frază măiastră, despre jalea țărănimii noastre și despre tragedia unei țări întregi. Este numai un capitol din marea dramă a Românismului, la el acasă.

Știi d-ta, d-le Mihalache, la ce existență de trogloditi s'a redus viața satelor noastre, în România aceasta, întregită prin jert-

rașele, târgurile, dar și târgușoarele țării, însumează 6 milioane și jumătate de suflete), 17 miliarde nu numai pentru agricultura mică, dar și pentru cea mare ca și pentru toată industria mică agricolă! Cât face d-le Mihalache pe cap de țăran? Abia 1300 de lei pe an. Cu atât trebuie să-și ducă viața țăranul, să-și înzestreze inexistenta lui gospodărie, să-și îngrijească sănătatea, să-și țină copiii la... școală și să-și plătească impozitele nu numai la stat, dar și lui Strul cârciumarul, care îl trage de mânecă în dugheana lui plină de otravă. Și ne mai mirăm că suntem țara în care mai stărue tifosul exantematic? Adică molima lipsei de săpun, pe care țăranul nostru nici nu-l cunoaște !?

80 de miliarde lui Izrael!

— „Bine, d-le Rădulescu, — îmi vei răspunde, poate, d-le Mihalache — dar cum se poate una ca asta? Slavă Domnului, suntem țară cum nu e alta mai blagoslovită de Dumnezeu! Ce, la atât se reduce bogăția noastră? D-ta... exagerezi!

— „Nu, d-le Mihalache, nu exa-

venitul național al țării lor, abia 22%. Adică numai 27 de miliarde, față de cele peste 80 de miliarde ale jidanilor, d-le Mihalache! De trei ori mai puțin, deci.

Dar ca să înțelegi mai bine tragedia Românismului, la el acasă, fii bun, d-le Mihalache, și repartizează aceste cote din venitul național, pe numărul de suflete respective: românești și jidănești. Adică:

27 de miliarde la aproape 14 milioare de Români;

80 de miliarde la 2 milioane de jidani (cât noi pretindem că sunt în România. Fiindcă dacă — așa cum d-ta te lași ușor indus în eroare — ar fi să credem și noi, d-le Mihalache, bazaconiile d-lui Sabin Mănuilă, marele pontif al Recensământului, care fără rușine, are curajul să spună că în România nu sunt nici 800.000 de jidani, desigur, atunci, rezultatele acestei repartiții sunt de 2½ ori mai catastrofale?).

Ce rezultă, d-le Mihalache? Clar! Că pe câtă vreme Românul nu câștigă, anual, în Patria lui, nici 2000 de lei pe cap, pripășitul galițian confiscă din venitul național al României, 40.000 lei. Deci de 20 de ori mai mult decât Românul, țăran și orășan, plugar, muncitor, funcționar, magistrat, militar, liber profesionist, negustor și capitalist la un loc!

Dacă ți le spun, toate acestea, d-le Mihalache, nu este pentrucă'ar fi în intenția mea să-ți fac un proces de conștiință, ori să pun în discuție patriotismul și naționalismul d-tale. Nu! N'o lua ca o ofensă sau ca o îndrăzneală afirmația mea că noi nu tăgăduim patriotismul d-tale, admirabil verificat, dealtfel, pe front. Nu e, însă, îndeajuns credința noastră în naționalismul d-tale; nu e suficient că în sufletul d-tale stărue temeinică și curată dragostea pentru acest oropsit neam. Importă, deopotrivă, și atitudinea, manifestarea publică a sufletului d-tale. Manifestare publică din care țara largă poate să desprindă un criteriu de judecată.

Eu știu, d-le Mihalache, că d-ta ai rămas și azi, în adâncul convingerilor d-tale, antisemit. Știu, deasemeni, că, în mintea d-tale, trăește desfășurat în amănunte, și un întreg plan de luptă. De luptă intransigentă economică, pe căile mântuitoare ale solidarității românești în cooperație, în ale cărei rosturi izbăvitoare și eu cred.

Ce folos însă, d-le Ion Mihalache !? Mai ales că în vreme ce d-ta n'ai curajul să-ți mărturisești aceste credințe, Izrael caută să te compromită cu dragostea lui, urzește, împotriva d-tale, cel mai infam complot.

O vorbă veche, a noastră, spune: nu se poate dragoste cu sila. N'ai auzit, însă, d-le Mihalache, că sunt și femei care se țin scai de tine și nu se lasă până nu te compromit, deși în tine n'au încolțit mugurii unui început de iubire?

D-le Mihalache, ești altul? De ce?

Iată, d-le Mihalache, oglinda României Intregite, în cifre; oglindă reală, fruct amar a mai bine de doi ani de trudă statistică, pe care sunt gata să ți-o pun, în toate amănuntele și în cele 5 dosare din care ea rezultă, la dispoziție, pentruca, astfel, și d-ta să pui degetul pe rană și să te cutremuri de tragedia românească.

E vreo deosebire între soarta tristă de ieri, a țăranului din Mica Românie și între calvarul lui din România de azi. Nu! Ba, din contră, mergem din rău, în mai rău! Atunci, dac'așa stau lucrurile, te'ntreb: de ce te-ai schimba, d-le Mihalache? De ce, d-le Mihalache, dela antisemitul militant de ieri, te-ai transforma, astăzi, într'un fel de patron, de idol al jidanilor, azi ca și ieri, deopotrivă de jefuitori și de scelerați?

LACRIMI DE CROCODIL?

Nu-mi trece deloc prin gând să iau aparența drept fond. De-aia nici nu mă opresc să judec atitudinea partidului național-țărănesc și-a unora dintre fruntașii săi, în atâtea momente de „tactică" electorală.

Dar, mă întreb mereu: de ce-or fi mergând bloc, oare Doamne, toate voturile jidănești pe listele d-lui Mihalache? Dece s'or fi îmbulzind, drace, jidanii să asigure biruința partidului național-țărănesc? Și, in fine, dece cuvântul de ordine al Kahalului, adresat chiar jidanilor din alte partide democratice, e: „rămâneți unde sunteți", dar votați toți cu național-țărăniștii"! Ce s'ascunde, ce dedesubturi are acest mesaj Kahalic, dece l-a apucat pe

Izrael, acest subit amor pentru d-ta, d-le Ion Mihalache?

Straniu, extrem de ciudat!

Presa toată — onorate d-le Mihalache — presa-otravă a tuturor Kalmanilor, a Honigmanilor și-a mizerabilor Braunșteini dezertori, presa acelor canalii cari te stropeau pe d-ta cu noroi în tranșeele dela Mărășești, toată scursoarea galițiană, care înjură tot ce este românesc în țara aceasta, s'a mobilizat în jurul d-tale. Toți îți cântă'n strună, toți îți pătrund și'ți interpretează gândurile salvatoare, democratice. Rămâi uluit. Chiar dacă toată această atmosferă ar fi fasă, chiar dacă jidanii ar fi proști și chiori, neputând să pătrundă în sufletul d-tale, mă mir cum nu te jenează, d-le Mihalache, această sarabandă oribilă galițiană, mă surprinde cum antisemitismul d-tale organic, de țăran, nu simte nevoia unei protestări, unei desolidarizări?

S'A DARAMAT TEL-AVIWUL?

Și, pentrucă suntem pe calea mărturisirilor, dă-mi voie să-ți împărtășesc, d-le Mihalache, unul dintre cele mai penibile momente din toată viața mea.

Era astă primăvară prin Aprilie. La clubul național-țărănesc, mare frământare. D-ta îți dăduseși demisia, dela șefie. Toate gazetele din Sărindar, pe pagini întregi și pe afișe spânzurate la toate chioșcurile, o anunțau. Intâmplător, în chiar acea după

Ei bine, d-le Mihalache, ăsta-i complotul j u d a i c. Crede-mă, smulg această mărturisire, din adâncul credințelor mele. Izrael, în panică, simte nevoia unei protecții. Sub mantia cui s'ar putea ascunde mai bine, decât sub a d-tale, a țăranului Ion Mihalache? Dar dragostea cu sila a lui Izrael compromite iremediabil, d-le Mihalache! Mai ales în aceste clipe de efervescență națională. D-ta ai impresia că-ți face rău campania noastră împotriva partidului național-țărănesc. Vezi, desigur, în mine un dușman, și'mi răspunzi, poate, cu pumnii încleștați, la bună ziua pe care eu ți-o dau totdeauna cu simpatie. Dar răul pe care eu ți-l fac nu este decât cel mult o picătură din oceanul infamiei, în care te scufundă jidanii, cu dragostea lor.

Tâlhari! Dar și trădători, spioni și dezertori!

Prin sânge, prin moștenire spirituală, prin durerea unei vieți d'adevărat câine, impusă țărănimii, se filtrează și se oțelește — cum vedeți — antisemitismul lui Ion Mihalache. Și anii de văpaie cari trebuiau să vină, n'aveau, cu o logică inflexibilă, de cât să întărească atâtea vechi credințe și să potențializeze, până la incandescență, dinamica acestui antisemitism.

Intr'adevăr, ce urmează, curând, acestor ani de luptă și de ofensivă antisemită, ai d-tale, d-le Ion Mihalache? Războiul! Cele două războaie ale României: din 1913 și mai ales, din 1916-18. Războaie in cari, în amândouă, d-ta îți faci, cu eroism, datoria de fiu al țării: datorie din a cărei firească și totală împlinire, nu'ți faci — ca și umilul și totuși nu mai puțin bravul plugar din cel mai uitat de Dumnezeu colț de țară — un titlu de mândrie; deși pe pieptu-ți strălucește, pe deplin meritată, crucea lui Mihai Viteazul.

Locotenent și căpitan pe front, îndemnându-ți la moarte, pentru acea sfântă și milenar visată Unire românească, floarea tinereții satelor noastre, d-ta nu vezi, în rândurile de flăcăi pe cari le comanzi, nici un vântură țară. Numai părinți și frați! Si numai robi ai pământului românesc. Nici un Mochi Fischer sau Blank, nici un Filderman ori Grimberg,

mai mult sau mai puțin obraznic, dintre stăpânii, dintre despoții intoleranți ai țărănimii. Mai toți au rămas, sub nemți, în teritoriul ocupat. Puținii, pe cari îi mai vezi, se târguesc, în spatele frontului, pe pâinea, pe nevoile și pe cadavrele oștirii ce dă piept cu moartea. Iar dacă, foarte rar, câte unul s'a rătăcit pe linia 1-a, el nu pândește decât momentul în care va putea să dezerteze la inamic, la neamț căruia să-i arate unde să țintească mai bine, ca să-ți omoare câți mai mulți flăcăi.

70% CANALII

Scrâșnești, iarăș, din dinți, ca la 1910 — „Ticăloasă rasă — *gândești.* Sugi vlaga acestei țări, ai făcut din noi, toți, robi și-acum nici nu vrei măcar să-ți aperi pătulele cu aur, pe cari l-ai strâns din jecmăneala noastră. Il pui tot pe rob să ți le apere? Cu sângele, cu viața lor, robii trebuie să te apere pe tine, Iudă vânzătoare, și să'și strângă, astfel, *în jurul gâtului, cine știe cât de ucigător, în viitor, jugul robiei tale".*

Când, puțin mai târziu, ordinul Diviziei îți cere să nu mai lași pe linia 1-a nici un jidan, fiindcă toți,

de îndată ce pot, fug pe capete, la neamț, revolta d-tale nu mai cunoaște margini. I-ai împușca pe toți! Așa dar se confirmă pretutindeni ce-ai văzut d-ta, cu propriii d-tale ochi. — „Ascultați mă, fraților, ce spune aici domn general Stratilescu: din treizeci și ceva de mii de jidani, în oștire, 19.000 au dezertat de pe front. Tâlharii! —

— „Ei, dom'le căpitane, d'ar fi numai asta! Dar par'că văd că Strul mi-a luat tot din casă și mi-a mai pus și foc! Doamne, ce jale o fi la noi în sat"? — *răspunde, cu intretăeri în glas, cumătrul Vasile.*

CE S'A SCHIMBAT IN JALEA ROMANIEI?

Iti ștergi, pe furiș, o lacrimă, d-le Mihalache. O lacrimă care nu știu dacă răzbate mai mult din jalea, decât din revolta inimii d-tale. Și-așa te întorci acasă, la 1918. Mai hotărît ca oricând altădată, în trecut, să lupți pentru dreptatea și pentru desrobirea țărănimii. Nu e vorba numai de pământ. Țăranul poate să fie foarte bine azi rob pe fâșia lui de pământ, cum a fost ieri pe moșia boierului sau a arendașului jidan. In joc e altceva: dezrobirea economică a țărănimii, înstrăirea, eliberarea ei din orice fel de exploatare.

Și cu această răscolire în suflet, cu hotărîrea de a rupe toate cătu-

Tristul sfârșit al d-rului Lupu

Da, da, domnule Mihalache, ăsta-i adevărul, adevărat. Așa cum este și celălalt al voturilor! Anume: d-ta ai impresia că lăsându-te sprijinit de jidani, câștigi. Sigur, ai voturile lor. Dar nu te gândești la cele mai multe, ale Românilor, pe cari le pierzi? Nu bănuești oare, niciodată, ce-ar fi partidul național-țărănesc, cu d-ta în frunte, cu vervă d-tale răscolitoare, cu mitul pe care îl reprezinți d-ta, dar pe creasta unei lupte naționaliste intransigente?

Ca să înțelegi tristul destin care te așteaptă și pe d-ta, cu aceiaș fatalitate, cu care blestemul lui Dumnezeu urmărește nu numai pe Izrael, dar și pe orice ființă, orice lucru de care se atinge lepra judaică, privește, d-le Mihalache, soarta d-lui dr. Lupu! Să nu crezi că suntem nesimțitori și că nu ne ștergem de foarte multe ori o lacrimă, chiar când ne vedem obligați, pentru sufletul acestui neam dornic de o eliberare, să lovim cu vehemență în d. dr. Lupu. Nu e oare o tragedie, d-le Mihalache, ca un temperament de luptător inepuizabil, ca al d-rului Lupu, care ar fi putut să fie de imens folos nației, să se piardă totuși, să fie înmormântat politicește, definitiv, în chiar solul județului natal? Ce concluzie ai tras d-ta, din înfrângerea d-lui dr. Lupu la Fălciu, din voturile d-sale egale cu ale național-creștinilor, din ciocnirea celor două ideologii care se urăsc de moarte, ciocnire ce s'a încheiat cu scoaterea din luptă a d-lui dr. Lupu?

Evident, Ripensia nu este o echipă „românească" așa cum am dori-o noi. Are totuși câțiva jucători români — Chiroiu, Lazăr, Sepi, Bindea, în matchul de astăzi, au fost oamenii cei mai buni ai invingătorilor, — îl mai are pe Deheleanu, pe Opran și pe alții cari într'un viitor apropiat ar putea să schimbe foarte mult din aspectul etnic al formației.

Dar să nu uităm, afară de Ripensia mai există un VENUS — echipă românească și campioană — mai avem un F. C. RAPID care, datorită desigur în bună parte și „sugestiilor" presei naționaliste (unele făcute chiar cu destulă ...vehementă va alinia în viitorul campionat nu mai puțin de opt români, apoi VICTORIA Cluj — egala Ujpest-ului — UNIREA TRICOLOR, (da, da, Unirea) cu toate, echipe capabile să facă figură mai mult decât onorabilă în compania oricăror formații străine de valoare necontestată.

Acum nu prea mulți ani în urmă echipele străine veneau aici în turnee de agrement și se distrau bătând la scoruri astronomice toți adversarii.

Astăzi Ujpest — una din revelațiile Cupei Europei Centrale — este dominat net de Venus și scapă ca prin minune dela infrângere, după ce, nu cu mult înainte minorii Victoriei din Cluj îi făcuseră viață grea (2-2), un rezultat care nu se uită!) Leicester City pleacă invinsă de două ori iar Hungaria, echipa campioană a Ungariei înclină în fața Ripensiei, steagul unei supremații care acum nu mai este.

imposibil.

Deși invinsă, Hungaria a dovedit o clasă incontestabilă și faptul că nu i-a reușit aproape nimic din ceeace a încercat în fața porții, nu-i poate scădea din meritele unui joc în care s'a comportat totuși admirabil.

Nu, Hungaria n'a jucat „slab" cum s'a grăbit să se pronunțe experții.

In schimb Ripensia a jucat foarte bine. Aici e deosebirea. Și explicația victoriei.

JUCATORII

s'au aliniat astfel:
HUNGARIA: *Szabo; Kalai, Bi-*

deosebi portarul (Szabo) extrema stângă din repriza II (Titkos) *Dudas* și *Csek*.

Dela invingători cei mai buni au fost: *Bindea, Chiroiu, Sepi, Lazăr* și *Pavlovici*. *Schwartz* a fost mai puțin fricos de cât de obiceiu. A creat situații bune. *Dobay* a arătat unele lucruri cari aminteau de timpurile când era în formă mare.

Matchul a fost condus de d. *Tică Iliescu*, un om care flueră mult și care, la rândul lui e fluerat copios de public.

Chiar atunci când nu merită.

Anif

Azi în Splai

Venus-Hungaria

Astăzi arena campionilor găzduește matchul dintre echipele campioane ale României și Ungariei.

Venus intâlnește Hungaria într'un match în care cea mai mare imprudență ar fi să încerci un pronostic.

Ambele echipe pot pretinde victoria — dar cel care o va obține se va putea considera ca posesorul unei performanțe strălucite.

Credem că sarcina Venusului va fi mai grea decât a Ripensiei deoarece pe deoparte maghiarii și-au rezervat pentru astăzi „fortele" — ca Venus fiind partida cea mai oficială — și pe de altă parte dorind să se reabiliteze în urma eșecului de eri. Adversarii se vor alinia astfel:

HUNGARIA: Szabo; Kalai, Biro; Sebeș, Turay, Dudas; Sas, Horwarth, Csek, Kavdos, Szabo III (Titkos).

VENUS: Iordăchescu; Sfera, Albu; Bărbulescu, Feraru (Gain) Gorgorin; Ploeșteanu, Dan Gavrilescu, Bodola, Petea, Ene (Gruin). Conduce d. Ceaureanu.

VIFORUL DACIA-VENUS B

In match de deschidere echipa secundă a campionilor va intâlni vânjosul unsprezece al confratelui nostru d. prof. Virgil Popescu — echipa „Viforul Dacia"

Formația „negrilor" nu e alcătuită încă. Va suferi oarecari modificări.

D-le Ion Mihalache, te așteptăm!

X

(Urmare din pag. I-a)

Noi nu dorim, nu putem să dorim, și lui Ion Mihalache acelaș trist sfârșit. Fiindcă Ion Mihalache a fost și mai poate fi o nădejde; fiindcă Ion Mihalache a fost și mai poate fi o flamură de luptă.

Dar se poate oare cineva opune legilor naturale? Poate cineva să lupte în contra neamului său și totuși să supraviețuiască prăbușirii lui; ori să nu se elimine, dacă stânca neamului e mai tare, decât furtuna care vrea s'o prăvale?

ERORI FATALE

D-ta, d-le Ion Mihalache, vrei să iei guvernarea țării, în numele voturilor. Nu discut cum au fost adunate aceste voturi, fiindcă nu-și are locul să inserăm acum, aci, svonul, uneori infamia, care circulă și de care d-ta personal, chiar dac'ar fi exactă, nu poți să fii decât străin. Nici faptul că uneltirea diabolică a d-lui Inculeț a făcut, ca în ultima vreme, alegeri să se facă numai în anumite județe, alese pe sprinceană, să nu fie naționaliste.

Trecem peste astea. Dar d-ta vrei [illegible]

criteriu de succesiune la guvern, mai ales că voturile obținute de d-ta nu întrec pe-ale liberalilor sau pe-acelea ale grupărilor naționaliste, la un loc?

Hotărit nu, d-le Mihalache! Eu n'aș dori nici pentru d-ta personal, să vii, în aceste condiții, la putere. Fiindcă de țară, de interesele ei, de anarhia străzii, care s'ar instaura, hotărit, mâine, e mai bine să nu mai vorbim.

D-ta poate iți inchipui că pe noi nu ne doare să vedem prelungindu-se la infinit această guvernare liberală, de farsă, în care, trebuie să recunoaștem, singur primul ministru are un merit: înarmarea țării, crearea, mai ales, a unei industrii naționale de armament. Chiar așa, cum unii dintre noi știm că s'a făcut. Guvernare liberală care reprezintă cea mai sinistră cârdășie cu jidanii, regisată în umbra fățarnicului naționalism liberal, de totdeauna.

Ce este azi vedem, însă. Ce-ar trebui să fie mâine, în ziua în care ghetto-urile, tari pe sprijinul pe [illegible]

realitatea pe care i-o pretinde însuși numele său. Și partid ca țintă finală și Ion Mihalache ca trecut și ca nădejde a țărănimii, dacă nu vor să fie o ficțiune, gata să se prăbușească în neant, trebue să intre pe făgașul drept al ideii naționale, care azi înseamnă, în primul rând, luptă în contra jidanilor. Luptă cu pieptul deschis, fără rezerve și fără reticențe.

La statul real țărănesc, pe care îl dorești d-ta, d-le Mihalache, nu se poate ajunge decât pe-o singură cale: pe drumul ideii naționale și al intransigenții antisemite. Țărănism înseamnă naționalism. Independență, bună stare economică țărănească înseamnă prăbușire jidănească. Ne găsim deci cu toții pe aceiaș linie. Numai o lipsă de curaj, ar putea s'o conteste.

Fără curajul de-a afirma o credință, nu se poate smulge însă o biruință. Deaceia noi facem apel la Ion Mihalache de azi, să se re- [illegible]

lui adevărat Grigorie Pișculescu, scriitor, preot, profesor la Facultatea de teologhie din Chișinău, tălmăcitor al Sfintei Scripturi, bun cunoscător al limbilor clasice și colaborator credincios, fanatic chiar, al ziarelor roșii și... democrate.

Mărturisim sincer că am stat multă vreme la îndoială dacă trebuie să arătăm cititorilor noștri cine este în realitate acest scriitor cu ciubote lungi și barbă până la brâu.

Această ezitare era determinată nu de faptul că n'am fi avut ce scrie, bârfindu-l pe nedrept pe părintele Pișculescu, ci mai mult de convingerile ce ne călăuzesc în fiecare clipă, că săbiile pe cari le încrucișăm cu dușmanii Neamului, trebuiesc să rămână, ca și până acum, pavăză permanentă împotriva dihăniilor cu pistrui și zulufi la tâmple, nicidecum să le îndreptăm în pieptul propriilor noștri frați.

Și dacă mai ținem seamă că obiectul rândurilor de față face parte din tagma preoțească pentru care noi avem o deosebită considerație, e lesne de înțeles că nu fără durere am coborît în altarul acestor coloane, spre obștească știință, chipul unui slujitor al lui Iisus, rătăcit și demn de compătimit pentru inconștiența cu care profanează atât catehismul naționalismului, cât și nobila misiune a purtătorilor de patrafir.

Deoarece Gala Galaction — Grigorie Pișculescu este un profanator. Un profanator sinistru al tuturor aspirațiunilor românești. Facem abstracție, în cazul de față, de meritele literare ale acestui trist și desgustător personagiu, considerând că zorzoanele titlurilor, dăruite sau obținute prin muncă cinstită, cad atunci când cel care și le flutură sfidător, se dovedește a fi o lichea.

Am ezitat să scrim despre Gala Galaction și dintr'un considerent strict subiectiv. Nu puteam lovi cu pumnii indignării într'un om în jurul căruia adolescența noastră împletise beteală de admirație. Sufletul școlarului de acum câțiva ani, s'a împotrivit cu o dârzenie de piatră, ori de câte ori încercam să trezim la realitate pe autorul „ROXANEI".

...Auzisem vorbindu-se cu multă căldură de părintele Pișculescu. Se spunea că fiecare cuvânt al său este o evanghelie, fiecare îndemn o cărare de lumină. Citisem aproape tot ce publicase. Cei șaptesprezece ani câți număra vârsta noastră, doldora de visuri, așteptau nerăbdători să-l vadă în carne și oase pe Gala Galaction — Grigorie Pișculescu.

Afișe mari anunțau la răspântiile târgului provincial X că marele scriitor și orator va ține o conferință.

Cu cât se apropia ziua hotărîtă, cu atât ni se părea că se depărtează.

Fiindcă cine nu cunoaște integral pe Grigorie Pișculescu, se înșeală a crede că acest om mai prezintă încă vreo importanță pentru țara românească.

A vorbit atunci despre „Invierea lui Iisus Hristos". In urma atâtor argumente, expuse cu o pasiune de apostol, fiecare a rămas convins pentru totdeauna că Iisus a murit și a inviat intr'adevăr, iar confe- [illegible]

Ins[illegible] [illegible] **vald, fotografia** [illegible] **chipul lui Gala Galaction, l-a așezat, după o săptămână, gătit, în rame de 1 metru, la fereastra tarabei sale, pentru a spune fiecăruia, arătând poza cu barbă: Dija, ce um maaare... Pintru ici nu ne-am mundri, dacă est' al nustru?**

Din nedumerirea în care ne aruncase jidanul, ne-a scos un pedagog inimos, care, pentru „a nu afla direcția", fiindcă nu avea voie, ne-a chemat deoparte, spunându-ne tainic că Grigorie Pișculescu este vândut jidanilor. Au trecut ani de atunci...

Școlarul entuziast, pășind pragul Universității, a îmbrăcat mantia românismului dârz și conștient pentru a se război cu fanarioții acestei țări, cu toți francmasonii și toate lichelele. Și spre surprinderea noastră, am zărit în tabăra dihăniilor și pe Gala Galaction la braț cu Mihail Sadoveanu, Grünberg, Finkelstein Cohn, Strul, Grossman, etc.

Cu aceleași ciubote, cu aceiași barbă... Arma lui era condeiul. Acelaș condeiu incărcat cu otrava sufletului său din timpul războiului. Ziarele lui Blumenfeld răspândeau zilnic intunericul slovei pișculesciene. Pentru această trădare, Gala Galaction primea arginți grei, pe cari i-a disprețuit atât de mult, Iisus...

Arginți mânjiți de sânge românesc. Arginți făuriți de palmele crăpate ale țăranilor noștri.

Dar Gala Galaction nu are remușcări. Continuă cu nerușinare să primească arginți pentru vânzarea sufletului său. De pe muntele luminos al acestei „Porunci" îl vedem zilnic cum se sărută cu bursucii Sărindarului. Treaba lui.

Nouă însă, oridecâteori auzim au de Gala Galaction, au de Grigorie Pișculescu, ni-e scârbă...

Teodor Al. Munteanu

Samoil Teleky la 1764 ea s'a îmbogățit, sub directa supraveghere a intemeietorului, până la 1812, în așa măsură încât la moartea acestuia ea număra nu mai puțin de 40.000 opere tipărite între anii 1450—1812, nenumărate manuscrise, între cari și vestitele „Corvine" (cărți scrise cu mâna pentru biblioteca regelui Matei Corvin), câteva biblii pe pergament, precum și cronici și diarii (note zilnice) ale conților Apafy, Rakoczy, etc. etc.

Astfel stând lucrurile, biblioteca telekyană se situiază, din punctul de vedere al importanței cale culturale, pe acelaș plan cu muzeul Bruckental dela Sibiu și cu biblioteca dela Alba-Iulia a contelui Bathanyi, instituții inființate în Ardeal cam la aceiași epocă.

Biblioteca telekyană are însă o mare valoare istorică și pentru noi românii. Incă se găsesc documente din care se pot cunoaște multe stări de lucruri și evenimente din viața românilor ardeleni, sub stăpânirea austro-maghiară. Cercetarea volumelor și scriptelor cuprinse acolo poate lumina o întunecată epocă din istoria românilor.

Biblioteca are, pe lângă acestea, o imensă valoare bănească.

Ispitit, se vede, tocmai de perspectiva creierii unui apreciabil venit contele Carol Teleky, desemnat curator testamentar, a încercat nu de mult să înstrăineze valorile istorice aflate în biblotecă.

Prevăzând că va intâmpina greutăți, contele Carol Teleky a solicitat ministeruui cultelor va- [illegible] *in străinătate.*

Urma, să se înstrăineze, astfel una din rarele bogății culturale ale Ardealului.

Datorită însă intervenției către cei în drept și a d-lui Aurel Filimon, directorul bibliotecii „Palatul Cultural", în care se arată că biblioteca telekyană este persoană juridică și că, prin urmare, curatorul testamentar nu o poate vinde, intențiile acestuia nu au mai putut fi puse în practică.

Ba, lucrurile ajungând la cunoștința celui mai de valoare membru al familiei, contele dr. Dominic Teleky, Carol Teleki a trebuit să renunțe la demnitatea de curator testamentar în favoarea fiului său.

Acesta fiind însă minor sarcina a trecut asupra unui consiliu de familie. Ca supraveghetor al bibliotecii a fost delegat de către ministerul cultelor d. Aurel Filimon. Tot d-sa mai are misiunea ca bun cunoscător al chestiunii să cerceteze dacă din bibliotecă au fost sau nu până acum, înstrăinate cărți sau manuscrise.

Cum însă înaintea d-sale nici moștenitorii legali, afară de Contele Carol Teleky nu au voit cu nici un preț să se descompleteze biblioteca, e mai mult ca sigur că ea a rămas intactă.

Dealtfel d. Filimon a și înaintat un raport de constatare la ministerul cultelor.

Vom căuta să-i cunoaștem, în scurt timp, cuprinsul pentru a vedea dacă nu cumva executorul testamentar și-a putut pune, în practică, măcar în parte intențiile.

Cor.

Aspecte, insigne, comentarii

„Fântâna cu pandur"

— volumul de poesie, pe care îl are sub tipar d. Radu Gyr, cuprinde patruzeci și cinci de balade cu domnițe și voevozi autentici (nu din Sărindar!).

Volumul apare în Septembrie la „Cartea Românească".

„Viori de lut"

— volumul de poeme al camaradului TEODOR AL. MUNTEANU, în care gravele acorduri ale unor toamne de pâclă și tristeți provinciale se împletesc cu o suavă poezie a pământului, va apare în a doua jumătate a lunii Septembrie.

Cartea apare în editura „BUCOVINA".

„Pentru o femeie"

— se intitulează romanul pe care d. Ionel Neamțu, primul redactor al „Acțiunii" sibiene l-a făcut să apară în editura „RAMURI" Craiova.

Deși o carte bună, cronicarii noștri literari nu s'au grăbit să o semnaleze.

„O tabără literară"

— articolul publicat de d. N. Iorga în „CUGET CLAR" demască pe toți cei cari, proclamând *„în foiletonul și deasupra foiletoanelor autonomia literaturii, nu fac altceva, decât o robesc (ei și nu adversarii lor) unor preocupații din domiciliul social și politic.*

Extragem două semnificative pasagii:

„Boala sufletească împotriva căreia luptăm — și nimic nu ne va face s'o părăsim, — boală care-și are provocatorii și inconștientele victime, pe lângă citeva [illegible]

țin la îndemână, fie și supt cifra Regelui, cu dibăcie acaparată, toate avantagiile unei remuneratoare edituri".

„La noi în Bucovina"

— volumul de aleasă proză al d-lui OCTAV VOROBCHIEVICI se bucură, cu toată lipsa de reclamă, de un imens succes de librărie.

Lucru lesne de așteptat, la o carte bună.

„Blajul"

— revistă de a cărei apariție îngrijea, în orașul de pe malul Târnavelor, d. V. Stoica, și-a suspendat de aproape un an apariția.

Cum i se simte lipsa, riscăm întrebarea: când reapare „Blajul"?

Citim

— la „mica publicitate" a unui mare cotidian:

(Urmare din pag. 1-a)

Noi nu dorim, nu putem să dorim, și lui Ion Mihalache acelaș trist sfârșit. Fiindcă Ion Mihalache a fost și mai poate fi o nădejde; fiindcă Ion Mihalache a fost și mai poate fi o flamură de luptă.

Dar se poate oare cineva opune legilor naturale? Poate cineva să lupte în contra neamului său și totuși să supraviețuiască prăbușirii lui; ori să nu se elimine, dacă stânca neamului e mai tare, decât furtuna care vrea s'o prăvale?

ERORI FATALE

D-ta, d-le Ion Mihalache, vrei să iei guvernarea țării, în numele voturilor. Nu discut cum au fost adunate aceste voturi, fiindcă nu-și are locul să inserăm acum, aci, svonul, uneori infamia, care circulă și de care d-ta personal, chiar dac'ar fi exactă, nu poți să fii decât străin. Nici faptul că uneltirea diabolică a d-lui Inculeț a făcut, ca în ultima vreme, alegeri să se facă numai în anumite județe, alese pe sprinceană, să nu fie naționaliste.

Trecem peste astea. Dar d-ta vrei să vezi în vot numai NUMARUL, nu și CALITATEA. Nu interesează oare de unde vin aceste voturi și ce se ascunde după ele? Nici ce urmăresc aceia cari le-au dat și cari, în mare parte, sunt elemente alogene?

Poate să fie singur numărul, un criteriu de succesiune la guvern, mai ales că voturile obținute de d-ta nu întrec pe-ale liberalilor sau pe-acelea ale grupărilor naționaliste, la un loc?

Hotărît nu, d-le Mihalache! Eu n'aș dori nici pentru d-ta personal, să vii, în aceste condiții, la putere. Fiindcă de țară, de interesele ei, de anarhia străzii, care s'ar instaura, hotărît, mâine, e mai bine să nu mai vorbim.

D-ta poate iți închipui că pe noi nu ne doare să vedem prelungindu-se la infinit această guvernare liberală, de farsă, în care, trebuie să recunoaștem, singur primul ministru are un merit: înarmarea țării, creiarea, mai ales, a unei industrii naționale de armament. Chiar așa, cum unii dintre noi știm că s'a făcut. Guvernare liberală care reprezintă cea mai sinistră cârdășie cu jidanii, regisată în umbra fățarnicului naționalism liberal, de totdeauna.

Ce este azi vedem, însă. Ce-ar trebui să fie mâine, în ziua în care ghetto-urile, tari pe sprijinul pe care ți l-au dat, ar ieși provocator la drum, cu toată rezistența d-tale, ne îngrozim d-le Mihalache. Ciocnirea spumegândă între două lumi, n'ar putea fi prea mult evitată. Ce-ar urma, e mai bine să dăm deoparte, ca un vis urât.

Trăim, din nou vremea capitulațiilor?

„Doctrina" dictaturii votului universal, în state cari nu sunt și totalitar naționale, începe să se perime, d-le Ion Mihalache. La noi, te asigur, a pierdut ori ce valoare practică. Vom trăi și vom vedea!

Mă miră, însă, de ce d-ta stărui în ea, când știi, pe deoparte, că nu mai e viabilă, când simți, mai ales, că nu e nici conformă cu sufletul d-tale. De ce-ți ții inima înlănțuită, de ce nu-i dai drumul să se miște pe linia ei naturală de simțire? Ce te oprește? Neîncrederea în biruință? Dar, d-le Mihalache, — fără să-ți fac elogii—uită-te și d-ta în tabăra de azi a mișcării naționaliste, în rândurile ei din ce în ce mai dârze, mai entuziaste și mai compacte! Vezi pe cineva care ar putea să poarte mai năvalnic decât d-ta, țărănimea, pe linia ei de luptă tradițională, naționalistă și antisemită? Eu ți-am mărturisit-o încă de-acum un an: **ce-ai face d-ta într'o lună pentru această mare mișcare de simțire, nu fac, azi, alții într'un an.**

De ce, totuși, rămâi pe o „redută" falsă, într'o tranșee care înseamnă, sigur, pierzania d-tale? Crezi, oare, că nu se poate face și o democrație națională? Crezi că e cineva care să gândească altfel decât d-ta, că toate elementele de conducere ale țării, trebuie să fie recrutate din imensul și singurul ei rezervoriu de viață românească: țărănimea?

Atunci, ce e? Teama de ce-o să zică Europa? Dar două țări mari de pe continent sunt de multă vreme pe-acest drum. Se vor împotrivi celelalte? Nu cred. Și

nită azi din Occident? Și tocmai d-ta, luptătorul din tranșee, ai fi acela gata să i te'nchini?

Nu, d-le Mihalache! Se impune o revizuire, nu de conștiință, ci de tactică, din partea d-tale.

Partidul național-țărănesc nu poate să fie, hotărît, decât realitatea pe care i-o pretinde însuși numele său. Și partid ca țintă finală și Ion Mihalache ca trecut și ca nădejde a țărănimii, dacă nu vor să fie o ficțiune, gata să se prăbușească în neant, trebue să intre pe făgașul drept al ideii naționale, care azi înseamnă, în primul rând, luptă în contra jidanilor. Luptă cu pieptul deschis, fără rezerve și fără reticențe.

La statul real țărănesc, pe care îl dorești d-ta, d-le Mihalache, nu se poate ajunge decât pe-o singură cale: pe drumul ideii naționale și al intransigenții antisemite. Țărănism înseamnă naționalism. Independență, bună stare economică țărănească înseamnă prăbușire jidănească. Ne găsim deci cu toții pe aceiaș linie. Numai o lipsă de curaj, ar putea s'o conteste.

Fără curajul de-a afirma o credință, nu se poate smulge însă o biruință. Deaceia noi facem apel la Ion Mihalache de azi, să se regăsească în luptătorul de curaj dela 1910, în bravul dela 1916-18. Pentru destinele luminoase la care acest neam are dreptul, pentru dezrobirea cea mare și cu un ceas mai devreme, a țărănimii, noi te chemăm, d-le Mihalache, pe această baricadă. Nu ca soldat ci ca stegar, așa cum îți dau dreptul virtuțile pe cari Dumnezeu le-a pus în d-ta.

Vino, dar, d-le Ion Mihalache! Noi te așteptăm cu dragoste, cu brațe calde, larg deschise, de frați și cu hotărîre dârză să mergem, cu Dumnezeu înainte, la biruința neamului românesc!

DR. ILIE RADULESCU

...Auzisem vorbindu-se cu multă căldură de părintele Pișculescu. Se spunea că fiecare cuvânt al său este o evanghelie, fiecare îndemn o cărare de lumină. Citisem aproape tot ce publicase. Cei șaptesprezece ani câți număra vârsta noastră, doldora de visuri, așteptau nerăbdători să-l vadă în carne și oase pe Gala Galaction — Grigorie Pișculescu.

Afișe mari anunțau la răspântiile târgului provincial X că marele scriitor și orator va ține o conferință.

Cu cât se apropia ziua hotărîtă, cu atât ni se părea că se depărtează.

Fiindcă cine nu cunoaște integral pe Grigorie Pișculescu, se înșeală a crede că acest om mai prezintă încă vreo importanță pentru țara românească.

A vorbit atunci despre „Invierea lui Iisus Hristos". In urma atâtor argumente, expuse cu o pasiune de apostol, fiecare a rămas convins pentru totdeauna că Iisus a murit și a inviat într'adevăr, iar confe-

Aspecte, insigne, comentarii

„Fântâna cu pandur"

— volumul de poesie, pe care îl are sub tipar d. Radu Gyr, cuprinde patruzeci și cinci de balade cu domnițe și voevozi autentici (nu din Sărindar!).

Volumul apare în Septembrie la „Cartea Românească".

„Viori de lut"

— volumul de poeme al camaradului TEODOR AL. MUNTEANU, în care gravele acorduri ale unor toamne de pâclă și tristeți provinciale se împletesc cu o suavă poezie a pământului, va apare în a doua jumătate a lunii Septembrie.

Cartea apare în editura „BUCOVINA".

„Pentru o femeie"

— se intitulează romanul pe care d. Ionel Neamțu, primul redactor al „Acțiunii" sibiene l-a făcut să apară în editura „RAMURI" Craiova.

Deși o carte bună, cronicarii noștri literari nu s'au grăbit să o semnaleze.

„O tabără literară"

— articolul publicat de d. N. Iorga în „CUGET CLAR" demască pe toți cei cari, proclamând *„în foiletonul și deasupra foiletoanelor autonomia literaturii, nu fac altceva, decât o robesc (ei și nu adversarii lor) unor preocupații din domiciliul social și politic.*

Extragem două semnificative pasagii:

„Boala sufletească împotriva căreia luptăm — și nimic nu ne va face s'o părăsim, — boală care-și are provocatorii și inconștientele victime, pe lângă câteva ființe nenorocite care scriu așa fiindcă organismul lor nenorocit îi îndeamnă la asemenea manifestații „estetice", — începe a se defini neted în ce privește aceia cari au interes ca ea să continue.

„Foile din Sărindar represintante ale avîntului acaparator evreiesc în România, prin legătura firească dintre Evreii rămași sufletește Evrei (eu cunosc însă și pe alții) și o falsă democrație cu tendințe internaționale, au nevoie pentru scopurile lor bine definite de influența unei anumite literaturi, căreia alți represintanți ai aceleași idei internaționale și așa zise democratice îi țin la îndemînă, fie și supt cifra Regelui, cu dibăcie acaparată, toate avantagiile unei remuneratoare edituri".

„La noi în Bucovina"

— volumul de aleasă proză al d-lui OCTAV VOROBCHIEVICI se bucură, cu toată lipsa de reclamă, de un imens succes de librărie.

Lucru lesne de așteptat, la o carte bună.

„Blajul"

— *revistă de a cărei apariție îngrijea, în orașul de pe malul Târnavelor, d. V. Stoica, și-a suspendat de aproape un an apariția.*

Cum i se simte lipsa, riscăm întrebarea: când reapare „Blajul"?

Citim

— *la* „mica publicitate" *a unui mare cotidian:*

„Caut pisici de rasă, pentru prinderea șoarecilor. Adresați bul. Elisabeta, cinema „Darly".

Insfârșit, iată niște cinematografiști cari vor să transforme o guzgănărie în sală de spectacol!

Foiletonistul „Adevărului"

— Eugen Lovinescu a început să fie deochiat chiar între cușări: între jidani. Căci iată ce scrie o „Gazetă" cușăr despre criticul închiriat pentru subsolul foii din Sărindar:

„CRITICII INTRE EI — aș spune — sunt cum câinii în haită.

Cât despre d. Eugen Lovinescu, nu mai vorbesc. In ultima d-sale „Istorie"..., notele cari privesc pe d-nii Perpessicius, G. Călinescu, Vladimir Streinu, etc..., anulează atât de mult aportul critic al acestora, încât te întrebi: oare d. Eugen Lovinescu este singurul nostru literar „sans reproche"? Este o contradicție în activitatea critică, de zi de zi, a d-sale: între principiile generale estetice și critica aplicată faptelor literare, nu există o concordanță, teoria nu este urmată. Intervin subiectivisme, clanul, resentimentele...

Iată de ce d. Eugen Lovinescu a pierdut din prestigiul de odinioară, iar pe de altă parte cum se explică, violența portretului ce i l-a făcut (de asta tot acum aflăm, n. r.) d. G. Călinescu în „Viața Românească".



Compania Toneanu:

„Mătușica lui Don Juan"

A treia premieră a companiei TONEANU va avea loc Luni, 16 August, cu „MATUȘICA LUI DON JUAN".

Pentru ca tot publicul să petreacă, d. Constantin Toneanu, directorul acestei companii, a ales și pentru acest spectacol o comedie de cea mai bună calitate.

De altfel autorii acestei comedii: Weber, Henequine și Gorse, îi asigură succesul.

Din distribuție fac parte, în afară de bine cunoscutul și apreciatul comedian, d. Costică Toneanu, d-nele: Anca Balaban, Cecile Grigoriu, Leny Grigoriu, Jeny Ionescu etc., etc. și d-nii: I. Brună, I. Teodoru, I. Pella, Balaban, Handoca, etc. „M-lle Nitouche" se mai joacă numai două zile.

DELA AZI LA ALTA

TEATRU

CARABUȘ: Electro-Cărăbuș.
COMOEDIA: Om de încredere.
GRADINA MARCONI: Fustele dela minister.
GRADINA A. R. P. A.-COLOS. — Compania Toneanu: „M-lle Nitouche".
TEATRUL NOU, direcția Natalița Pavelescu): „Raiul".
TEMPO: Apărarea are cuvântul.

CINEMA

CAPITOL: Fiul meu... d. ministru, jurnal și completare.
FEMINA: Stan și Bran Aventurieri
ROXI: Fiul meu... d. ministru, jurnal și completare.
A.R.P.A. Trecutul nu iartă și Contrabanda.
TRIANON: Un cântec, o fată și un sărut cu Martha Eggerth.
VOX: Chipuri uitate și Fugara
OMNIA: Acuzata și Piccadilly Jym.
CITY: Cavalerii nopții și Viața parisiană.
MARCONI: Ștrengărița și Am fost Jack Mortamer.
MODEL: Distrugătorul și Escadrila infernului.
FRANKLIN: închis pentru renovare
COTROCENI: Voi fi a ta și Păcatul Stelei Parish.
UNIC: Boccacio și Acuzata.
DICHIU: O crimă pasională și Un bărbat original.
ORFEU: Shirley Temple în Suflete sbuciumate și Regina Junglei.
TRIUMF: Bestia umană și Sub teroarea delictului.
MILANO: Nopți pariziene și Escapada
DOROBANȚI: Mister Floow și Prizoniera din junglă.
LIZEANU: Crinul din mocirlă și Marietta.
DOAMNEI (fost Manon): Echipagiul și Malec răpit de gangsteri
PACHE: Adolescența și Insula groazei.
CENTRAL: Frontul invizibil și Miracol mascat.
LILLI: O noapte de groază și Bro-
ȘIC: Un soț ideal și Stan și Bran aventurieri.
DORY: Ultimul păgân și Misterul din Cazino.
UNIC: Jeny și Femeia în frac.
DIANA: Băetana și Craiul pădurilor.
FLORIDA: Regina Elisabeta a Angliei și Casa misterioasă.
CARMEN SYLVA (Kisseleff): Metropolitan și Secretul lui Buda.

RADIO

DUMINICA 15 AUGUST

RADIO-BUCUREȘTI

RADIO-ROMANIA

7,30. Deschiderea emisiunii: Gimnastică ritmică. Radio-jurnal. Concert de dimineață (discuri).
8,30. Inchiderea emisiunii.
9,55. Ora religioasă: I. Clopote; II. Serviciul religios transmis dela Sf. Patriarhie; III. Predică de pr. Partenie.
13. Ora. Culturale. Sport. Cota Dunării.
13,10. Concert de prânz. Orchestra Jean Marcu.
14,20. Continuarea concertului.
14,15. Ora veselă de Ion Manu.

ORA SATULUI

15. Cunoștințe folositoare, de I. Gr. Oprișan.
15,15. Muzică populară românească. Taraful Ion Matache.
15,35. Valeriu Măgureanu: De vorbă cu sătenii.
15,55—16,20. Continuarea concertului.
19. Ora. Mersul vremii.
19,03. Concert de muzică distractivă și națională. Orchestra Costică Tandin (canto: P. Alexandru).
19,40. Răspunsuri tehnice.
19,50. Continuarea concertului.

UNIVERSITATEA RADIO

20,30. Cântecul ochilor, de Nello Manzatti (cu exemplificări P. Munteanu).
20,50. Al. Grozuță (canto): Cântece românești.
21.15. In ritm de dans. Jazzul Melody (canto: Mielu Constantinescu).
22,30. Radio-jurnal.
22,40. Rezultatele sportive, de Radu Vasilescu.
22,55. Muzică distractivă, filme, operete, dans și dansuri populare (discuri).

LUNI 16 AUGUST

cert de dimineață (discuri).
7,30. Inchiderea emisiunii.
13. Ora, Culturale, Sport, Cota Dunării.
13,10. Concert de prânz. Muzică distractivă (discuri).
14,10: Radio-jurnal, Ora, Mersul vremii. Bursa, Știri interne și externe.
14,25. Muzică variată (discuri).
15. Ultimele știri.
19. Ora, Mersul vremii.
19,30. Concert de după amiază. Orchestra Radio.
20,15. Prețul grâului, cheia de boltă a economiei românești, de profesor Gh. Tașcă.
20,35. Quartetul de balalaici „Baical", cond. de Boris Cernigov.
21,10. Elisabeth Schumann cântă: Două arii din „Regele păstor" și o arie din „Nunta lui Figaro" de Mozart (discuri).
21,20. Cărți și reviste.

RADIO-ROMANIA

21,30-22,30. Muzică românească și distractivă (discuri).

RADIO-BUCUREȘTI

21,30. Concert de pian, d-ra Irina Lăzărescu.
22,05. Gh. Marinescu (canto).

RADIO-ROMANIA și RADIO-BUCUREȘTI

22,30. Sport, Radio-jurnal.
22,45. Concert de noapte. Muzică de dans (discuri).
23,45. Jurnal pentru străinătate în

rea vitelor şi din toată industria mică, anexă a agriculturii, venitul total pe care îl dă pământul României, populaţiei rurale, este de aproape 17 miliarde.

17 miliarde anual, pentru peste 13 milioane de ţărani (admiţând că nu numai municipiile, oraşele, târgurile, dar şi târguşoarele ţării, însumează 6 milioane şi jumătate de suflete), 17 miliarde nu numai pentru agricultura mică, dar şi pentru cea mare ca şi pentru toată industria mică agricolă! Cât face d-le Mihalache pe cap de ţăran? Abia 1300 de lei pe an. Cu atât trebuie să-şi ducă viaţa ţăranul, să-şi înzestreze inexistenta lui gospodărie, să-şi îngrijească sănătatea, să-şi ţină copiii la... şcoală şi să-şi plătească impozitele nu numai la stat, dar şi lui Strul cârciumarul, care îl trage de mânecă în dugheana lui plină de otravă. Şi ne mai mirăm că suntem ţara în care mai stărue tifosul exantematic? Adică molima lipsei de săpun, pe care ţăranul nostru nici nu-l cunoaşte!?

80 de miliarde lui Izrael!

— *„Bine, d-le Rădulescu, — îmi vei răspunde, poate, d-le Mihalache — dar cum se poate una ca asta? Slavă Domnului, suntem ţară cum nu e alta mai blagoslovită de Dumnezeu! Că, la atât se reduce bogăţia noastră? D-ta... exagerezi!*

— „Nu, d-le Mihalache, nu exa-

REPARTIŢIE PE NAŢIONALITAŢI în 1934 (în milioane):

Români	(22%)	26.950
Minoritari creştini şi străini	(12½%)	15.310
Jidani	(65½%)	80.240
Total	(100%)	122.500

Prin urmare, Românii au din venitul naţional al ţării lor, abia 22%. Adică numai 27 de miliarde, faţă de cele peste 80 de miliarde ale jidanilor, d-le Mihalache! De trei ori mai puţin, deci.

Dar ca să înţelegi mai bine tragedia Românismului, la el acasă, fii bun, d-le Mihalache, şi repartizează aceste cote din venitul naţional, pe numărul de suflete respective: româneşti şi jidăneşti. Adică:

27 de miliarde la aproape 14 milioare de Români;

80 de miliarde la 2 milioane de jidani (cât noi pretindem că sunt în România. Fiindcă dacă — aşa cum d-ta te laşi uşor indus în eroare — ar fi să credem şi noi, d-le Mihalache, bazaconiile d-lui Sabin Mănuilă, marele pontif al Recensământului, care fără ruşine, are curajul să spună că în România nu sunt nici 800.000 de jidani, desigur, atunci, rezultatele acestei repartiţii sunt de 2½ ori mai catastrofale?).

Ce rezultă, d-le Mihalache? Clar! Că pe câtă vreme Românul nu câştigă, anual, în Patria lui, nici 2000 de lei pe cap, pripăşitul galiţian confiscă din venitul naţional al României, 40.000 lei. Deci de 20 de ori mai mult decât Românul, ţăran şi orăşan, plugar, muncitor, funcţionar, magistrat, militar, liber profesionist, negustor şi capitalist la un loc!

...lache, eşti altul? De ce?

Izrael, acest subit amor pentru d-ta, d-le Ion Mihalache?

Straniu, extrem de ciudat!

ză, d-le Mihalache, această sarabandă oribilă galiţiană, mă surprinde cum antisemitismul...

cum respiraţia mi se oprise în gât. Şi-am ieşit, la aer, mai mult în fugă, din ghetto.

Complotul infa[m] al Iudei

Dacă ţi le spun, toate acestea, d-le Mihalache, nu este pentrucă'ar fi în intenţia mea să-ţi fac un proces de conştiinţă, ori să pun în discuţie patriotismul şi naţionalismul d-tale. Nu! N'o lua ca o ofensă sau ca o îndrăzneală afirmaţia mea că noi nu tăgăduim patriotismul d-tale, admirabil verificat, dealtfel, pe front. Nu e, însă, îndeajuns credinţa noastră în naţionalismul d-tale; nu e suficient că în sufletul d-tale stărue temeinică şi curată dragostea pentru acest oropsit neam. Importă, deopotrivă, şi atitudinea, manifestarea publică a sufletului d-tale. Manifestare publică din care ţara largă poate să desprindă un criteriu de judecată.

Eu ştiu, d-le Mihalache, că d-ta ai rămas şi azi, în adâncul convingerilor d-tale, antisemit. Ştiu, deasemeni, că, în mintea d-tale, trăeşte desfăşurat în amănunte, şi un întreg plan de luptă. De luptă intransigentă economică, pe căile mântuitoare ale solidarităţii româneşti în cooperaţie, în ale cărei rosturi izbăvitoare şi eu cred.

Ce folos însă, d-le Ion Mihalache!? Mai ales că în vreme ce d-ta n'ai curajul să-ţi mărturiseşti aceste credinţe, Izrael caută să te compromită cu dragostea lui, urzeşte, împotriva d-tale, cel mai infam complot.

O vorbă veche, a noastră, spune: nu se poate dragoste cu sila. N'ai auzit, însă, d-le Mihalache, că sunt şi femei care se ţin scai de tine şi nu se lasă până nu te compromit, deşi în tine n'au încolţit mugurii unui început de iubire?

Ei bine, d-le Mihalache, ăsta-i complotul j u d a i c. Crede-mă, smulg această mărturisire, din adâncul credinţelor mele. Izrael, în panică, simte nevoia unei protecţii. Sub mantia cui s'ar putea ascunde mai bine, decât sub a d-tale, a ţăranului Ion Mihalache? Dar dragostea cu sila a lui Izrael compromite iremediabil, d-le Mihalache! Mai ales în aceste clipe de efervescenţă naţională. D-ta ai impresia că-ţi face rău campania noastră împotriva partidului naţional-ţărănesc. Vezi, desigur, în mine un duşman, şi'mi răspunzi, poate, cu pumnii încleştaţi, la bună ziua pe care eu ţi-o dau totdeauna cu simpatie. Dar răul pe care eu ţi-l fac nu este decât cel mult o picătură din oceanul infamiei, în care te scufundă jidanii, cu dragostea lor.

...-rului Lupu

temperament de luptător inepuizabil, ca al d-rului Lupu, care ar fi putut să fie de imens folos naţiei, să se piardă totuşi, să fie înmormântat politiceşte, definitiv, în chiar solul judeţului natal? Ce concluzie ai tras d-ta, din înfrângerea d-lui dr. Lupu la Fălciu, din voturile d-sale egale cu ale naţional-creştinilor, din ciocnirea celor două ideologii care se urăsc de moarte, ciocnire ce s'a încheiat cu scoaterea din luptă a d-lui dr. Lupu?

(Urmare în pagina II-a)

Porunca Vremii
Nr. ______ din 10.VII.1937

Ion Mihalache

de I. P. PRUNDENI

Violența scrisului nostru nu e pe placul băieților dela „Dreptatea". Profesioniști ai lașității de gândire, redactorii d-lui Virgil Madgearu practică, fireste, cu o rară dexteritate, stilul diluat, fără culoare și fără relief, care trădează, mai ales o totală lipsă de fanatism față de convingerile caligrafiate zilnic, într'o foaie creiată pentru a fi o tribună.

Dar ceeace caracterizează, în special, atitudinea de oboseală și scepticism din redacția „Dreptății", e incapacitatea, dureroasă la urma urmelor ,pentru care ar trebui să avem o nemărginită milă, de a înțelege că agresivitățile noastre deaici, nu au alt scop decât să determine o limpezire acolo unde se duelează echivocurile.

Nu ura ne îndeamnă să deslănțuim adjectivele, ci constiința că ne facem datoria, predicând pentru oricine, uneori mai domol, de cele mai multe dăți însă aspru și fără crușare, imperativul atitudinilor ferme, fără sinuozități, fără ascunzișuri, fără reticențe. Adevărul, in primul rând, iată ce mobilizează totdeauna atâtea călimări înfierbântate din cari țâșnesc flăcările violenței noastre.

Polemica politică e adesea sălbatecă și câțiva esteți ai frazelor îmbrobodite se vor putea înspăimânta in fața vârtejului amețitor în care se discută în presa de astăzi. Feminiștii încăerărilor după regulament n'u decât să se supere. Ei nu pricep însă nimic din marea taină a facerii noastre.

Ceva trebuie distrus. Și aici intervine târnăcopul. Violența este necesară, pentrucă minciuna este puternică și egoismul intereselor personale a fost ridicat la rangul de criteriu. Redactorii „Dreptății" se frământă patetic și inutil în țarcul înăbușitor al clubului, declarându-se astfel, prizonieri ai unei discipline fără elan, interpretând totul cu logica simplistă a simbriașului. In scrisul lor nu tremură nici o îngrijire generală, incapabili să se înalțe pe amvoane, ei se coboară tot mai jos, judecând orice în funcție de o anumită socoteală.

Am mai spus și altădată și vom repeta aceste lucruri până la obsesie: partidul național-țărănist a fost o nădejde și nu mai este azi decât o tristă decepție, a fost o iluzie și este în aceste clipe o amăgire. Patru grave învinuiri se aduc partidului din strada Clemenceau: 1. un echivoc despre care se spune că este constituțional, reprezentat prin enigma Maniu; 2. comunismul, promovat „aripă", de către d. dr. N. Lupu; 3. filosemitismul; 4. antiromânismul. Pentru aceste cauze partidul național-țărănist întâlnește în drumul său atâtea dușmănii.

D. Ion Mihalache mai este încă în stare să salveze partidul. Poate e numai un punct de vedere, personal și subiectiv, totuș cel care scrie acum aceste rânduri, ridicându-se peste orice patimă de partid, dar urmărind numai triumful ideii, este gata să iscălească aceste cuvinte: Cred în Ion Mihalache, mai ales în simbolul cămășii, pentrucă populația țării este alcătuită din țărani, în proporție de peste optzeci la sută și pentrucă Ion Mihalache vorbeste în numele țărănimii, al cărei mandatar a fost totdeauna. Nu este o conversiune subită și anormală, ci o linie de gândire pe care am avut-o totdeauna. Altădată, scriind un articol: D. Ion Mihalache să fie din nou țăran, spuneam: — „Este însă timpul să ne întoarcem la esențialul problemei. D. Ion Mihalache nu trebue să fie obiectul agresivității noastre de stil. D. Ion Mihalache este cineva, este, mai ales ceva, în sfârșit, care merită să fie discutat... D. Ion Mihalache mai este încă un om onest, când stă de vorbă cu el însus, de asta suntem siguri, de aceea ne gândim acum, cu o nesfârșită compătimire, la drama sa sufletească, la această imensă durere pe care ,oricum, un om onest, o simte când privește peste viața sa publică. Țărănismul trebuia să

(Urmare în pagina 3-a)

CAMPION MONDIAL

Roma, 8 (Rador). — *D. Bruno Mussolini, unul din fiii Ducelui, și lt. colonelul Attilio Bisec, consilier aviatic al Ducelui, au stabilit azi dimineața un nou record mondial de viteză pe 1000 km. cu o încărcătură utilă de 2000 kg.*

Cei doi aviatori au sburat în circuit închis cu o viteză orară de 423 km și 618 m.

Recordul anterior era de 390.371 km. și fusese stabilit de aviatorii Bisec și Citellani, în Septembrie 1935.

Aspecte, Insigne, Comentarii

Nyusu

Puține sunt cărțile cari să oglindească în paginile lor, cu sinceritatea marilor înfăptuiri, setea de ideal a unei vieți pe care vitregiile soartei se străduesc din răsputeri s'o înfrângă. Romanul, această oglindă purtată de-alungul cărărilor vieții, cum spune Stendhal, implică o gradație în desfășurarea acțiunii, o adâncire subtilă a năzuințelor, o analizare profund omenească a sentimentelor. Prin aceasta, noua lucrare apărută în editura „Cugetarea", scrisă cu deplină competență, într'o frază aleasă, îmbibată pe imagini proaspete, atrage luarea-aminte, mulțumită sincerității de care autorul face risipă, pe temeiul unor ideale înălțări de gând.

NYUSU e însăși icoana generației actuale. Povestirea cucerește și farmecă, personagiile trăiesc intens sub pana muiată în clocotul năzuințelor, toate acestea făcând din cartea d-lui D. I. ATANASIU o lucrare de merit, sortită să înfrunte exigențele cele mai pretențioase și să dăinuiască cu cinste deplină în proza românească.

Scandal la 3 papuci

„Scandal la 3 Papuci", *comedie muzicală care se reprezintă cu succes, în fiecare seară pe eleganta scenă a grădinei A. R. P. A.-Colos se bucură de o interpretare excepțională, având în frunte pe: C. Toneanu, Ionel Țăranu, N. Gărdescu, I. Brună, M. Balaban, I. Pella, V. Handoca, Gh. Soare, C. Mircea și d-rele Virginica Popescu, Renné Annie, Cella Marion, Mia Boxan, Renée Prasianu.*

A apărut

Nr. 13 din gazeta **„Cerul Nostru"**, cu un bogat material pentru propaganda ideiei de aviație din care desprindem câteva articole de interes deosebit:

—Priviri asupra aviației de turism;

— Aviația de oprire, semnalizarea aeriană; marii sburători ai lumii Oswald Boelcke; etc.

Publicația apare sub auspiciile A. R. P. A-ei și cu colaborarea celor mai indicați cunoscători ai aviației.

Pentru orice informațiune privind redacția și administrația, a se adresa A. R. P. A-ei, calea Victoriei nr. 86, etajul II.

Excursii în Turcia și Grecia

In dorința de a strânge relațiile de prietenie și bună cunoaștere cu țările vecine, Soc. Academică „Amicii Turciei" a organizat pentru vacanța de vară 2 excursii de studii și agrement.

Taxa de participare este: pentru prima excursie (Istanbul) lei 1950 studenții și lei 2250 particularii, iar pentru a doua (Istanbul și Athena) lei 3950 studenții și lei 4550 particularii, cuprinzând:

Ion Mihalache

(Urmare din pag. I-a)

fie o revoluție, nu putea să fie decât o revoluție, — și a fost îmbrâncit în mâinile aventurierilor doctrinari sau a căzut pradă escrocilor, cari și-au făcut din el, din caricatura lui, o platformă politică. D. Ion Mihalache, stegarul țărănismului, o nădejde la început, a fost luat sub protecția pezevenghilor. Cămașa țărănească a d-lui Mihalache, târîtă în ghettou sau printre comuniști! E urât. E mai ales absurd. D. Ion Mihalache în mișcarea naționalistă! Nimic, nicio jertfă n'ar trebui cruțată, pentru realizarea acestui superb moment". Iată, dar, o consecvență pe care n'o poate umbri o violență care, și ea n'are alt scop decât eliberarea d-lui Ion Mihalache din cercul de fier al pușlamalelor țărănismului.

D. Ion Mihalache e țăran, în înțelesul acela frumos, de curățenie și noblețe. Țăranul român e brutal uneori în afirmarea convingerilor sale, de aceea d. Ion Mihalache, prin robusta sa onestitate, prin sănătatea minții sale, pe care n'au schilodit-o fumurile ideologice, este dator, față de sine, față de țărănimea care nu trebuie să fie înșelată, să lichideze un anumit echivoc. D. Ion Mihalache e țăran: prin urmare nu poate să se cunune cu comunismul și filosemitismul d-lui dr. N. Lupu, nici cu isteria armeanului care s'a împotrivit propunerilor d-lui Alexandru Vaida, referitoare la o acțiune de românizare.

D. Ion Mihalache s'a născut sub semnul destinului: omul care avea să răzbune o clasă și să reabiliteze un nume: țărănimea. Cine a făcut unitatea neamului, peste atâtea veacuri de durere: Voivozii. Monarhismul este astfel, primul rând din catechismul țărănimii. Legată de pământ ,cu care sufere la un loc, cu care visează și mănâncă la masă, cu care cântă în clipe de suferință doina sfâșietoarelor tragedii, ca și chiotul atâtor biruinți, țărănimea este definitiv închisă pentru ispita comunistă. Otrăvită de jidanii cârciumilor de totdeauna, despuiată de cămătarii iudei, ortodoxă mai ales, crescută la umbra altarelor și în duhul vechilor ceasloave, țărănimea e prin instinct antisemită. D. Ioan Mihalache mai poate încă însemna ceva în această țară în care onestitatea este o excepție și bărbăția o raritate. Cu o condiție însă: să pună mâna pe biciușcă și să alunge zarafii din templul țărănismului.

Orator cu putere de convingere, ca puțini alții, cinstit în gândirea sa politică, drept în atitudini și curat în viața sa particulară, gospodar și sănătos la trup (nu se odihnește la băi!), d. Ion Mihalache ține în mâinile sale victoria sau umilința țărănimii. D. Ion Mihalache să fie din nou țăran!...

In pumnii săi zac atâtea fulgere câte trebuie pentru a deslănțui marea prefacere a țării. D. Ion Mihalache a lăsat, par'că, din mâini, coarnele plugului: alții conduc țărănismul. Să fie dați laoparte profitorii. E rândul idealiștilor...

D. Ion Mihalache e însă prizonierul meșterilor democrației și protectorul ereziilor din partid. Să mai nădăjduim? Drama țărănimii se cunoaște atât de bine: toți au trădat-o! Chiar și d. Mihalache?

I. P. Prundeni

(32)

2 Ianuarie 1940
C. D.

OPERAT LA FISE

13

Ion Mihalache în centrul preocupărilor opoziţiei.

In cursul unei recente întrevederi cu Gh.Brătianu, Mircea Djuvara a declarat acestuia că fruntaşii regimului continuă a face lui Ion Mihalache diferite propuneri, pentru a-l determina să adere la regim.

După afirmaţiile lui Mircea Djuvara, ar urma să se acorde lui I.Mihalache titlul de Consilier Regal, după care să i se încredinţeze preşedinţia unui guvern de destindere internă.

Gh.Brătianu a răspuns că are informaţiuni în acelaş sens, dar că "este convins că I.Mihalache nu se va încadra nici odată regimului F.R.N.".

"Am împărtăşit - a spus fruntaşul dinist - aceste informaţiuni lui Iuliu Maniu, şi el este de aceiaşi părere cu mine".

.

In cercurile naţional-ţărăniste se afirmă că Ion Mihalache a adresat de curând o scrisoare lui Mihai Popovici, prin care îi cere preciziuni privitor la convorbirile pe cari acesta le-a avut cu Iuliu Maniu, precum şi hotărârile acestuia faţă de arestarea celor trei fruntaşi naţional-ţărănişti.

M.Popovici urmează să răspundă în cursul zilei de 2 Ianuarie 1940.

33

17 I 940

14

OPERAT LA FIȘE

3148

Ion Mihalache sosit eri în Capitală a luat contact cu avocatul Cezar Simionescu în vederea procesului cu Ministerul de Interne fixat mâine 18 Ianuarie a.c. la Tribunalul Ilfov Secția III-a, pentru despăgubiri în chestia împiedecării balului dela Cercul Militar.

***

34

17.I.940

15

16

P 317 P

OPERAT LA FIȘE

Intimii d-lui Viergil Madgearu susţin că Ion Mihalache este ferm decis că se apropie cu toată sinceritatea de Palat nefiind exclus să se înscrie în Frontul Renaşterii Naţionale.

***

35

16

7 Martie 1940
C. V.

OPERAT LA FIŞE

Ion Mihalache despre
viitorul politic al României.

Colaboratorii intimi ai lui Ion Mihalache afirmă că acesta le-ar fi făcut recent următoarele declaraţii în privinţa problemelor politice care se pun pentru ţară în viitorul apropiat :

"Singura problemă care merită şi trebue să ne reţină atenţiunea, este răsboiul.

"Fie că vom intra sau nu în conflict, fie că victoria va reveni Germaniei sau Aliaţilor, stările de lucruri din România se vor schimba, ca o consecinţă a acestui răsboi.

"Deaceia, principala noastră grijă ar trebui să fie o conduită extrem de abilă în politica externă.

"Or, metodele politicei noastre sunt departe de a fi perfecte.

"Evident, această politică are ca obiectiv neutralitatea. Este deocamdată singura linie pe care trebue să o urmăm, dar ea trebue urmată altfel.

"Nu orice gest în politica noastră externă trebueşte procedat sau chiar numai însoţit de întrebări pe care le punem unuia sau altuia din beligeranţi.

"Nu orice măsură de politică internă trebue privită în lumina reacţiunii pe care ea ar provoca-o din partea beligeranţilor.

./.

"O astfel de neutralitate este prea timidă,cu un caracter prea dependent de ce ar putea să spună puterile europene.

"Trebue mai multă mândrie,mai mult egoism pentru propriile noastre nevoi,a căror satisfacere nu trebue subordonată eventualelor reacțiuni externe.

"Aici este latura unde părerile mele coincid cu cele ale lui Iuliu Maniu.

"Nu trebue să se guverneze cu semne de întrebare și cu teamă de străinătate".

"Se susține că ne îndreptăm spre un guvern prezidat de mine.

"Convingerea mea este însă că pentru binele țării,în cazul când vom părăsi neutralitatea obiectivă trecând la una binevoitoare față de Aliați,numai Maniu este indicat pentru o asemenea soluție".

"In ce privește raporturile personale dintre conducătorii României și Germaniei,am convingerea nestrămutată că Cancelarul Hitler,este ostil Monarhiei române.

"Ostilitatea nu se datorește numai unor rațiuni de politică externă,dar și faptului că Dinastia română este urmașa Hohenzollernilor.

"In cazul unei victorii germane,am convingerea că Reichul va face toate sforțările pentru a lovi în Dinastia noastră".

./.

19 (37) 18

Intimii lui Ion Mihalache afirmă
fi vorbit niciodată de eventualitatea ca în
torie, Aliaţii să aibă o atitudine similară
ran; considerând că o adevărată viaţă democrat
nu ar fi posibilă sub M.S.Regele.

Această idee a circulat în adevăr şi s'a
lui Ion Mihalache, dar apropiaţii lui cred că ea a fo
lansată de interesaţi, care încercau să-l compromită.

----

(38)

3149

19 20

8 Martie 1940.
C.D.

ION MIHALACHE a fost chemat în Capitală.

In cursul zilei de 7 Martie MIHAI POPOVICI a chemat în București pe ION MIHALACHE, în vederea consfătuirilor cu IULIU MANIU, care a sosit în Capitală.

---

(39) Sarca Horia ~~21~~ ~~20~~

W III

3149

Nota
18 Martie 1940

OPERAT LA FIȘE

Scrisoarea lui I. Mihalache către Iuliu Maniu

Mult stimate D-le Maniu,

Pentru a putea lămuri în mod public, ceace s'a lămurit în convenția noastră dela 16 crt. țin să precizez și pe această cale, următoarele:

Numirea mea în demnitatea de Consilier Regal, cu care am fost onorat de suveran, îmi păstrează nealterată atitudinea mea cunoscută de până acum, aceasta în ceace privește profundul respect și devotament față de M.S. Regele, căruia îi voi sta la dispoziție spunându-i cu sinceritate părerile mele cât și în ceace privește judecarea

stărilor de fapt; simțămintele și ideologia pe care le-am nutrit consecvent din fragedă tinerețe, și raporturile cu prietenii de comună credință.

Primiți cu acest prilej reînoirea stimei și aleselor sentimente ce vă port.

Ion Mihalache

18 Aprilie 1940

(40)

22 21

3149

27 Martie 1940.
C.D.

Acţiunea lui ION MIHALACHE.
Intrevederea cu IULIU MANIU.

In cursul zilei de 26 Martie c. ION MIHALACHE a făcut o vizită lui IULIU MANIU, pentru a discuta atitudinea grupării naţional-ţărăniste faţă de ultimele evenimente.

IULIU MANIU ar fi expus lui ION MIHALACHE principiile pe care se bazează în redactarea memoriului său către M.S.Regele.

După afirmaţiunile intimilor săi, ION MIHALACHE ar fi opinat ca acest memoriu să "cuprindă cât mai puţină critică şi cât mai multe soluţii, întrucât memoriul trebue să însemneze pentru gruparea naţional-ţărănistă un pas spre apropierea de Coroană, care trebue realizată cu orice sacrificiu".

La întrebarea lui IULIU MANIU, cum înţelege el această apropiere, ION MIHALACHE ar fi răspuns că "gruparea naţional-ţărănistă se poate servi de dificila conjunctură externă actuală, pentru a arăta

./.

41

15/22

opiniei publică că, în interesul superior al ţării, fruntaşii naţional-ţărănişti sunt gata să pără-sească atitudinea lor de intransigenţă şi să se pună la dispoziţia Coroanei pentru salvarea ţării prin guvernarea ei de către oameni cu adânci legături în opinia publică românească".

IULIU MANIU ar fi răspuns că "o astfel de atitudine a fruntaşilor naţional-ţărănişti nu ar putea să determine o modificare în structura sau în conducerea regimului".

" Regimul actual nu mai poate rezista - ar fi spus el - şi încadrarea fruntaşilor opoziţiei nu ar avea de consecinţă decat prelungirea existenţei lui, iar nu consolidarea.

" Cea mai nimerită atitudine pentru gruparea naţional-ţărănistă - ar fi încheiat Maniu - este respect şi dragoste pentru Coroană, luptă contra regimului".

•

In cercurile naţional-ţărăniste se afirmă că dacă nu va putea determina pe IULIU MANIU să accepte cele preconizate de el, ION MIHALACHE nu va lua nici o hotărîre care să nemulţumească pe şeful său.

./.

42

OPERAT LA FIŞE

23

Intimii lui ION MIHALACHE afirmă că acesta nu va dezarma totuşi curând, şi că în cursul zilei de 26 Martie c. a lucrat la un studiu prin care examinează situaţia politică internă şi externă a ţării, atitudinea grupării naţional-ţărăniste în politica internă, raporturile dintre cele două grupări de opoziţie, raporturile dintre Coroană şi opoziţie.

Acest studiu va fi prezentat lui IULIU MANIU în cursul întrevederei pe care o va avea cu acesta astăzi 27 Martie c.

---

(43)

~~15~~ 24

3140

28 Martie 1940.

OPERAT LA FIȘE

C.D.

Svon despre audiența lui ION MIHALACHE la Palat.

In cursul zilei de eri în cercurile național-țărăniste s'a lansat zvonul că ION MIHALACHE, care ceruse audiența la Palat, ar fi fost primit în seara de 26 Martie c.

Fruntașii național-țărăniști păstrează o discreție absolută, evitând să confirme sau să desmintă zvonul.

44

28

3149

28 Martie 1940

C. D.

Astăzi s'a judecat la Curtea de Apel, Secţia V-a, procesul lui ION MIHALACHE, intentat contra deciziei Senatului, prin care este oprit de a-şi exercita mandatul de Senator de drept.

In faţa completului de amânare, prezidat de dl.Magistrat Filip Stamu, avocaţii lui Ion Mihalache, N.PENESCU, POLIZU-MICSUNESTI şi CEZAR SIMIONESCU, au cerut amânarea procesului pentru modificarea acţiunei.

Advocatul AUGUST FILIP din partea Senatului, ne avân nimic de obiectat, procesul a fost amânat la 10 Iunie a.c., ora 8 dimineaţa.

....

45

26

3149

29 Martie 1940
C.D.

OPERAT LA FIȘĂ

Audienţa lui Ion Mihalache
la Palat.

In cercurile naţional-ţărăniste se discută că Ion Mihalache ar fi fost primit în audienţă la Palat, în cursul zilei de 26 Martie c., ora 19.

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că acesta s'ar fi plâns împotriva arestării "ilegale şi abuzive" a lui Virgil Madgearu.

Declarând că toţi fruntaşii naţional-ţărănişti sunt solidari cu Virgil Madgearu, şi că deci nu se poate imputa acestuia ceva, fără a fi vinovaţi şi ceilalţi fruntaşi naţional-ţărănişti, Ion Mihalache ar fi susţinut că arestarea lui Virgil Madgearu se datoreşte unor informaţiuni eronate în privinţa acţiunii opoziţiei.

" Fără a întreprinde vreo acţiune - ar fi spus el - opoziţia s'a mărginit numai a sta în afara unui regim pe care nu-l crede potrivit intereselor ţării, aşteptând ca timpul şi evenimentele să arate că ceiace s'a făcut la noi în ultimul timp, este o greşală, iar continuarea regimului actual poate să dăuneze ţării."

Ion Mihalache ar fi adăugat că fruntaşii opoziţiei s'au adunat în cercuri restrânse, schimbând impresii şi informaţiuni, şi luând hotărâri, care nu au fost comunicate publicului, ci numai factorilor de răspundere din ţară.

./.

" Colaborarea dintre gruparea național-țărănistă și cea liberală - ar fi spus el - nu urmărește inițierea unei acțiuni pe teren a opoziției. Vrem numai să se știe că Factorul Constituțional poate să se bazeze în vremuri grele pentru țară pe o forță care reprezintă în mod practic o politică și morală superioară.

" Pe de altă parte - ar fi susținut Ion Mihalache - această atitudine a opoziției servește țării și Coroanei, deoarece nu este bine ca un regim ale cărui rezultate nu se pot sconta, să epuizeze toate forțele și toate energiile neamului".

Ion Mihalache ar fi spus că "arestarea lui Virgil Madgearu trebue socotită drept o greșală; modul cum s'a făcut această arestare arată străinătății că regimul actual este departe de a putea realiza destinderea și pacificarea internă".

" Unirea sufletească a românilor nu se poate face pe această cale, și cel mai bun lucru pentru țară ar fi constituirea unui guvern al solidarității naționale, care să reexamineze în cadrul vederilor Factorului Constituțional, situația politică internă a țării".

" Acest guvern ar putea să procedeze la o revizuire a așezămintelor fundamentale ale statului, în concordanță cu interesele țării și cu dorința marei majorități a opiniei publice."

" Un astfel de guvern ar avea un mare prestigiu în străinătate, și politica externă a țării ar înregistra numai succese".

./.

Intimii lui Ion Mihalache spun că acesta ar fi primit sugestia să se încadreze, împreună cu ceilalţi fruntaşi naţional-ţărănişti, în regimul actual. După aceasta s'ar putea constitui un guvern care să dea satisfacţie celor preconizate de opoziţie.

Se afirmă că Ion Mihalache şi gruparea naţional-ţărănistă vor răspunde acestor sugestii printr'un memoriu.

---

(48) ~~30~~

~~2875~~ 3/149

1 Aprilie 1940 ~~29~~
C.D.

Precizări național-țărăniste în jurul acțiunii în Contencios a lui ION MIHALACHE.

In cercurile apropiaților lui IULIU MANIU se dau următoarele precizări în legătură cu acțiunea în Contencios a lui ION MIHALACHE împotriva interzicerei exercitărei mandatului de senator de drept pe timpul actualei legislaturi:

" Decizia Curții de Casație în procesul intentat de IULIU MANIU nu însemnează închiderea oricărei posibilități de a încerca totul împotriva hotărârei Senatului.

" ION MIHALACHE cere anularea dispoziției președenției Senatului, deși s'ar părea că demersul este inutil în urma deciziei dată în procesul lui IULIU MANIU.

" Acțiunea lui ION MIHALACHE trebue interpretată în lumina următoarelor date :

" De comun acord între șefii noștrii s'a hotărât acest lucru, pentru a se vedea dacă decizia nu s'a adresat în special persoanei lui IULIU MANIU.

" Trebue să vedem dacă ea face parte din planul de izolare al Președintelui, sau se aplică tuturor fruntașilor noștrii.

./.

..

"Dacă acelaş rezultat va avea şi ION MIHALACHE însemnează că sunt adevărate svonurile că el reprezintă rezerva M.S.Regelui.Lovit de o decizie de respingere,sentimentele lui MIHALACHE nu vor mai fi aceleaşi.

"Se pune extrem de mare preţ în rândurile noastre pe rezultatul pe care-l va avea acţiunea în Justiţie a fruntaşului ţărănist,şi se speră că el va ocaziona o serie întreagă de clarificări necesare.

..

"Este o metodă ideală de a ţine în actualitate o agitaţie politică,pe care regimul spera s'o închidă prin hotărârea dată în recursul lui MANIU.

"De astă dată problema va fi agitată de MIHALACHE,care va avea ocazia să vorbească în faţa consilierilor dela Casaţie şi să le spună părerile sale asupra actualei politici interne.Din sălile Palatului de Justiţie lucrările vor trece în opinia publică,şi în felul acesta problema va fi întreţinută viu.

..

"In cazul când şi lui MIHALACHE i se va respinge cererea,suntem hotărâţi să nu renunţăm totuşi la luptă şi să ne ridicăm prin alt senator de drept.Avem destui,aşa încât până când îi vom epuiza,regimul nu va avea linişte".

..

" Este curios că Inalta Curte de Casaţie nu a redactat încă Decizia de respingere a recursului lui IULIU MANIU.

" Se spune că ea nu va apare decât în Septembrie. Dacă va fi aşa, Curtea va avea de redactat 2 Decizii cu cea în procesul MIHALACHE şi ne punem întrebarea dacă întârzierea nu este voită pentru ca ele să fie identice".

3149

(51)

~~35~~ 32

1 Aprilie 1940

OPERAT LA FIŞĂ

C. D.

Atitudinea lui Ion Mihalache.

Intimii lui ION MIHALACHE afirmă că acesta este ferm decis să încerce a determina în gruparea naţional-ţărănistă un curent de moderaţie.

In ultimele întrevederi avute cu IULIU MANIU, el ar fi căutat să demonstreze că este greşit a se continua o acţiune care s'a dovedit în repetate rânduri ineficace.

" Prin acţiunea sa - ar fi spus I.Mihalache - gruparea naţional-ţărănistă trebue să dea dovadă Coroanei că în momente grele se poate face apel la fruntaşii ei ".

" Dacă gruparea noastră ar adopta o atitudine moderată, multe s'ar putea schimba în ţară ", a încheiat Ion Mihalache.

....

18.IV.1940.

3149

52

~~34~~

~~33~~

OPERAT LA FIȘ[E]

In cercurile ziariştilor străini din Bucureşti a fost inregistrată informaţie, că Dl. Ion Mihalache va fi numit Consilier Regal şi va fi insărcinat mai tărziu (după Sărbatoarele Sf. Paşte) cu formarea noului Guvern "de destindere".

53

35/34

3149

18 Aprilie 1940

C. D.

Comentarii politice în jurul numirii d-lui Ion Mihalache Consilier Regal.

Stirea răspândită în cursul serii de 17 crt. despre numirea d-lui ION MIHALACHE în demnitatea de Consilier Regal a făcut o extraordinară impresie.

In general faptul este interpretat ca dovedind că situaţia externă este atât de serioasă, încât divergenţele interne sunt pe punctul de a se sfârşi.

In unele cercuri s'a emis opinia că numirea d-lui Mihalache trebue văzută şi ca o "neutralizare" a Consiliului Regal, prin întroducerea de personalităţi bine privite de forţele aliate.

In cercurile naţional-ţărăniste interesate în special de acest eveniment, vestea că dl.Ion Mihalache a fost numit Consilier Regal a produs o deosebită surpriză.

Cu toate că se ştia că dl.Ion Mihalache adoptase o atitudine moderată faţă de actualul regim şi că militase în ultimele luni pentru o apropiere de Coroană, ştirea despre numirea sa a fost de natură să provoace surprindere şi agitaţie în cadrele naţional-ţărăniste din Capitală.

Cercurile naţional-ţărăniste cred că acceptarea demnităţii de Consilier Regal de către Ion Mihalache nu s'a făcut fără condiţiuni, şi că în curând în viaţa poli-

./.

tică internă vor urma importante schimbări, care nu vor interesa numai guvernul, ci însuşi regimul.

Redăm svonurile şi comentariile înregistrate după cercurile cărora aparţin, respectând cât mai mult posibil forma în care ele au fost înregistrate :

<u>Cercurile apropiaţilor lui Iuliu Maniu</u> :

" Faptele care au dus la numirea d-lui Mihalache ca membru în Consiliul de Coroană, s'au petrecut în felul următor.

" Acum trei zile, dl.Ministru a avut o întrevedere cu dl.Ministru al Palatului, care i-a expus situaţia grea în care se găseşte ţara şi i-a comunicat că"M.S.Regele doreşte în mod expres să-l aibă în momentul acesta alături, ca Consilier Regal"

" Fiind apoi introdus la M.S.Regele, Suveranul i-a subliniat încă odată momentul politic atât de greu pentru ţară, cerându-i să accepte propunerea, ceasul de faţă reclamând alăturarea tuturor factorilor politici de răspundere în jurul Tronului, pentru binele ţării.

" Ion Mihalache remarcând că acest lucru nu este posibil atât timp cât sistemul de guvernare al ţării rămâne cel actual, iar părerile oamenilor politici care reprezintă o mare parte a opiniei publice sunt nesocotite a primit răspunsul următor :

" Regimul actual a fost creiat din înalte raţiuni de stat, atunci când în ţară domnia o situaţie anarhică, căreia nici un partid nu i-ar fi putut face faţă.

"Acest regim nu va fi permanetizat, întrucât el a fost înscăunat pentru un scop bine determinat. Odată atins acest scop, se va căuta să se treacă în mod lent la un regim normal,

./.

55

36

în care toate forţele politice conştiente de rolul lor şi de datoria faţă de ţară şi Coroană, să poată colabora în mod sincer şi leal la opera de guvernare a ţării.

" Pentru acest lucru este necesar ca fruntaşii de azi ai opoziţiei să nu-şi irosească energiile într'o opoziţie sterilă, în care nu pot să-şi atingă nici scopurile lor şi nici să facă vreun serviciu ţării.

"Fruntaşii politici sunt datori să vină în jurul Coroanei, pentru a colabora la soluţionarea tuturor problemelor ce se pun ţărei în momente atât de grele ".

" La răspunsul d-lui Ion Mihalache că, nu ar putea să accepte fără o înţelegere prealabilă cu Maniu, Suveranul i-a răspuns că nici nu-i cere aceasta.

" Mai mult, l-a sfătuit să ceară şi consimţământul lui Maniu.

" Mihalache a cerut un răgaz de 48 ore, pentru a avea timp să se consulte.

" Intr'adevăr a plecat la Cluj şi la înapoere a comunicat Palatului că acceptă propunerea.

" Impresia în rândurile noastre în primul moment nu poate fi decât de desamăgire, deoarece vedem că unul din conducătorii noştri părăseşte intransigenţa luptei şi pe tovarăşii care au stat atâta timp alături de el.

Această impresie s'ar putea să fie totuşi pur sentimentală şi numirea în Consiliul de Coroană să nu însemneze plecarea d-lui Mihalache dintre noi.

./.

" Totuşi trebue să subliniem următoarele :

a) " Nu cunoaştem amănuntele întrevederei dintre Maniu - Mihalache.

b) " Nu ştim în ce măsură consimţământul Preşedintelui a fost dat, sau el a fost pus în faţa unui act quasi-îndeplinit.

c) " Avem printre altele şi impresia că, departe de a fi o măsură de izolare a d-lui Maniu, acest act ar urmări din contra o apropiere de regim a partidului nostru.

d) " Ni s'a comunicat deocamdată că M.S.Regele nu a cerut lui Mihalache o desolidarizare de noi şi de Preşedinte, ci din contră a acceptat publicarea unei scrisori adresată de fruntaşul ţărănist d-lui Maniu.

" In această scrisoare, dl.Mihalache va arăta că acceptarea demnităţii actuale nu însemnează părăsirea punctului de vedere de până acum, el rămânând mai departe democrat în gândire şi acţiune, partizan al regimului liberal politic şi adversar al formelor şi fondului regimului actual.

" Ni s'a spus că această scrisoare va apare în ziare.

e) " Dacă într'adevăr punctul de mai sus este exact şi dacă el va fi îndeplinit, însemnează că noi, deşi avem un regret sentimental că un prieten ne părăseşte oarecum, totuşi trebue să aprobăm şi să susţinem acest act, deoarece el s'a făcut cu consimţământul d-lui Maniu şi cu explicarea publică a d-lui Mihalache, că nu înţelege să părăsească lupta pe care noi o ducem.

IULIU MANIU va continua să ducă mai departe, şi după numirea d-lui Ion Mihalache în calitate de Consilier Regal, acţiunea sa contra regimului.

./.

57 38

" Nu numai că el nu vede nici o, piedică pentru acţiunea sa în numirea lui Ion Mihalache, ci dinpotrivă are ferma convingere că ea uşurează mult situaţia opoziţiei faţă de regim, şi că o modificare a structurei acestuia devine acum posibilă.

" Una din condiţiile pe care Dl.Ion Mihalache le-a pus pentru acceptarea nouii situaţii, a fost aceea a eliberărei lui Virgil Madgearu.

" Ne aşteptăm ca decizia în acest sens să apară peste o zi sau două.

" IULIU MANIU a pus următoarele condiţii D-lui Ion Mihalache, pentru a consimţi la numirea sa :

- " Această numire să nu stânjenească cu nimic acţiunea pe care Iuliu Maniu o întreprinde în Ardeal.
- " Ion Mihalache să nu facă parte sau să prezideze vreun guvern care să nu aibă asentimentul conducerii grupării naţional-ţărăniste.
- " Activitatea lui Ion Mihalache să fie conformă cu principiile care stau la baza colaborării dintre gruparea naţional-ţărănistă şi cea liberală.

" In acceptarea de către Dl.Ion Mihalache a demnităţii oferite, fără îndoială că a atârnat greu faptul că nu a fost forţat să se înscrie în F.R.N.

" Dl.Ion Mihalache nu va lua în consecinţă, nici o demnitate în cadrele erarhice ale F.R.N.

./.

" De altfel D-sa a convocat în cursul zilei de eri, 17 crt., o serie de prieteni, printre care se găsesc şi câţiva şefi de organizaţii judeţene, pentru a le declara :

a) " Că a primit noua situaţie cu asentimentul lui IULIU MANIU.

b) " Motivul care l-a determinat să accepte este situaţia externă dificilă, a ţărei.

" Ni s'au dat asigurări că mâine, 19 Aprilie, vor fi publicate în presă o scrisoare a lui Ion Mihalache către Iuliu Maniu, şi răspunsul acestuia.

" In scrisoarea sa, noul Consilier Regal va arăta care a fost motivele care l-au determinat să primească noua situaţie şi că acest lucru nu înseamnează din partea sa o abdicare dela principiile luptei care l-au călăuzit timp de 20 ani.

" IULIU MANIU va declara că a primit cu satisfacţie hotărîrea lui Ion Mihalache şi că nu socoteşte numirea ca o îndepărtare de lupta ideologică în care Dl.Mihalache este angajat.

In ziua de 17 Aprilie, ION MIHALACHE a vizitat pe Dr. NICOLAE LUPU, căruia i-a expus modul cum a decurs audienţa sa la Palat în ziua de 15 Aprilie crt., şi rezultatul întrevederei cu IULIU MANIU la Cluj, în ziua de 16 Aprilie a.c.

Dr.N.Lupu a opinat că întreaga activitate a d-lui Ion Mihalache trebue să se concentreze pentru înlăturarea sistemului de guvernare actual, şi pentru pregătirea unui guvern cu caracter naţional, la care să colaboreze toţi fruntaşii opoziţiei.

./.

59

40 41

In ce priveşte atitudinea Dr-ului N.Lupu, apropiaţii săi arată că el va lua contact cu DINU BRATIANU, pentru a nu se compromite colaborarea dintre gruparea liberală şi cea naţional-ţărănistă.

In cursul zilei de eri, 17 Aprilie crt. a avut loc o consfătuire între Dl.Ion MIHALACHE, MIHAI POPOVICI şi Dr.N.LUPU.

După afirmaţiunile intimilor lui Mihai Popovici, Dl.Ion Mihalache a făcut o largă expunere asupra modului cum a decurs audienţa sa la Palat din ziua de 15 Aprilie a.c.

Dl.ION MIHALACHE a spus că poate afirma cu certitudine că în curând multe se vor schimba în ţară, şi că regimul va intra într'o fază nouă favorabilă sistemului democratic parlamentar.

MIHAI POPOVICI a spus că ţelurile opoziţiei vor putea fi atinse cu uşurinţă atâta timp cât contactul dintre fruntaşii naţional-ţărănişti va fi permanent, iar unitatea conducerii grupării naţional-ţărăniste nezdruncinată.

Intimii lui ION MIHALACHE afirmă că D-sa este informat că în scurt timp se va proceda la o modificare a regimului care ar consta în următoarele :

- Realizarea unui sistem binom al partidelor care să corespundă celor două organizaţii principale de opoziţie.
- Modificarea legii electorale în sensul celor preconizate de opoziţie.
- Inlocuirea actualelor prefecţi militari cu prefecţi civili.
- Modificarea legii administrative.

./.

In cercurile naţional-ţărăniste se afirmă că în cursul zilei de astăzi 18 crt. I.MIHALACHE va vizita pe DINU BRATIANU, pentru a-l asigura că colaborarea dintre gruparea liberală şi cea naţional-ţărănistă nu poate fi afectată cu nimic în urma noii situaţii.

Cercurile liberale diniste :

Comentariile care se fac sunt următoarele :

" Numirea lui ION MIHALACHE în calitate de Consilier Regal nu ne-a surprins prea mult, întrucât atitudinea D-sale era cunoscută şi ştiam că D-sa este partizanul unei apropieri a opoziţiei de Coroană.

" Nu suntem însă lămuriţi în privinţa condiţiilor în care ION MIHALACHE a ecceptat noua demnitate şi mai ales care este, în mod precis, punctul de vedere al lui Iuliu Maniu.

" DINU BRATIANU a spus, în cursul întrevederilor pe care le-a avut în cursul zilei de 17 crt., cu fruntaşii liberali, că este informat că se pregăteşte un guvern prezidat de către I. MIHALACHE.

" Se pare că se va da acestui guvern tot un caracter de emanaţie a regimului actual, şi că deocamdată nu se va renunţa la F.R.N.

Apropiaţii lui GH.BRATIANU, declară :

" Aşa cum se prezintă deocamdată lucrurile nu putem accepta noua situaţie creiată în partidul naţional-ţărănesc.

" Intrarea d-lui ION MIHALACHE în Consiliul de Coroană este inoportună şi GHEORGHE BRATIANU va căuta să vadă care este

./.

poziţia lui IULIU MANIU în urma faptelor întâmplate.

" După aceea conducătorii noştri vor lua măsuri în consecinţă, înce priveşte colaborarea cu gruparea naţional-ţărănistă ".

In aceeaşi ordine de idei cercurile liberale afirmă că GHEORGHE BRATIANU a trimis lui IULIU MANIU o scrisoare prin care cere preciziuni în privinţa atitudinei sale faţă de noua situaţie.

In cursul serii de 17 Aprilie crt. a avut loc la DINU BRATIANU o consfătuire, la care au participat GHEORGHE BRATIANU, GHEORGHE CIPAIANU, BEBE BRATIANU, Dr.I.COSTINESCU şi VASILE SASU.

Cercurile liberale afirmă că, după discuţii ample, s'au luat următoarele hotărîri :

- Gruparea liberală să păstreze o complectă rezervă faţă de noua situaţie a lui ION MIHALACHE.
- Gruparea îşi va desemna atitudinea faţă de regim.
- Să se revizuiască colaborarea dintre gruparea liberală şi cea naţional-ţărănistă ; în acest sens, GHEORGHE BRATIANU să ia contact cu IULIU MANIU.

Cercurile apropiate d-lui VAIDA VOEVOD :

Intimii d-lui Vaida afirmă că D-sa le-a făcut, în ziua de 17 Aprilie a.c., declaraţiile următoare :

Numirea d-lui I.Mihalache în Consiliul de Coroană este un mare succes al regimului şi un fapt care îi consolidează situaţia.

./.

(62) 45 ~~44~~

Această numire desigur nu va fi urmată imediat de schimbări în viaţa politică internă, dar ea pregăteşte calea unei complecte destinderi şi pacificări interne.

D-sa are convingerea că se merge cu paşi repezi spre constituirea unui guvern al solidarităţii naţionale, care să dea politicei externe a ţării un prestigiu excepţional peste hotare.

Cercurile apropiate d-lui profesor N.IORGA :

După afirmaţiunile intimilor săi, dl.profesor N.Iorga, a fost surprins de vestea numirii d-lui ION MIHALACHE ca membru în Consiliul de Coroană.

D-sa are ferma convingere că această numire va atrage o serie de schimbări în viaţa politică internă.

Dl prof.Nicolae Iorga este convins că regimul merge cu paşi repezi spre o modificare structurală a sa, care totuşi nu va fi o revenire la sistemul partidelor politice,"cu tot regretul unora care au nostalgia trecutului."

Cercurile ziariştilor italieni :

" Nu este exclus ca intrarea d-lui I.MIHALACHE în Consiliul de Coroană să fi fost determinată şi de nevoia ca şi naţional-ţărăniştii să aibe posibilitatea de a-şi spune cuvântul în faţa ameninţărilor sovietice.

" Se pare, în adevăr, că U.R.S.S. pregăteşte o acţiune împotriva ţării.

" Nu se ştie ce formă va avea această acţiune şi dacă ea va fi precedată de un ultimatum.

./.

63

" E semnificativ faptul că în ultimul timp au avut loc numeroase incidente de frontieră pe Nistru ".

Se anexează în copie scrisoarea adresată de dl.ION MIHALACHE lui IULIU MANIU.

......

64

OPERAT LA FIȘE

45

MULT STIMATE D-LE MANIU,

Pentru a putea lămuri, în mod public ceiace am discutat și hotărât în ziua de 16 Aprilie, țin să precizez și pe această cale următoarele:

Menirea mea și calitatea de Consilier Regal cu care am fost onorat de Suveran, îmi păstrează întreaga mea atitudine de până acum, atât în ceeace privește respectul și devotamentul meu față de M.S. Regele, căruia îi voi sta la dispoziție spunându-i cu sinceritate totul. Atât în ceeace mă privește cât și în judecarea situațiilor de fapt sunt și credincios idealului pe care l-am nutrit din fragedă tinerețe, în raport cu prietenii de comună luptă.

Primiți Dle Maniu sincerile mele salutări,

(ss) Ion Mihalache.

Ora 19 18.IV.1940

Bucureşti, Legaţia Jugoslavă, cu Belgrad.
/convorbire în limba jugoslavă/

Buc. Dl.Mihalache a fost numit prin decret regal, Consilier Regal. In legătură cu aceasta, a fost eliberat dl.Virgil Madgearu, căruia i se fixase domiciliu forţat acum câtva timp.

19.IV.1940.

66

57

3149

D

OPERAT LA FISE

Scrisoarea noului Consilier Regal Ion Mihalache adresata lui Iuliu Maniu a produs o nedumerire in cercurile ziariştilor străini din Bucureşti.

Din textul scrisoarei rees urmatoarele concluzii: Iuliu Maniu nu aproba gestul prim-locotenentului al său(Vizita lui Mihail Popovici şi I.Mihalache la Cluj cu scopul de a explica lui Maniu motive care au determinat să accepte demnitatea de Consilier Regal,n'a avut succes,altfel nu era nevoe de scrisoarea deschisa publicata in presa) ;

In acest caz să poate vorbi de succesul regimului,care a reuşit să separe pe Mihalache de la Iuliu Maniu.

Din textul scrisoarei reese insă că Mihalache n'a

renunţat la principii şi atitudinea sa de pâna acuma, acceptând demnitatea de mai sus, deci se poate vorbi mai curând de capitularea regimului decât de succesul.

67

~~80~~ 49

19 Aprilie 1940

C.D.

3149

IULIU MANIU va răspunde d-lui
ION MIHALACHE.

Apropiaţii lui IULIU MANIU afirmă că acesta lucrează la o scrisoare de răspuns către dl. ION MIHALACHE, care ar conţine în esenţă următoarele:

" O distincţie Regală oferită nu se poate refuza, şi consider ca atare numirea d-sale în Consiliul de Coroană.

" Am certitudinea că şi în noua demnitate vei continua să fii luptătorul de până acum pentru idealurile noastre comune".

Intimii lui Iuliu Maniu spun că el va trimite scrisoarea spre publicare ziarelor, "pentru a răspunde d-lui Ion Mihalache pe aceiaşi cale", şi în caz că cenzura va interzice, Maniu o va difuza în public prin cunoscutele mijloace de colportaj clandestin.

3140

(69)

~~50~~

CENZURAT DIN PRESA

19 Aprilie 1940

...RAT LA FIȘE

Porunca Vremii.

E CEASUL UNIRII TUTUROR.

1.....numirea d-lui Ion Mihalache în postul de consilier regal.

Prezența D-lui Ion Mihalache în rândul sfetnicilor Regelui, se răsfrânge și ca o actualizare a atitudinii d-lui Iuliu Maniu. In scrisoarea adresată D-lui Iuliu Maniu și dată publicității, d-l Ion Mihalache spune:

"Pentru a se lămuri în mod public, ceiace s'a lămurit în conversația noastră din 16 Aprilie, țin să precizez și pe această cale".

....

3149

(70)

20.4.940

51

OPERAT LA FIȘE

Eri dimineață domnul Ion Mihalache a făcut o nouă vizită d-rului N.Lupu, cu care a discutat rezultatul intervederii pe care a avut-o cu Dinu Brătianu.

După expunerea d-rului Lupu, dl. Mihalache a remarcat că cercurile conducătoare ale partidului liberal interpretează greșit, acceptarea demnității de Consilier Regal, dar din moment ce are consimțământul lui Iuliu Maniu nu mai este cazul să se tragă concluzia că ar putea trăda interesele partidului național țărănist, lovind prin aceasta și colaborarea cu partidul liberal.

D-rul Lupu a spus d-lui Consilier Regal că situația cea mai fericită pentru lămurirea acestei chestiuni ar fi să întâlnească personal pe Dinu Brătianu și să-i lămurească asupra acceptărei nouei demnități și poziției sale față de opoziție.

===

71

20.4.940 ~~51~~ 52

3149

Prietenii intimi ai domnului Ion Mihalache afirmă că acesta a început în după amiaza zilei de 19 Aprilie c., redactarea unui memoriu către M.S.Regele, în care vrea să arate Suveranului cum înţelege d-nia sa formarea unui guvern cu caracter naţional.

Apropiaţii domnului Mihalache susţin că d-nia sa va propune la preşidenţia noului guvern o persoană neutră şi în afara luptelor politice de până acum.

Scopul nouiei formule guvernamentale ar fi pe lângă salvgardarea intereselor superioare ale ţării şi modificarea treptată a regimului actual.

Domnul Mihalache a comunicat intimilor săi, că în săptămâna viitoare va face o vizită la Cluj lui Iuliu Maniu, cu care ocazie îi va prezenta şi memoriul său, ca după aceia să-l poată prezenta Suveranului.

===

20.4.942 (72) 55 53

3149

RAPORTAT LA FISE

In cercurile naţional-ţărăniste apropiate domnului Mihalache, se dă ca sigur faptul că imediat după sărbători, dacă evenimentele nu se vor precipita, noul Consilier Regal va fi însărcinat cu formarea unui nou guvern.

Intr'o convorbire pe care a avut-o cu Nestor Badea, domnul Mihalache ar fi declarat că acum este momentul oportun pentru formarea unui guvern puternic, care să poată face faţă tuturor problemelor de stat impuse de situaţia actuală internaţională.

Nestor Badea l'ar fi întrebat cu cine anume socoteşte că ar putea forma acest guvern, la care domnul Mihalache ar fi răspuns că o eventuală colaborare cu domnul Gh.Brătianu ar fi realizarea idealului politic al vremurilor, întrucât d-nia sa crede că acesta ar fi unul din cei mai buni miniştri de externe.

In altă ordine de idei domnul Mihalache a mai spus că la formarea unui nou guvern ar avea de întâmpinat candidatura domnului Vaida Voevod, dar crede că o guvernare a acestuia ar putea fi înlăturată, dacă ar reuşi să-şi asigure concursul lui Iuliu Maniu.

Pe de altă parte domnul Mihalache a mai afirmat, că ar avea de rezolvat într'o eventuală guvernare probleme grele cum este aceia a F.R.N.-ului, a Parlamentului

./.

şi mai ales chestiunea răspunderilor.

Intrebat de Nestor Badea dacă până acum are vreo promisiune precisă, domnul Mihalache a răspuns negativ, dar a lăsat să se înţeleagă că în curând se va produce.

20.4.940

(74)

57

55

3849

Alaltăieri după amiază 18 Aprilie c., d-rul Lupu a vizitat pe Dinu Brătianu cu care a discutat modul cum s'a produs numirea domnului Ion Mihalache în demnitatea de Consilier Regal, şi colaborarea dintre partidele naţional-ţărănist şi liberal, în urma acestui fapt.

Dinu Brătianu s'a arătat foarte afectat făcând imputări d-rului Lupu de faptul că membrii partidului liberal n'au fost puşi în cunoştinţă despre cele petrecute cu Ion Mihalache, decât în dimineaţa zilei de 17 Aprilie c., când acesta l-a anunţat pe Gh.Brătianu.

Deocamdată partidul liberal - a adăugat Dinu Brătianu - nu ia nici o atitudine faţă de numirea lui Ion Mihalache în postul de Consilier Regal, aşteptând mai întâiu să vadă cum se developează evenimentele, care sunt dedesubturile ce l-au determinat pe acesta să accepte noua calitate, care va fi acţiunea în viitor a fruntaşului dela Topoloveni şi ce atitudine va adopta Iuliu Maniu.

D-rul Lupu a răspuns şefului partidului liberal, că nici el şi nici un alt membru al partidului n'au ştiut nimic în legătură cu planurile şi audienţa domnului Mihalache la Palat, întrucât acesta nu s'a consfătuit cu nimeni înainte de a se prezenta Suveranului, mărginindu-se pur şi simplu să anunţe numai la telefon că se duce în

./.

75

audienţă, pentru eliberarea lui Virgil Madgearu, fără nici o altă explicaţie, deşi n'a avut mandat dela nimeni pentru această chestiune.

- După audienţă s'a dus la Mihai Popovici şi împreună cu acesta a venit la mine explicând că a mers la Palat pentru chestiunea lui Virgil Madgearu şi odată cu aceasta M.S.Regele l-a rugat să accepte mandatul de Consilier Regal care era deja semnat.

In faţa acestei situaţii - a declarat domnul Mihalache - a acceptat neputând refuza pe Suveran şi astăzi nu mai poate reveni.

- La aceste afirmaţiuni l-am întrebat dece n'a cerut un răgaz pentru a discuta această nouă situaţie.

Domnul Mihalache a răspuns că propunerea a fost făcută de Suveran de aşa natură, încât orice condiţie şi ezitare s'ar fi putut traduce cu un refuz, pe care nu-l putea face.

La ceiace a putut ajunge în graba cu care s'a discutat şi hotărât numirea, pentru a avea o eşire onorabilă şi justificată faţă de partid, a rămas să facă un schimb de scrisori între el şi Iuliu Maniu, prin care să explice condiţiunile acceptării nouii demnităţi şi pe cari să le dea publicităţii.

- După aceste explicaţii m'a rugat să plec la Cluj împreună cu el, pentru a-i expune situaţia lui Maniu şi a-i cere o scrisoare prin care să se justifice acceptarea demnităţii oferită de Suveran, în schimbul unei alte scrisori din partea lui, adresată lui Iuliu Maniu, care a fost de altfel dată publicităţii, prin care să explice

conditiunile sub care a primit demnitatea de Consilier Regal şi poziţia lui de mâine faţă de partid.

- Intrucât eram bolnav, Ion Mihalache a plecat la Cluj însoţit de Mihai Popovici.

In ceiace priveşte situaţia actuală a lui Ion Mihalache, d-rul Lupu a spus lui Dinu Brătianu, că acceptarea propunerii Regale poate fi considerată ca o ruptură şi o eşire din frontul opoziţiei.

Din punct de vedere moral, părăsirea cadrelor partidului n'a fost cu mult mai onorabilă ca a tinerilor ce au plecat înaintea lui.

Cu toate acestea d-rul Lupu a adăugat că el nu impută nimic domnului Mihalache, întrucât situaţia în care a fost pus şi termenul scurt înăuntrul căruia trebuia să dea răspunsul, nu-i putea îngădui să ia altă hotărâre, în afară de acceptarea imediată a propunerilor făcute de Suveran.

In afară de aceasta, i s'a mai spus la Palat că tot ce se discută în cercurile naţional-ţărăniste transpiră imediat şi Mihalache a constatat că Suveranul este informat perfect de toate mişcările fruntaşilor opoziţiei.

Aceasta fiind situaţia, d-rul Lupu a apreciat că domnul Mihalache trebuia să procedeze aşa cum a procedat, păstrând un secret absolut atâta timp cât a trebuit să reuşească dorinţa Suveranului, fără să fi fost divulgat.

D-rul Lupu a mai spus şefului partidului liberal, că ori care ar fi situaţia ce se creiază domnului Mihalache, păstrează convingerea că acesta va rămâne soldat

./.

credincios al partidului naţional-ţărănesc, şi că-şi va îndruma întreaga activitate în sensul programului stabilit de Maniu şi conducerea partidului liberal.

Dinu Brătianu a întrebat pe d-rul Lupu dacă nu cumva domnul Mihalache a primit şi însărcinarea să formeze un nou guvern.

D-rul Lupu a răspuns că deocamdată nu i s'a făcut asemenea propunere, dar a obţinut promisiunea că în scurt timp se va face o revizuire a formei politice interne actuale, fapt ce va comporta o examinare deosebită şi atentă asupra tuturor aşezămintelor regimului de azi.

Dinu Brătianu a mai cerut d-rului Lupu să-i spună ce anume promisiuni mai concrete ar avea domnul Mihalache, la care acesta a răspuns că ceiace este sigur constă în faptul că guvernul actual nu va mai dăinui mult şi că cel ce urmează va avea o structură diferită de cea de azi.

Domnul Mihalache - a adăugat d-rul Lupu - nu va colabora în nici un caz cu actualii guvernanţi şi dacă va fi însărcinat cu formarea unui nou guvern, îl va face numai cu oameni care n'au luat parte activă la aplicarea regimului dictatorial de până acum, cât şi cu fruntaşii din rândurile opoziţiei.

După aceasta d-rul Lupu a întrebat pe Dinu Brătianu dacă d-nia sa ar consimţi să dea concurs unui guvern prezidat de domnul Mihalache.

Dinu Brătianu a răspuns că acest fapt depinde de condiţiile sub care domnul Mihalache va accepta formarea

./.

78

59

guvernului, cât şi de faptul dacă Iuliu Maniu va da concur sau nu nouiei formule.

In continuarea discuţiei, Dinu Brătianu a mai afirmat că are convinegrea fermă că Iuliu Maniu nu va putea accepta niciodată un guvern format în cadrul F.R.N.-ului.

In afară de aceasta şeful partidului liberal şi-a manifestat neîncrederea în succesul ce ar putea avea domnul Mihalache, spunând că o formulă de guvern în frunte cu d-nia sa va fi torpilată din toate părţile, întrucât în ţara românească mai există candidaţi serioşi pentru locul de preşedinte de Consiliu, indicând pe domnii Vaida şi Mironescu, cari sunt primii ce ar dori să ajungă la această situaţie.

===

OPERAT LA FIŞE

3149

2a 4 940

79

62
60

C.N.S.A.S.

Intimii domnului Ion Mihalache comentează că d-nia sa a întâlnit alaltăieri după amiază pe domnul Vaida Voevod la locuinţa lui Sever Dan, cu care ocazie au discutat împreună despre orientarea politică a ţării în viitor, şi poziţia sa faţă de partidul naţional-ţărănist în urma acceptării demnităţii de Consilier Regal.

Domnul Mihalache ar fi arătat că Maniu este sceptic în ceiace priveşte sinceritatea promisiunilor şi asupra rezultatului acceptării nouei demnităţi.

In faţa acestei situaţii, domnul Mihalache socoteşte necesar, înainte de toate, să determine pe şeful partidului să semneze scrisoarea de lămurire a opiniei publice, pentru a fi dată presei, întrucât prima care a fost redactată de Maniu nu corespunde înţelegerii cu Palatul.

In acest scop, domnul Mihalache a declarat că se va deplasa personal la Cluj.

===

80

~~63~~ 61

3149

OPERAT LA FIŞE

Intimii d-lui Ion Mihalache afirmă că acesta a fost chemat în ziua de 15 Aprilie c. la Palat prin intermediul lui Mihai Popovici, unde prezentându-se a fost invitat să colaboreze cu regimul actual expunându-i-se pe de o parte situaţia grea din punct de vedere extern, iar pe de altă Inalta dorinţă a M. Sale ca toţi oamenii politici de răspundere şi toate forţele vii din ţară, să se găsească strânşi în aceiaşi acţiune comună şi în aceiaşi credinţă de salvgardarea intereselor superioare ale neamului.

Pentru aceasta i s'-r fi dat asigurări, că dacă primeşte demnitatea de Consilier Regal în scurt timp şi treptat se va căuta să se satisfacă în măsura realităţilor timpului programul partidului naţional ţărănesc.

Ion Mihalache ar fi răspuns, că nu poate da nici un răspuns precis până nu se consultă şi cu Iuliu Maniu, care pentru el va rămâne şi de acum înainte şeful politic.

După audienţă, dl. Mihalache a vizitat pe Mihai Popovici căruia i-a expus rezultatul şi au discutat avantagiile pe care le-ar putea avea partidul naţional ţărănist în cazul când ar primi propunerea palatului, asupra căreia trebuie să răspundă până în ziua de 17 Aprilie.

./. /.

Mihai Popovici s'ar fi abţinut pentru un moment să dea vre'un răspuns, sfătuindu-l ca împreună să plece la Cluj pentru a discuta cu Maniu, fapt care s'a şi produs în seara aceleiaşi zile.

===

3149

82

65

63

Apropiaţii lui Ion Mihalache şi Mihai Popovici susţin, că la expunerea făcută de dl.Mihalache lui Maniu, în legătură cu audienţa şi propunerile Palatului, şeful partidului nu s'ar fi opus ca acesta să primească demnitatea de Consilier Regal, spunându-i că nici nu-l îndeamnă şi nici nu-l opreşte, dar să fie atent ca să nu constituie o cursă cu urmări defavorabile pentru partid, cerându-i să dea o declaraţie publică prin care să arate că nu se desolidarizează de acţiunea partidului naţional ţărănesc.

Domnul Mihalache ar fi declarat formal că-şi ia obligaţia să servească permanent interesele partidului, şi să păstreze legătura cu conducătorii lui, în care scop va face o declaraţie publică.

Pe de altă parte, Mihalache a spus că noua situaţie după asigurările pe care le are din partea Palatului va fi în scurt timp în avantagiul partidului naţional ţărănesc, iar el nu va ezita nici o clipă să determine aceasta, pentru situarea partidului la locul dorit de Iuliu Maniu.

Şeful partidului l-a mai rugat la plecare, ca înainte de a da răspunsul la Palat să ia contact şi cu fruntaşii liberali, pentru a respecta obligaţiile de colaborare

---

83 ~~66~~ ~~64~~ 61

angajate între cele 2 partide, la care domnul Ion Mihalache a răspuns afirmativ, părăsind Clujul împreună cu Mihai Popovici.

===

3149

(84)

~~67~~ 65

In seara zilei de 17 crt., domnul Ion Mihalache, d-rul N.Lupu şi Mihai Popovici au avut o consfătuire de aproape două ore la locuinţa celui din urmă.

Domnul Ion Mihalache expunând situaţia ce s'ar putea creia partidului prin numirea sa în noua calitate, a cerut celor de faţă să ia contact cu conducătorii partidului liberal care are impresia că sunt indispuşi de această situaţie.

D-rul Lupu a apreciat intenţiunile Coroanei şi hotărârea lui Mihalache, dar aşteaptă să vadă ce roade va da.

A recomandat apoi lui Mihalache să nu uite că este încă membru al partidului şi să nu facă nimic care să fie în afara disciplinei şi ordinei cunoscute în sânul partidului. Să nu uite că s'a angajat într'o luptă grea, şi că s'a acceptat situaţia lui de azi cu condiţia ca să fie numai un mijloc pentru atingerea scopului lui Maniu.

Mihai Popovici a sugerat părerea că d-rul Lupu să ia contact cu Dinu Brătianu în cursul zilei de azi.

./.

3149

85

66

Eri după amiază Mihai Popovici a vizitat pe d-rul Lupu, cu care a discutat noua situaţie creiată prin numirea domnului Mihalache în demnitatea de Consilier Regal.

D-rul Lupu a spus că în principiu consimte la această nouă situaţie, dar este foarte sceptic în ceiace priveşte rezultatele, întrucât crede că într'o eventuală schimbare de guvern, chiar sub conducerea lui Ion Mihalache, membrii actualului guvern vor căuta să-l torpileze şi până la urmă să-l compromită.

===

86

71

67

3149

Domnul Ion Mihalache a discutat în cursul zilei de eri în trei rânduri cu Mihai Popovici, despre noua situaţie, şi şi-au pus întrebarea cu cine ar putea forma un eventual guvern, căci din toate calculele făcute n'au găsit elementele suficiente.

===

3149 (87) 68 70

Astăzi dimineaţă domnul Ion Mihalache, conform înţelegerii cu Iuliu Maniu, a redactat o scrisoare pentru lămurirea publică a nouiei sale situaţii, pe care a expediat-o lui Maniu.

Scrisoarea are cuprinsul de mai jos:

Mult stimate Domnule Maniu,

Pentru a lămuri în mod public ceiace am hotărât în conversaţia noastră din 16 Aprilie c.,ţin să precizez şi pe această cale următoarele:

Numirea mea în demnitatea de Consilier Regal, cu care am fost onorat de Suveran, îmi păstrează nealterată atitudinea mea cunoscută de până acum, atât în ceiace priveşte profundul respect şi devotament faţă de M.S.Regele, căruia Ii voiu sta la dispoziţie spunându-I cu sinceritate părerile mele, cât şimîn ceiace priveşte judecarea situaţiunilor de fapt, simţămintele şi ideologia pe care le-am nutrit consecvent din frageta tinereţe şi raporturile cu arietenii de comună credinţă.

Primiţi şi cu acest prilej reînoirea stimei şi aleselor sentimente ce vă păstrez.

I.Mihalache.

La această scrisoare Ion Mihalache aşteaptă confirmarea şi răspunsul lui Maniu ca să le dea publicităţii mâine 19 Aprilie c.

---

(88)

20 Aprilie 1940
C. D.

3149

Comentarii în legătură
cu numirea D-lui I.Mihalache
în demnitatea de Consilier
Regal.

Alăturat se depune un rezumat al comentariilor ce se fac pe marginea numirii D-lui I.Mihalache în demnitatea de Consilier Regal.

Corpul Detectivilor nu este încă în posesia impresiunei produsă de aceste evenimente în Ardeal,însă din datele ce avem cu privire la comentariile din Capitală şi în celelalte părţi ale ţării,rezultă următoarele :

1.- Conţinutul scrisorilor schimbate între Dl.Mihalache şi fostul şef al partidului naţional-ţărănesc,nu reprezintă decât forma epistolară a unor disensiuni ce se adâncesc tot mai mult după numirea D-lui Mihalache.

2.- Cu tot sfatul de ponderare în discuţii dat de Dl.Mihalache amicilor săi,apare la suprafaţă o veche şi mocnită nemulţumire contra lui Iuliu Maniu,care speculând anumite sensibilităţi ale şefului lor,l-a antrenat într'o acţiune personală şi de izolare politică.Se pare că frâna disciplinei care a oprit exteriorizarea atâtor aprehensiuni şi-a încetat efectul.

3.- Scrisoarea lui Iuliu Maniu,apărută în presă,reprezintă,după afirmaţia prietenilor lui,maximum de trans-

./.

formări cerut de Dl.I.Mihalache,care a respins categoric forma inițială cu caracter polemic și tendențios a lui Iuliu Maniu.

4.- Maniștii ardeleni sunt puși în dilema de a accepta noua situație a D-lui Mihalache sau de a se izola într'un clan de opoziție regionalistă,situație care nu convine lui Iuliu Maniu,care ar vrea încă să fie exponent al politicei românești,cu autoritatea și rezonanța ce o poate oferi această titulatură.

"Situația "Mâța" din Basarabia sau a opoziției steriste din Nordul Basarabiei - spun amicii lui Maniu - este prea simplistă și limitată și nu poate satisface pe fostul președinte al Partidului național-țărănesc".

----- --

90

Cercurile maniste :

"Scrisoarea lui Iuliu Maniu este pentru noi mai clară şi mai lămuritoare decât cea trimisă de Dl.Mihalache.

"Din această scrisoare se desprind deocamdată următoarele :

a/."Aprobarea lui Iuliu Maniu este condiţionată de promisiunile pe care i le-a făcut Dl.Mihalache şi de anumite rezerve pe care le-a făcut cel dintâi.

"Se vede clar că Maniu nu acceptă funcţiunea cea nouă a prietenului nostru,decât în măsura în care acesta va expune Suveranului punctul nostru de vedere în problemele interne şi externe.

b/."Deci principial nu s'a schimbat nimic şi în marginile unor promisiuni Dl.Mihalache trebue să fie exponentul naţional-ţărăniştilor în Consiliul de Coroană".

Cercurile lupiste :

Gravitând în acest moment mai mult către Iuliu Maniu,Dr.Lupu declară amicilor săi următoarele :

"El nu aprobă gestul făcut de Dl.Mihalache.

"Acelaş lucru l-ar fi putut face şi el de mult, dar a refuzat pentru a nu-şi părăsi prietenii şi idealurile de până acum.

./.

91 72

"Dl.Mihalache face o greşeală când crede că va mai putea vorbi în noua demnitate,ca reprezentant al partidului național-țărănesc.

"Posturile de Radio englez şi francez,au interpretat în felul de mai sus şi greşit au făcut.

"Trebue să se ştie la Londra şi Paris că Mihalache nu va acționa şi vorbi în viitor decât în numele D-sale personal".

Intimii D-rului Lupu consideră că declarațiile acestuia "vădesc o amară melancolie pentru că a fost depăşit de evenimente şi nu a putut ocupa el această demnitate".

<u>Cercurile apropiate D-lui Mihalache</u> :

"Scrisoarea lui Maniu nu ne satisface,deoarece exprimă printre rânduri :

- "Rezervele pe care fostul preşedinte le-a făcut în întrevederea dela Cluj din ziua de 16 crt.

- "Aprobarea pe care o dă în mod public,este prea condițională pentru a putea avea efectul dorit.

- "Față de trecutul de sacrificii personale pe care Dl.Mihalache le-a făcut printre altele şi pentru menajarea susceptibilităților lui Maniu,acesta trebuia să aibă o altă atitudine.

- "Concluzia este că prin asemenea atitudini Maniu se depărtează de simpatiile noastre şi se încercueşte din ce în ce mai strâns în izolarea sa.

"Noi aprobăm în totul acceptarea demnității de Consilier Regal.

"Socotim că față de situația în care se găseşte

./.

ţara şi pe care şeful nostru ne-a explicat-o, Dl. Maniu ar fi făcut foarte bine să accepte şi el o conciliere cu regimul.

"Pătura ţărănească şi ţărănismul ca doctrină politică cu atâtea revendicări, a fost neglijat de Iuliu Maniu şi apropiaţii săi, pentru alte preocupări, tocmai în momentul politic când se desemnează noi orizonturi pentru această majoritate socială".

"Dacă nu intervenea acţiunea D-lui Mihalache, noi riscam să vedem rezolvate atâtea probleme care privesc lumea dela sate, fără să contribuim la tratarea lor din cauză că ne găseam angajaţi într'o cazuistică politică a lui Maniu, un fel de joc de cuvinte încrucişate pentru populaţia rurală şi amicii politici vechi şi devotaţi ai D-lui Mihalache".

"Nu putea Căpitanul de rezervă Mihalache, decorat cu Ordinul Mihai Viteazul", ca în momentele cele mai critice pentru existenţa Statului să se găsească într'un sector de discuţii, când poate mâine şi amicii săi şi ţărănimea în general va fi chemată să apere graniţele.

"Promovarea D-lui Mihalache şi chemarea sa la viaţa activă a Statului, trebueşte privită ca simbolică şi invederează grija M.S. Regelui pentru ţărănime".

93

98

74

3149

20 Aprilie 1940.
C.D.

O acţiune a d-lui ION MIHALACHE .

In cercurile naţional-ţărăniste se afirmă că dl. ION MIHALACHE urmăreşte o apropiere de d-nii Consilieri Regali G.G.MIRONESCU şi ALEXANDRU VAIDA VOEVOD, în convingerea că va reuşi să realizeze la un moment dat un guvern al solidarităţii naţionale.

Prin acţiunea acestui grup s'ar ajunge ~~kx~~ şi la modificările " de care regimul actual are nevoe, pentru a se obţine o perfectă destindere internă".

Aceleaşi cercuri declară că în recenta intrevedere avută cu MIHAI POPOVICI, dl. ION MIHALACHE a hotărît să ia contact cu dl. G.G.MIRONESCU.

In acest scop avocatul N.PENESCU ar fi făcut o vizită d-lui G.G.MIRONESCU, comunicându-i această intenţie.

Intrevederea ar urma să aibă loc astăzi 20 Aprilie c.

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că dl. ION MIHALACHE a avut o primă intrevedere cu dl. VAIDA

./.

94

71

VOEVOD în ziua de 18 Aprilie c. la locuința lui SEVER DAN din Sos.Kiseleff No.11.

In cursul acestei întrevederi dl.ION MIHALACHE ar fi arătat necesitatea unui guvern cu caracter național.

ION MIHALACHE a arătat că d-sa nu urmărește președinția unui guvern,dar că este gata atunci când necesitățile vor cere,să dea concurs oricărui cabinet care ar îndeplini următoarele condițiuni:

- Să aibă caracterul unui guvern de concentrare,adică să cuprindă atat fruntași ai regimului,cat și din opoziție.

- Acest guvern să aibă misiunea de a face modificările necesare cerute de conjunctura internă și externă.Modificările să se facă în mod lent și evolutiv.

- In privința Parlamentului; dl.ION MIHALACHE a fost de acord că el nu poate fi dizolvat în actuala situație externă,dar că trebuesc găsite formule pentru normalizarea vieței politice interne.

Dl.Al.VAIDA VOEVOD nu a dat un răspuns precis.

•

In cercurile național-țărăniste se afirmă că în cursul zilei de astăzi 20 Aprilie c. dl.ION MIHALACHE va avea o nouă întrevedere cu dl.VAIDA VOEVOD.

—

3149

(95)

76

20 Aprilie 1940

C.D.

Noui comentarii în jurul numirii d-lui ION MIHALACHE în Consiliul de Coroană.

Membrii Cercului Octavian Goga afirmă că într'o recentă consfătuire între Stan Chițescu, Arh. I. D. Enescu și C.C. Brăescu, s'au spus următoarele:

" Evenimentele din ulitmele zile constituesc o izbândă pentru acțiunea de destindere internă pe care o urmăreşte M.S. Regele.

" Acordarea demnităței de Consilier Regal al d-lui Ion Mihalache va fi însă răstălmăcită de maniştii ca recunoaşterea ideilor preconizate de ramura național-țărănistă.

" Acest lucru trebue să dea de gândit, fiindcă național-țărăniştii vor căuta să speculeze noua situație.

•

Cercurile intelectuale comuniste recunosc că numirea d-lui Ion Mihalache în demnitatea de Consilier Regal, desființarea lagărelor de internare și audiența foştilor fruntaşi legionari la M.S. Regele constitue un succes al regimului în acțiunea de captare a elementelor opoziționiste.

./.

Aceste cercuri au impresia că concesiunile promise acestor elemente - păstrarea vechilor credinţe politice - sunt numai iluzorii şi că ele vor fi integral captate de regim.

•

Muncitorimea din Capitală a primit cu entuziasm numirea d-lui Ion Mihalache în Consiliul de Coroană.

In comentariile ce fac,muncitorii afirmă că prin această numire,cât şi prin celelalte acte de destindere ale guvernului,se urmăreşte crearea unei atmosfere de uniune naţională.

" A fost un mare act politic - spun muncitorii-ca M.S.Regele să cheme a contribui la această operă figurile proeminente şi reprezentative ale ţărănimii".

Porunca Vremii
Nr. din 20 APR. 1940 193

E ceasul unirii tuturor

Ministerul de interne a desființat lagărele de concentrare dela Vaslui, Miercurea Ciucului și Sadaclia. Cei din urmă legionari cari se mai aflau în ele, au fost puși în libertate. Totodată, Mareșalul Palatului anunță că Majestatea Sa Regele a primit în audiență pe d-nii: dr. Bidianu, Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici, dr. V. Noveanu, dr. Rudeanu și profesor Stoicănescu. Așa dar controversa care a zguduit atât de adânc țara, provocând o seamă de drame fără comparație în istoria neamului, s'a încheiat. Suveranul a întors o filă în sbuciumul țării, restaurând, după o perioadă de furtunoase tălăzuiri ideologice unitatea de simțire și de voință a nației.

Desființarea lagărelor a provocat în țară o emoție de largi participări populare. Ne-a fost, poate, scris de fatalitatea evoluției, să străbatem și aceste ceasuri grele, de confruntări cu noi înșine, pentru a ne regăsi în cuprinsul aceloraşi credințe, pentru a verifica încă odată, punctele de vedere din care ne obișnuisem să privim viața și problemele ei multiple. In desfășurarea destinului nostru colectiv, sunt capitole anevoie de înțeles acuma. E o criză de creștere, în care pasiunile adolescenții se războiesc deavalma cu mijirile de maturitate. Vârstele unui neam au ciudate asemănări cu vârstele omului. Să uităm trecutul. Și să ne svârlim ochii peste priveliștea sumbră a viitorului. La capătul acestei experiențe, ne oprim o clipă, ca să înțelegem rezumativ, tot ce s'a întâmplat în aceste zile de răscruce.

In acest act noi vedem semnele unei cuprinzătoare inițiative de destindere. In aceeaș zi, s'a anunțat numirea d-lui Ion Mihalache în postul de consilier regal. Iar în momentul acesta, un alt comunicat ne vestește că d. Victor Antonescu, fost ministru de externe și de finanțe în mai multe guverne furnizate de partidul liberal, a primit răspunderea aceluiași post de sfetnic apropiat al Coroanei. Acțiunea pentru reconcilierea internă poartă pecetia autorității regești. Nu putem lăsa să treacă toate aceste fapte, fără să ne arătăm deopotrivă mulțumiți că evenimentul cel mai de seamă al acestui timp ce este competență, valoare, caracter, se grupează în jurul Regelui, pentru a-l oferi suportul moral și colaborarea de inteligență, atât de necesare astăzi, când orice deficiență interioară poate avea consecințe adânci pentru situația noastră generală. Și e bine. Ne simțim toți laolaltă mai tari și mai siguri pe soarta noastră comună.

Paragraful desbaterilor programatice trece în domeniul aducerilor-aminte. A fost un timp când ne puteam îngădui luxul acestei libertăți de opinie personală. Dar timpul acesta nu mai există astăzi. Sub stările de război, opiniile personale constituie răsvrătiri deplasate dela linia idealului național. Unirea tuturor se cerea prefațată de opera de destindere. Asistăm acuma la preludiul integrărilor tuturor în râvna colectivă de a preveni orice tragedie. Intâietatea e a intereselor patriei. Celelalte interese, care se pledau altădată, se vor lăsate laoparte, pentru zilele liniștite care vor veni și când, poate, din nou, vor fi actuale discuțiile de tribună și perorațiile de răspântie. Dar astăzi nimănui nu-i mai este permisă izolarea în turnul visurilor ispititoare.

Pretutindeni uniunile naționale s'au realizat ca sub vraja unei baghete magice. Primejdiile au isbutit să disciplineze energiile, dându-le rostul cuvenit în marea duelare de pasiuni internaționale. Fiecare nație merge astăzi în pașii aceleeași cadențe uniformizate de conștiința pândelor neidentificate. Țări cu o veche și înrădăcinată tradiție libertară, renunță la luxul controverselor. Nu mai vorbim de statele totalitare, a căror vibrație de solidaritate poate fi luată de exemplu. Dar chiar state în care democrația parlamentară, cu tot ce înseamnă ea ca autonomie de gândire și de acțiune, rectifică doctrina libertății, corijează elanurile individuale, căutând un numitor comun de muncă și jertfe. O asemenea situație o trăim noi în prezent. E legea salvării, proclamată de înțelepciunea clasică a Românilor.

Nimeni nu poate anticipa asupra surprizelor care ne așteaptă. Europa e un rug uriaș, pe care ard speranțele de pace. Focul s'ar putea lărgi, ca să cuprindă și pe cei cari doresc să stea deoparte. Toate ipotezele sunt posibile. Și pentru fiecare din ele, noi trebuie să pregătim din vreme răspunsurile necesare. In primul rând, la teribila răfuială de prinprejur, noi avem datoria să participăm cu bărbăția unei uniri desăvârșite, lăsând pentru altădată micile și modestele noastre ambiții particulare.

PORUNCA VREMII

Ministerul de Interne a desfiinţat lagărele de concentrare dela Vasluii, Miercurea Ciucului şi Sadaclia. Cei din urmă legionari cari se mai aflau în ele, au fost puşi în libertate. Totodată, Mareşalul Palatului anunţă că Majestatea Sa Regele a primit în audienţă pe d-nii: dr. Bidianu, Ilie Gârneaţă, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici, dr. V. Noveanu, dr. Rudeanu şi profesor Stoicănescu. Aşa dar controversa care a zguduit atât de adânc ţara, provocând o seamă de drame fără comparaţie în istoria neamului, s'a încheiat. Suveranul a întors o filă în sbuciumul ţării, restaurând, după o perioadă de furtunoase tălăzuiri ideologice unitatea de simţire şi de voinţă a naţiei.

Desfiinţarea lagărelor a provocat în ţară o emoţie de largi participări populare. Ne-a fost, poate, scris de fatalitatea evoluţiei, să străbatem şi aceste ceasuri grele, de confruntări cu noi înşine, pentru a ne regăsi în cuprinsul aceloraşi credinţe, pentru a verifica încă odată, punctele de vedere din care ne obişnuisem să privim viaţa şi problemele ei multiple. In desfăşurarea destinului nostru colectiv, sunt capitole anevoie de înţeles acuma. E o criză de creştere, în care pasiunile adolescenţii se răsboiesc deavalma cu mijirile de maturitate. Vârstele unui neam au ciudate asemănări cu vârstele omului. Să uităm trecutul. Şi să ne svârlim ochii peste priveliştea sumbră a viitorului. La capătul acestei experienţe, ne oprim o clipă, ca să înţelegem rezumativ, tot ce s'a întâmplat în aceste zile de răscruce.

In acest act noi vedem semnele unei cuprinzătoare iniţiative de destindere. In aceeaş zi, s'a anunţat numirea d-lui Ion Mihalache în postul de consilier regal. Iar în momentul acesta, un alt comunicat ne vesteşte că d. Victor Antonescu, fost ministru de externe şi de finanţe în mai multe guverne furnizate de partidul liberal, a primit răspunderea aceluiaşi post de sfetnic apropiat al Coroanei. Acţiunea pentru reconcilierea internă poartă pecetia autorităţii regeşti. Nu putem lăsa să treacă toate aceste fapte, fără să ne arătăm deopotrivă mulţumiţi că evenimentul cel mai de seamă al acestui timp e acuma o realitate şi că în faţa îngrijorărilor care dau târcoale frământărilor noastre, ne găsim, în sfârşit, solidari şi puternic legaţi pentru a înfrunta vitregiile şi pentru a recolta satisfacţia victoriei, la care suntem datori să punem umărul toţi, peste tot ce ne-a despărţit eri, peste tot ce-a fost individual şi protestatar. N'au mai rămas în afara sectoarelor Renaşterii decât puţini, cari vor veni mâine, ca elemente de rezervă, să amplifice efortul de refacere. Tot ce este competenţă, valoare, caracter, se grupează în jurul Regelui, pentru a-l oferi suportul moral şi colaborarea de inteligenţă, atât de necesare astăzi, când orice deficienţă interioară poate avea consecinţe adânci pentru situaţia noastră generală. Şi e bine. Ne simţim toţi laolaltă mai tari şi mai siguri pe soarta noastră comună.

Paragraful desbaterilor programatice trece în domeniul aducerilor-aminte. A fost un timp când ne puteam îngădui luxul acestei libertăţi de opinie personală. Dar timpul acesta nu mai există astăzi. Sub stările de război, opiniile personale constituie răsvrătiri deplasate dela linia idealului naţional. Unirea tuturor se cerea prefaţată de opera de destindere. Asistăm acuma la preludiul integrărilor tuturor în râvna colectivă de a preveni orice tragedie. Intâietatea e a intereselor patriei. Celelalte interese, care se pledau altădată, se vor lăsate laoparte, pentru zilele liniştite care vor veni şi când, poate, din nou, vor fi actuale discuţiile de tribună şi peroraţiile de răspântie. Dar astăzi nimănui nu-i mai este permisă izolarea în turnul visurilor ispititoare.

Pretutindeni uniunile naţionale s'au realizat ca sub vraja unei baghete magice. Primejdiile au isbutit să disciplineze energiile, dându-le rostul cuvenit în marea duelare de pasiuni internaţionale. Fiecare naţie merge astăzi în paşii aceleaşi cadenţe uniformizate de conştiinţa pândelor neidentificate. Ţări cu o veche şi înrădăcinată tradiţie libertară, renunţă la luxul controverselor. Nu mai vorbim de statele totalitare, a căror vibraţie de solidaritate poate fi luată de exemplu. Dar chiar state în care democraţia parlamentară, cu tot ce înseamnă ea ca autonomie de gândire şi de acţiune, rectifică doctrina libertăţii, corijează elanurile individuale, căutând un numitor comun de muncă şi jertfe. O asemenea situaţie o trăim noi în prezent. E legea salvării, proclamată de înţelepciunea clasică a Românilor.

Nimeni nu poate anticipa asupra surprizelor care ne aşteaptă. Europa e un rug uriaş, pe care ard speranţele de pace. Focul s'ar putea lărgi, ca să cuprindă şi pe cei cari doresc să stea deoparte. Toate ipotezele sunt posibile. Şi pentru fiecare din ele, noi trebuie să pregătim din vreme răspunsurile necesare. In primul rând, la teribila răfuială de prinprejur, noi avem datoria să participăm cu bărbăţia unei uniri desăvârşite, lăsând pentru altădată micile şi modestele noastre ambiţii particulare.

PORUNCA VREMII

"Poslednie Novosti"
20 IV 940

98

79

In România.

Bucuresti, 19 aprilie (Havas).

Multe zvonuri au fost provocate de adesiunea lui Mihalache, unul din şefii opoziţiei, la regimul stabilit de Regele Carol. El a săvârşit acest act în deplină înţelegere cu Maniu, şeful partidului naţional-ţărănist.

Unii văd în aceasta un semn de schimbare a politicei interne a României. Alţii sunt de altă părere, însă cred, că Mihalache va rămâne „omul pentru caz de rezervă". Il poate da guvernului

99 80

o nuanță de liberalism și să pregătească împăcarea deplină a tuturor românilor față de pericolul extern.

Въ Румыніи

Бухарестъ, 19 апрѣля (Гавасъ).

Очень много толковъ вызвало присоединеніе къ строю, установленному королемъ Каролемъ, одного изъ вождей оппозиціи Михалаке. Онъ совершилъ этотъ актъ въ полномъ согласіи съ вождемъ національной крестьянской партіи Маніу.

Нѣкоторые въ этомъ видятъ признакъ предстоящей перемѣны во внутренней политикѣ Румыніи. Другіе держатся иного мнѣнія, но считаютъ, что Михалаке остается «человѣкомъ на случай надобности». Онъ можетъ придать власти оттѣнокъ либерализма и подготовить окончательное примиреніе всѣхъ румынъ передъ лицомъ внѣшней опасности.

100

8149

N O T A

22 Aprilie 1940

Comentând faptul că Ion Mihalache şi Victor Antonescu au fost numiţi Consilieri Regali, Paul Kukoliev, însărcinatul de afaceri al U.R.S.S., a pretins că prin aceste numiri în Consiliul de Coroană s'a produs o întărire a curentului favorabil cauzei Aliaţilor.

A.S.T.

21. 4. 40.

Numirea d-lor I. Mihalache și V. Antonescu la posturile de consilieri Regali, după spusele lui Radulescu, este apreciată în cercurile diplomatice din București ca o întărire a curentelor franco-file în Consiliul de Coroană.

101

82

102

83

3114

22 Aprilie 1940

C.D.

VIRGIL MADGEARU redactează un memoriu către Palat.

Cercurile maniste lansează versiunea că VIRGIL MADGEARU a început redactarea unui memoriu către Palat, prin care caută să arate că măsura internării sale în lagăr nu a fost justificată.

Aceleaşi cercuri încearcă să acrediteze că înainte de a se prezenta memoriul la Palat, MADGEARU va ruga pe dl. MIHALACHE să examineze textul acestuia.

3149

(103)

84

22 Aprilie 1940.
C.D.

Dl Ion Mihalache redactează un memoriu de politică externă. -

------

In cercurile naţional tărăniste se afirmă că Ion Mihalache, lucrează la întocmirea unui memoriu de politică externă, pe care îl va înainta la Palat în cursul acestei săptămâni.

Se afirmă că în linii largi memoriul va forma baza atitudinei Dlui Ion Mihalache, atât în Consiliul de Coroană, cât şi în alte împrejurări când i se va cere părerea. -

....

3149

(104)

85

23 Aprilie 1940

C.D.

După audienţa d-lui Ion Mihalache la Palat.

Intimii d-lui ION MIHALACHE, comentând audienţa pe care d-sa a avut-o în ziua de 22 Aprilie crt. la Palat, spun următoarele:

- "Dl. ION MIHALACHE este foarte optimist după cele discutate cu Factorul Constituţional.
- "Cu toate că această audienţă a fost protocolară, în cursul ei s'au discutat şi problemele de ordin politic intern.
- "In cursul acestei săptămâni dl. Ion Mihalache va fi primit din nou în audienţă la Palat.

•

Intimii lui Mihai Popovici afirmă că după audienţă, dl. Ion Mihalache a spus acestuia că "are ferma convingere că în curând vor interveni importante schimbări în viaţa politică internă".

" Se urmăreşte - ar fi spus d-sa - instituirea unui guvern cu caracter naţional, care să cuprindă nu numai reprezentanţi ai regimului, ci şi ai opoziţiei".

Intrebat de Mihai Popovici dacă a primit vreo însărcinare, dl. Ion Mihalache ar fi răspuns negativ, declarând

./.

105

86

că principala preocupare a Suveranului este unirea tuturor fruntaşilor opoziţiei în jurul Coroanei, pentru ca ţara să poată face faţă momentelor atât de grele prin care trecem.

Cercurile maniste afirmă că dl. Mihalache va pleca în cursul acestei săptămâni la Cluj, pentru a lua contact cu Iuliu Maniu.

3149

(106)

23 Aprilie 1940

C.D.

REPORTAT LA FIȘE

Țărăniștii și numirea d-lui Ion Mihalache în Consiliul de Coroană.

Apropiații d-lui ION MIHALACHE dau următoarele explicații în legătură cu numirea d-sale în Consiliul de Coroană:

" Actul a fost determinat de situația externă și anume:

- "în conferința pe care au avut-o la Londra miniștrii englezi din țările Balcanice cu conducătorii politicei engleze, s'a hotărât printre altele și o intervenție mai strânsă în politica internă a Statelor respective.

- "s'a ordonat în primul rând ca fiecare plenipotențiar britanic să sugereze guvernului pe lângă care este acreditat o perfectă solidarizare în politica internă, pentru a se preîntâmpina apariția la un moment dat a unui conducător politic care să se pună la dispoziția Germaniei, cum s'a întâmplat în Norvegia.

- " în acest sens probabil că a primit și M.S.Regele anumite sugestii, care L-au determinat să încerce fără întârziere o împăcare generală.

" Se pare că englezii au insistat în special în privința adeziunii național-țărăniștilor la regim; ei au vrut să aibe adeziunea d-lor Maniu și Mihalache, dar au fost nevoiți să se mulțumească numai cu a ultimului.

./.

107

88

"In acelaş sens trebue interpretată şi audienţa foştilor comandanţi legionari.

" Frontul intern trebue strâns. Trebue facută o uniune naţională în jurul M.S. Regelui şi împotriva pericolelor viitoare.

" Si amicii şi adversarii exagerează rolul pe care dl.Ion Mihalache îl va avea înlăuntrul funcţiunii cu care a fost cinstit.

" Nu este adevărat că el va forma foarte curând un guvern de Uniune Naţională.

" Nu este adevărat că rolul lui va fi mai mare decât al celorlalţi Consilieri Regali.

" Nu este adevărat că el speră să fie calul troian în actualul regim, pe care îl va doborâ la momentul oportun.

" Nu este adevărat că M.S. Regele şi-a luat angajamente faţă de Dl.Mihalache în perspectiva viitorului politic.

" Tot ce este adevărat se poate rezuma astfel:

a) Acceptarea demnităţii s'a făcut în conştienţa că nu se putea altfel, faţă de datele care i s'au dat în legătură cu situaţia externă.

b) Rolul lui va fi consultativ, fără obligaţiuni dar şi fără restricţiuni.

c) S'ar putea ca felul lui de a gândi să fie acceptat de M.S. Regele şi astfel să se influenţeze mersul evenimentelor interne. Aceasta însă nu s'a hotărât în nici o înţelegere prealabilă. ./.

108

87

d) Dl.Mihalache a comunicat M.S.Regelui dela prima audienţă că refuză salariul cuvenit Consilierilor Regali.

" D-sa nu va avea nici un beneficiu material,aşa cum voiau să acrediteze adversarii lui".

" E adevărat că Iuliu Maniu nu şi-a dat consimţământul din toată inima.

" S'ar putea spune dimpotrivă.

" El a recunoscut însă că dl.Mihalache poate să accepte sugestia Regală,deoarece atitudinea lui nu a fost prea tranşantă şi barierele nu sunt deci atât de greu de trecut.

" In ceiace priveşte însă pe Maniu personal,sunt multe piedici,şi de ordin politic şi mai ales psihologic.

109

3149

24 Aprilie 1940

C. D.

Comentarii maniste în legătură cu numirea D-lui I.Mihalache în demnitatea de Consilier Regal.

Cercurile apropiate lui Iuliu Maniu continuă să facă numeroase comentarii - pe cari le redăm în forma în care au fost înregistrate - în legătură cu numirea D-lui I.Mihalache în demnitatea de Consilier Regal şi în legătură cu consecinţele politice ale acestui act :

"Apariţia D-lui Ion Mihalache în uniformă, a prilejuit satisfacţie sau critici în cercurile politice, după cum acestea ne sunt adversare sau prietene.

"Dar atât bucuria adversarilor, cât şi judecăţile amicilor noştri, sunt neîntemeiate.

"In adevăr, deşi mulţi dintre noi nu se aşteptau să vadă pe Dl.Mihalache purtând uniforma, în fond nu s'a întâmplat nimic nou prin faptul că D-sa a îmbrăcat forma exterioară a demnităţii cu care a fost învestit.

"Părerea aceasta nu este subiectivă, ci se întemeiază pe următoarele date perfect obiective :

- "De când ni s'a anunţat actul politic înfăptuit de Dl.Mihalache, opinia naţional-ţărăniştilor a cunoscut oscilări, mergând dela o desaprobare totală până la o acceptare tot atât de completă.

./.

110

91 ~~94~~

"Actualmente,primim informaţiuni noui care fac posibilă în rândurile noastre,dacă nu o acceptare definitivă,cel puţin atitudine lipsită de adversitate.

"Informaţiunile sunt următoarele :

- "Ni.s'a comunicat că trebue să adoptăm o atitudine de expectativă aproximativ 2 luni.Iuliu Maniu consideră că în acest interval Dl.I.Mihalache va putea face o tranzacţiune între regimul actual şi punctul nostru de vedere.

"Ni se cere deci timp şi credit pentru a ne convinge că Dl.Mihalache va lupta pentru idealul comun şi în noua demnitate.

- "Ni s'a comunicat deasemeni că în cazul când nu va isbuti în răstimpul fixat,Dl.Mihalache va cere să i se retragă demnitatea încredinţată.

"El a acceptat deci postul său pe anumite consideraţiuni şi cu anumite speranţe de a apropia gruparea noastră de Coroană.Dacă nu va reuşi,va trage consecinţele.

"Depinde deci de viitor ca puntea de legătură ce a întins-o partidului nostru să se consolideze.

"In cazul când se va persevera pe această linie, este posibil ca încă în cursul acestui an să asistăm la o apropiere a lui Maniu. de Coroană.

"Evident că înţelegerea e îngreuiată de temperamentul rigid al lui Iuliu Maniu.

"Noi credem însă că el va fi în stare să aprecieze valoarea justă a momentului şi să renunţe la o atitudine care nu ar mai fi potrivită împrejurărilor actuale.

./.

"Consideraţiile de mai sus ne fac să sperăm într'o înţelegere care se va produce în cursul lunilor cari vor urma.

"La ele se adaugă :

a/. "Gestul de apropiere făcut de Suveran prin numirea D-lui Mihalache.

b/. "Situaţia gravă a ţării".

112

3149

25 Aprilie 1940

C.D.

OPERAT LA FIȘE

Comentarii maniste în legătură cu numirea d-lui Ion Mihalache în demnitatea de Consilier Regal.

Cercurile maniste difuzează intens următoarele amănunte asupra împrejurărilor în care dl. Ion Mihalache ar fi acceptat demnitatea de Consilier Regal:

" In preziua numirei a sosit la Dobrești o mașină ministerială, ca să-l ducă la București. El a răspuns că are alt program și că nu se poate deplasa în Capitală.

" Inspre noapte a venit o nouă mașină, de data asta regală, care l-a determinat să facă deplasarea.

" In noaptea acea a avut o lungă consfătuire cu Mareșalul Urdăreanu, care i-a explicat extrem de grava situație externă a țării și l-a anunțat că a doua zi, în cursul dimineții îl va primi M.S. Regele.

Suveranul i-ar fi spus textual:

- " D-le Mihalache, vreau să te am alături de Mine, indiferent care vor fi reacțiunile d-tale".

Dl. Mihalache ar fi răspuns:

- "Majestate pot fi totdeauna alături de Coroană, fără a fi nevoe să devin Consilier Regal. Aș accepta totuși demnitatea, față de argumentele de politică externă care mi s'au adus, dar nu pot face parte din Front."

./.

113

94

Suveranul ar fi răspuns următoarele:

" D-le Mihalache, Imi amintesc că atât d-ta cât şi dl. Maniu aţi spus la un moment dat că aţi îmbrăca o uniformă, dacă ar fi a Senatului, adică a unui corp precis, dar nu pe cea a Frontului. Uniforma pe care trebue s'o îmbrăcaţi acuma, nu este cea a Frontului ci a unui corp special, a Consilierilor Regali".

In faţa acestei situaţii, în care nu mai avea ce răspunde, Ion Mihalache a trebuit să accepte demnitatea de Consilier Regal.

114

3149

25 Aprilie 1940

C.D.

115
95

In jurul acţiunii d-lui
ION MIHALACHE.

Apropiaţii lui Mihai Popovici afirmă că dl. Ion Mihalache urmăreşte - cu asentimentul lui Iuliu Maniu - să realizeze un "acord de guvernare" cu conducerea grupării liberale.

Acest acord ar urma să înceapă a funcţiona în eventualitatea când Coroana ar aviza la schimbarea actualului Cabinet, apelând la serviciile opoziţiei pentru constituirea unui guvern al solidarităţii naţionale.

Acordul ar urma să stabilească următoarele:

- In cazul când un fruntaş naţional-ţărănist va fi însărcinat cu formarea guvernului, gruparea liberală să-i acorde concursul necesar şi invers.

- Stabilirea în comun a modalităţilor în care fruntaşii opoziţiei ar accepta să colaboreze la un viitor guvern.

•

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că dl. Ion Mihalache a trimis în ziua de 23 Aprilie a.c. o scrisoare lui Iuliu Maniu, aducându-i la cunoştinţă "rezultatul mulţumitor al audienţei sale la Palat în ziua de 22 Aprilie a.c.".

In cercurile de mai sus se spune că această scrisoare a fost trimisă conform înţelegerii stabilită la 16 Aprilie crt. prin care dl. Ion Mihalache s'ar fi obligat să comunice lui Iuliu Maniu mersul acţiunii sale.

- 41339 - 115

3149

C 1

N O T A

26 Aprilie 1940

Discutând asupra naturii raporturilor pe care Ion Mihalache va înţelege să le aibă cu foştii naţional-ţărănişti făcând parte din guvern, apropiaţii Consilierului Regal arată că după unele manifestări ale acestuia s'ar putea face câteva anticipări.

Astfel intimii lui Mihalache afirmă că acesta după toate probabilităţile nu va relua raporturile cu ministrul Ghelmegeanu, va avea o atitudine distantă faţă de ministrul Andrei, va menţine legăturile pe cari nu le-a întrerupt cu ministrul Gafencu, fără însă a-l mai socoti printre amicii săi, iar cu ministrul Ralea va continua raporturile amicale cari au fost neîntrerupte şi totdeauna în fază de cordialitate.

116

25 Aprilie 1940
C. D.

Comentarii ţărăniste.

In cercul strict intimilor D-lui Ion Mihalache, circulă următoarele versiuni în legătură cu atitudinea noului Consilier Regal, faţă de miniştrii foşti membri ai partidului naţional-ţărănesc :

"Dl. Ion Mihalache a recomandat expres secretarilor sau intimilor politici, să nu se ducă la Ministerul de Interne cu vre-o cerere, de orice natură ar fi ea.

"Intrebat dacă va relua raporturile personale cu Dl. Ghelmegeanu, Dl. I. Mihalache ar fi răspuns negativ, făcând următoarea argumentare pentru a arăta că "nici măcar funcţia pe care o ocupă nu-l obligă la aceasta" :

- "Făcând o paralelă cu erarhia administrativă, eu sunt un director general şi el şef de serviciu.

- "Nimic şi nici o lege nu mă obligă la raporturi personale şi nici legăturile de serviciu nu trebuesc făcute direct."

Faţă de Dl. Ministru Petre Andrei :

"S'a comunicat D-lui Mihalache că Dl. Ministru Petre Andrei şi-a manifestat satisfacţia faţă de actul comis de D-sa.

"Dl. Mihalache nu crede însă că bucuria acestuia este sinceră şi îl priveşte cu foarte multă rezervă".

./.

Faţă de Dl.Ministru Gafencu :

"Faţă de Ministrul de Externe, Dl.Mihalache nu are sentimente de animozitate.

"A întreţinut şi între timp raporturi cu el şi le va continua şi pe viitor.

"Aceasta nu înseamnează însă că îl mai consideră prieten politic".

Faţă de Dl.Ministru Ralea :

"Este singurul pentru care Dl.Mihalache mărturiseşte simpatie accentuată şi se pare că legăturile pe cari Ministrul Muncii le-a păstrat cu partidul, prin D-rul Lupu, au fost hotărâtoare în acest sens".

118

~~101~~

26 Aprilie 1940 ~~99~~

C.D.

3149

OPERAT LA FIȘE

Maniştii şi situaţia d-lui ION MIHALACHE.

--

Cercurile maniste din Capitală fac o legătură între numirea d-lui ION MIHALACHE în Consiliul de Coroană şi accelerarea organizării Frontului Renaşterei Naţionale.

Instalarea preşedinţilor organizaţiunilor judeţene ale F.R.N.,complectarea sfaturilor judeţene şi comunale, numirea noilor secretari generali ai judeţelor - care s'au produs după numirea d-lui ION MIHALACHE - sunt interpretate de către fruntaşii manişti în modul următor:

- Dl.ION MIHALACHE nu va putea obţine din partea Factorului Constituţional modificarea actualului regim.
- Astăzi,mai mult decât oricând se urmăreşte consolidarea Frontului Renaşterei Naţionale.
- Dl.ION MIHALACHE nu va putea să obţină rezultate în noua situaţie pe care o deţine,şi numai acţiunea lui IULIU MANIU ar duce la realizarea scopurilor opoziţiei

Aceste idei sunt difuzate stăruitor de manişti în cercurile largi ale opiniei publice.

119

~~108~~

100

3 Mai 1940
C. D.

3149

In jurul memoriului întocmit de Dl. Ion Mihalache.

Cercurile maniste fac următoarele comentarii în legătură cu memoriul pe care Dl. Ion Mihalache l-ar întocmi cu intenţia de a-l prezenta în cursul acestei săptămâni la Palat :

"Prin conţinutul său memoriul va marca o îndepărtare a D-lui Mihalache de la linia de conduită a acţiunei lui Iuliu Maniu.

"D-sa renunţă la ideia schimbării imediate a regimului, mărginindu-se numai la propunerea ca aşezămintele fundamentale ale Statului instituite după 10 Februarie 1938, să fie modificate în momentul în care împrejurările interne şi externe vor permite."

In continuare, Dl. Mihalache ar propune "constituirea unui guvern al Solidarităţii Naţionale, care să desăvârşească pacificarea şi destinderea internă începută de actualul guvern".

Comentând conţinutul memoriului astfel conceput, cercurile maniste afirmă că Iuliu Maniu se va opune prezentării lui în forma arătată.

120

~~101~~ 101

3 Mai 1940

C. D.

3140

Scrisoare adresată de dl.Ion Mihalache
lui Iuliu Maniu.

Cercurile maniste lansează zvonul că Dl.ION MIHALACHE ar fi trimis recent lui IULIU MANIU, o scrisoare prin care pune în curent pe fostul preşedinte al Partidului naţional-ţărănesc, cu rezultatul ultimelor audienţe la Palat.

Ideile principale exprimate în scrisoare ar fi următoarele :

- Nu se poate vorbi deocamdată de o renunţare a Factorului Constituţional la actualul regim.

- Este posibilă o schimbare de guvern, însă noul cabinet va trebui să fie întocmit tot în cadrul F.R.N.

- Se va face apel la fruntaşii opoziţiei de a participa la acest guvern, însă numai dacă aceştia în prealabil vor adera la regim.

- In ce priveşte preşidenţia viitorului guvern dl.Ion Mihalache nu poate da nici un amănunt.

......

121

~~1~~ 102

3149

OPERAT LA FIȘE

Intimii domnului Consilier Regal Mihalache afirmă că Sâmbătă 4 Mai c. d-nia sa a primit o scrisoare dela Iuliu Maniu, în care îi arată că este hotărât să-i lase deplină libertate de acțiune în ceiace privește viața politică internă și poate dispune nelimitat atât de încrederea sa cât și de cadrele partidului național-țărănesc.

Maniu a mai adăugat că după îndelungate reflecții s'a hotărât ca pentru viitor să utilizeze prin domnul Mihalace tactica reconcilierii față de Coroană, motiv pentru care l-a anunțat că nu se va deplasa dela Bădăcin și Cluj și nu va veni în Capitală decât atunci când fruntașii țărăniști de acord cu domnul Mihalache, vor socoti necesar.

===

4 Mai 1940

C.D.

Dl.Ion Mihalache şi politica internă.

Dl.Ion Mihalache a venit în dimineaţa zilei de Sâmbătă 4 crt. în Capitală.

Intimii săi afirmă că d-sa nu vine pentru motive politice,ci pentru a asista la cununia secretarului său Popescu-Mehedinţi.

In cursul zilelor de Paşti,afirmă unii dintre cei cari au vizitat pe dl.Mihalache că din conversaţiunile avute rezultă următoarele:

- " Nu este adevărat că i s'a propus portofoliul Ministerului de Răzbei,în Cabinetul d-lui Tătărăscu.El nu poate accepta nici portofoliul războiului nici oricare altul până când anumite schimbări nu se vor produce.

- " Desminte categoric informaţiile lansate de câţiva maniştii de cafenea,care tind să acrediteze că este nemulţumit de atitudinea actuală a Suveranului faţă de el.

- " Nu are cuvinte de condamnare a acestor profesioniştii ai defăimării,care din zelul lor excesiv pentru Maniu,îşi permit să înveninieze o atmosferă,pe care el face toate sforţările să o limpezească.

./.

- " A confirmat svonurile că numai dacă evenimentele internaţionale vor permite - se va institui un guvern de destindere prezidat de dl.Mironescu,în care ar intra maniştii şi diniştii.

- " Maniu este câştigat pentru acest plan,şi este falsă afirmaţiunea că i s'ar împotrivi.

- " De altfel,principala misiune a d-lui Mihalache este stabilirea contactului între Rege şi Preşedinte.

- " Are convingerea că va reuşi această împăcare,ceiace nu va însemna însă reactualizarea lui Maniu,prin oferirea Preşedinţiei viitorului guvern.

- "Iuliu Maniu ţine în mod expres ca viitorul guvern naţional să fie condus de dl.Ion Mihalache.

124

105

3/49

OPERAT LA FIȘE

Duminică 5 Mai a.c., la biserica Silivestru a avut loc cununia religioasă a lui Ion Popescu-Mehedinți, nași fiind doamna și domnul Consilier Regal Ion Mihalache.

Au participat la serviciul religios domnul Ministru, Țoni, general Rujinschi, prof. Haneș, Mihăilă fost comisar regal, Madgearu, Cezar Spineanu, Costache Lupu, Mihai Popovici, Ghiță Pop, Victor Eftimiu, Aurel Dobrescu, ing. Mihăescu, prof. Lupu, dr. Stănculescu, avocatul Răutu, Aurel Buteanu, Polizu-Micșunești și un mare număr de invitați.

Dela biserică invitații au mers în saloanele ARTA din str. Batiștei unde a avut loc dansul și masa.

La orele 24.40, invitații au început să plece.

Domnul Ministru Țoni, nu a participat la petrecerea din saloanele ARTA.

125

~~117~~ 106

3149

7 M a i 1940.
C.D.

TRECUT LA FIȘE

In jurul acțiunei engleze în Balcani.

Apropiații lui MIHAI POPOVICI afirmă că dl. ION MIHALACHE a spus acestuia că, după informațiuni din sursă germană, Marea Britanie ar urmări crearea unui nou teatru de luptă în Sudul Peninsulei Balcanice.

"Se cere diplomației noastre - ar fi spus dl. Ion Mihalache - multă precauțiune, p entru ca țara să nu lase impresia că iese din neutralitate, dând astfel Germaniei pretextul de a săvârși o agresiune".

" Pe de altă parte România și Jugoslavia trebue să stabilească un acord, care să permită limitarea conflictului în cazul când Grecia și Turcia vor fi nevoite să intre în luptă".

Dl. ION MIHALACHE ar fi pesimist în ce privește situația României în actuala conjunctură internațională, convins că mai devreme sau mai târziu, țara va fi târâtă în conflictul internațional.

./.

126

127 ~~118~~

D-sa preconizează o politică realistă, să se țină seama de complexul împrejurărilor economice, militare și politice.

Astfel - socotește dl. ION MIHALACHE - realizarea unor raporturi bune cu Germania și Italia sunt de un interes vital.

Amiciția româno-germană ar duce implicit și la desăvârșirea unei destinderi în raporturile ruso-române.

———

127

~~111~~ 108

3149

7 Mai 1940
C.D.

OPERAT LA FIŞE

Introvederile d-lui Ion Mihalache.

Apropiaţii lui Virgil Madgearu lansează versiunea că în cadrul unei întrevederi pe care acesta ar fi avut-o cu dl.Ion Mihalache în ziua de 4 Mai a.c.,noul Consilier Regal i-ar fi comunicat următoarele:

" D-sa are credinţa că în cursul acestei luni se va produce o schimbare de guvern care va avea un caracter radical,atât prin personalităţile cari vor compune noul Cabinet,cât şi prin programul acestuia .

D-sa ar fi declarat deasemenea că are speranţa că va putea să realizeze o colaborare între gruparea naţional-ţărănistă şi unii dintre conducătorii regimului actual, dacă Iuliu Maniu nu-i va pune piedici.

Dl.Ion Mihalache ar fi citat numele d-lor Vaida Voevod şi G.G.Mironescu," pe sprijinul nelimitat al cărora se va putea conta.

•

Cercurile apropiate lui Mihai Popovici afirmă că discutând cu acesta situaţia politică ar fi spus următoarele:

- "Gruparea naţional-ţărănistă trebue să realizeze cu orice sacrificiu colaborarea la opera de guvernare a ţării,fiindcă numai în felul acesta se va putea ajunge la o modificare a regimului.

./.

128

109

-"După ce acţiunea lui Iuliu Maniu s'a dovedit ineficace, metoda cea mai bună pentru realizarea unui guvern cu caracter naţional, este colaborarea opoziţiei cu actualul regim, fără ca fruntaşii opoziţiei să se încadreze în rândurile lui".

OPERAT LA FIŞE

*

Intimii lui Zaharia Boilă declară că acesta a vizitat Duminică 5 Mai a.c. pe dl. Ion Mihalache, transmiţându-i comunicări din partea lui Iuliu Maniu.

Printre altele Zaharia Boilă, ar fi declarat că "Iuliu Maniu este hotărât a nu stingheri acţiunea de apropiere cu Coroana şi că deocamdată păstrează o rezervă care să poată fi folosită de dl. Ion Mihalache".

" Iuliu Maniu se va opune însă categoric încadrării fruntaşilor naţional-ţărănişti în regimul actual şi oricărei formule de guvernare care ar implica o aderare a grupării naţional-ţărăniste la F.R.N.".

129

110

3149

8 Mai 1940.
C.D.

OPERAT LA FIȘE

Acţiunea d-lui ION MIHALACHE.

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că în zilele de 4,5 şi 6 Mai c. dl.ION MIHALACHE a primit o serie de fruntaşi naţional-ţărănişti, printre care avocatul N.POLIZU MICSUNESTI, CEZAR SPINEANU, avocat N.PENESCU, M.RAUTU, LEUCUTIA, VICTOR MARC, AUREL BUTEANU, AUREL DOBRESCU, etc.

In convorbirile avute cu aceştia, dl.ION MIHALACHE i-a rugat să nu intreprindă nimic care ar putea fi speculat ca o armă împotriva grupării naţional-ţărăniste.

D-sa a reafirmat cu această ocazie convingerea sa că în scurt timp gruparea naţional-ţărănistă va fi chemată să colaboreze la opera de guvernare a ţării, cu condiţia ca fruntaşii grupării să nu-i pună piedici în opera ce intreprinde.

130

3149

8 Mai 1940

OPERAT LA FIŞE

C. D.

Dl.Ion Mihalache studiază oportunitatea redactării unei scrisori către Consilierii Regali.

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că în cursul recentei întrevederi, Dl.Ion Mihalache a studiat cu Virgil Madgearu oportunitatea redactării unei scrisori către ceilalţi membri ai Consiliului de Coroană.

Virgil Madgearu a opinat că pentru realizarea apropierii gupării naţional-ţărăniste de Coroană şi pentru a se obţine transformarea vieţii politice interne a ţării, este necesar ca dl.Ion Mihalache să-şi asocieze punctului de vedere şi pe ceilalţi Consilieri Regali.

Ar urma - după cele preconizate de Virgil Madgearu- ca scrisoarea să expună următoarele :

- Din cauza greutăţilor de ordin extern în care se găseşte ţara, este necesar să se realizeze cu orice preţ complecta destindere şi pacificare internă.

- Această destindere nu se poate realiza decât prin constituirea unui guvern cu caracter naţional, în care să fie reprezentaţi toţi factorii de răspundere din ţară.

- Necesitatea modificării în mod lent şi evolutiv a actualului regim, pentru a-l adapta integral necesităţilor ţării.

./.

. .

Dl.Ion Mihalache a remarcat că această scrisoarea ar putea indispune pe Factorul Constituţional, şi el vrea să evite aceasta.

Fără a respinge categoric propunerea lui Virgil Madgearu, dl.Ion Mihalache a spus că va căuta să încunoştinţeze în prealabil pe Suveran de cele discutate.

......

3149

132

113

9 Mai 1940

C.D.

Naţional-ţărănişti şi activitatea d-lui Ion Mihalache.

Unele cercuri naţional-ţărăniste îşi exprimă nerăbdarea faţă de întârzierea realizării speranţelor pe care şi le pusese în numirea d-lui Ion Mihalache în Consiliul de Coroană.

" Dl.Mihalache - se spune în aceste cercuri - ne vorbea de anumite promisiuni şi garanţii pe care Suveranul i le-a dat în legătură cu viitorul politic.

- " Ni s'au dat asigurări că se va chema un guvern în care vor intra atât elemente frontiste,cât şi oameni politici din afara frontului.

- " Acest guvern trebuia să fie prima lovitură serioasă adusă regimului F.R.N.-ului.Apoi, frontul trebuia, treptat să cadă în desuetudine,deoarece M.S.Regele ar fi declarat d-lui Mihalache că nu înţelege să menţină Frontul, decât atâta timp cât mai trăim vremuri excepţionale.

- " In momentul însă când situaţiunea se va calma regimul Frontului va fi încheiat,după ce disoluţia se va fi produs în mod lent.

- " Ori,după cele câteva săptămâni trecute,nu s'a împlinit nimic din ce ne făgăduise dl.Mihalache.

- " Din contră,din cercuri guvernamentale se comunică că nimic nu se va schimba.

./.

" - Aceasta înseamnează că vom lua atitdine împotriva d-lui Mihalache ?

" - Ar fi exagerat să ne pronunţăm în felul acesta, fiindcă este probabil că d-sa este pus în imposibilitate să-şi ţină promisiunea dată.

" - Poziţia noastră rezervată, a celor din jurul d-lui Ion Mihalache, nu este însă generală.

" Prietenii d-lui Maniu, nu fac altceva din momentul numirii d-lui Mihalache în Consiliul de Coroană, decât să-l împroaşte cu noroiul tuturor calomniilor.

" - Maniştii reiau deci politica de bisericuţă şi sabotează orice acţiune pornită de dl. Mihalache.

" - Cele mai variate calomnii sunt puse în circulaţie, exact ca pe vremea existenţei partidului nostru.

41142 134

~~116~~

~~115~~

3149

N O T A

11 Mai 1940

In legătură cu suspendarea domiciliului obligator și reintegrarea în învățământ a prof. Virgil Madgearu, în unele cercuri național-țărăniste se atribue măsura luată ca fiind următoare unor intervenții ale Consilierului Regal Ion Mihalache.

135

9 Mai

~~10~~ 116

Cercurile național-țărăniste
manista Maniu-Mihalache
ne informează că fostul
ministru V. Madgearu, devenind
eliberat din lagărul de
concentrare, va fi repus
în toate drepturile lui, implicit
și catedra universitară.
Aceasta se va înfăptui
în urma intervenției lui
Ion Mihalache, Consilier Regal.

x
x x

Printre condițiunile puse
de Ion Mihalache când i s'a
oferit ~~postul~~ demnitatea de consilier regal,
cercurile de mai sus ne infor-
mează că, ar fi fost și
aceea de reînființarea partidelor
în care chestiune ar fi
obținut promisiunea
Suveranului.

Damian

136

117

OPERAT LA FIȘE

3149

11 Mai 1940

C.D.

Dl. ION MIHALACHE în uniformă la parada dela 10 Mai.

Cercurile maniste din Capitală comentează defavorabil participarea d-lui Consilier Regal ION MIHALACHE în uniformă la serbările dela 10 Mai.

Ele socotesc că a ceastă atitudine este dăunătoare intereselor grupului național-țărănist și că pe zi ce trece dl. ION MIHALACHE se depărtează de programul grupării "ceeace prejudiciază colaborarea cu liberalii diniști".

..

In cercurile liberale diniste participarea d-lui ION MIHALACHE în uniformă la serbare a produs aceiaș impresie.

GHEORGHE BRATIANU a spus lui GHEORGHE SLAMA că în acest mod se periclitează colaborarea dintre cele două grupări de opoziție, iar svonul că dl. ION MIHALACHE ar fi încadrat în actualul regim prinde consistență în opinia publică.

..

Cercurile apropiate d-lui ION MIHALACHE afirmă

./.

137

118

că acesta - cu toate protestele fruntaşilor manişti care doreau ca dl.ION MIHALACHE să nu apară din nou în public în uniformă - a socotit că odată ce a primit demnitatea de Consilier Regal trebue să primească toate situaţiunile care decurg din aceasta.

138

119

11 M a i 1940.

C.D.

3149

OPERAT LA FIȘE

Acțiunea d-lui ION MIHALACHE.

Cercurile național-țărăniste afirmă că în după amiaza zilei de 10 Mai c. VIRGIL MADGEARU a visitat pe dl. Consilier Regal ION MIHALACHE, care i-ar fi spus următoarele:

" Am convingerea că din cauza evenimentelor internaționale, actualul guvern nu va mai putea face față situației, așa că va trebui să se constitue în cel mai scurt timp un Cabinet de Uniune Națională.

" Gruparea național-țărănistă nu trebue să se împiedice de formule, pentru a da concurs Coroanei în aceste ceasuri grele.

" Chiar dacă s'ar cere fruntașilor național-țărăniști o încadrare temporară în actualul regim, acest lucru nu trebue refuzat".

VIRGIL MADGEARU a fost de acord declarând însă că IULIU MANIU se va opune și că în cazul când unii fruntași vor adera la F.R.N., aceasta va însemna " o nouă scuziune în gruparea național-țărănistă".

./.

Cercurile de mai sus afirmă că în cursul după amiezii de eri 10 Mai c. dl.Consilier Regal ION MIHALACHE a avut întrevederi cu VIRGIL MADGEARU, MIHAI POPOVICI, POLIZU MICSUNESTI, CEZAR SIMIONESCU, PENESCU, profesor I.C.PETRESCU, CEZAR SPINEANU și alții.

Dl.Consilier Regal ION MIHALACHE a comunicat că va propune M.S.Regelui constituirea unui guvern al Solidarității Naționale, și că speră să obțină și concursul unora dintre fruntașii liberali.

D-sa are oarecare certitudine în ce privește pe GHEORGHE BRATIANU și Dr.ION COSTINESCU.

Pentru a justifica această propunere, ION MIHALACHE - după afirmațiunile național-țărăniștilor - va solicita azi 11 Mai c. o audiență la Palat.

D-sa își va expune punctul de vedere în politica țării față de ultimele evenimente internaționale, și va susține că desăvârșirea unui concurs politic intern este absolut necesar pentru a se evita angrenarea țării în conflictul internațional.

./.

Intimii d-lui ION MIHALACHE afirmă că dl.VAIDA VOEVOD i-a propus o întrevedere,care va avea loc azi 11 Mai c.

Cercurile național-țărăniste atribue o deosebită importanță acestei întrevederi,precisând că dl.ION MIHALACHE crede necesară o înțelegere cu Președintele Frontului Renașterii Naționale pentru succesul acțiunii pe care o întreprinde.

———

Prietenii domnului Ion Mihalache afirmă că d-nia sa ar fi trecut în textul memoriul ce urmează a fi depus la Palat cu ocazia audienţei şi anumite probleme asupra politicei interne.

In primul rând ar arăta aplicarea greşită a principiilor regimului de către conducătorii lui. La acest capitol domnul Consilier Regal ar afirma că o astfel de conducere nu poate ajunge la destinderea internă de care are atâta nevoie ţara astăzi, în faţa evenimentelor externe prin care trece, şi apreciază că numai un guvern format din oameni care n,au luat parte activă la înăsprirea raporturilor dintre opinia publică şi regim, ar fi indicat astăzi. Pentru acest lucru propune o formulă de uniune naţională din personalităţi cu legături în viaţa politică a ţării şi aprecieri în opinia publică românească.

Această formulă nouă de guvernare va trebui să aibă ca program :

1. Schimbarea prefecţilor militari cu civili.
2. Modificarea legii electorale.
3. Reconstituirea a două partide.
4. Aplicarea în întregime a legii administrative.

./.

(142) ~~123~~ ~~108~~

5. Alegeri comunale şi judeţene.
6. Disolvarea actualului Parlament.
7. O sinceră colaborare şi reală destindere.

===

143

3149

13 Mai 1940

R.D.

Dl. Ion Mihalache şi situaţia politică internă.

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că Sâmbătă 11 Mai, dl. Ion Mihalache a avut întrevederi cu Mihai Popovici, Virgil Madgearu, Ghiţă Pop, Aurel Dobrescu, Polizu Micşuneşti Cezar Simionescu, Raucuţia, Nestor Badea şi alţii.

Discutând situaţia politică creiată prin numirea noului guvern, prezidat tot de dl. Gh. Tătărăscu, dl. Ion Mihalache ar fi afirmat următoarele:

- acest guvern a fost constituit pentru o scurtă perioadă.
- în acest timp Factorul Constituţional va continua tatonările pentru realizarea unui guvern de Uniune Naţională.
- o importantă schimbare în viaţa politică internă se va produce înainte de 8 Iunie.
- situaţia internaţională necesită un guvern de largă concentrare în care să fie reprezentate toate forţele politice ale ţării.

Intimii d-lui I. Mihalache spun că d-sa va continua acţiunea pentru realizarea unei destinderi interne şi pentru constituirea unui guvern al Solidarităţii Naţionale.

144

III. 5 940

~~147~~ ~~125~~

3149

In dimineața zilei de 12 Mai d-rul Lupu a vizitat pe domnul Mihalache, cu care ocazie domnul Consilier Regal și-a exprimat nemulțumirea față de felul cum a fost rezolvată criza guvernamentală, dar cu toate acestea, a spus domnul Mihalache, partidul național-țărănist trebue să continue politica sa de moderațiune și apropiere de Coroană, spre a nu se trece nici de data aceasta la acte nepotrivite situației internaționale, întrucât ar constitui o profundă și condamnabilă greșală.

Dl. Mihalache a mai adăugat că păstrează speranța și continuă să creadă că până la sfârșitul lunei Iunie, Suveranul va accepta sugestiile sale și va acorda opoziției satisfacția cuvenită, motiv pentru care înțelege să ducă mai departe acțiunea sa pentru constituirea unui guvern de uniune națională.

In situația actuală, a spus în cele din urmă dl. Mihalache, va avea multe dificultăți în cadrul partidului național-țărănist și a rugat pe d-rul Lupu să-i dea concursul necesar pentru a convinge membrii partidului de utilitatea acțiunei sale și de oportunitatea așteptării cu încredere a hotărârei Suveranului.

D-rul Lupu a promis d-lui Mihalache tot sprijinul

./.

145

~~127~~ 126

său, sfătuindu-l să nu cedeze în urmărirea planului său politic.

OPERAT LA FIŞĂ

146

~~129~~
127

3149

14 M a i 1940.
C.D.

Remanierea și atitudinea d-lui
ION MIHALACHE!

Comentând modul cum a fost rezolvată criza de guvern, național-țărăniștii afirmă că atitudinea d-lui ION MIHALACHE în această privință este următoarea:

- Dl. ION MIHALACHE socotește că modul cum s'a reconstituit guvernul nu este de natură să-l împiedice a continua să acționeze pentru realizarea unei apropieri a opoziției de Coroană.

- In ceeace privește pe IULIU MANIU, dl. ION MIHALACHE crede că acesta nu are nici un motiv de a porni la acțiune înainte de expirarea termenului de două luni pe care i l-a dat pentru a-și duce la bun sfârșit acțiunea. In tot cazul dl. ION MIHALACHE este decis să se opună eșirii din espectativă a lui IULIU MANIU.

./.

- Dl. ION MIHALACHE este foarte optimist în ce privește desfășurarea viitoare a evenimentelor interne și are convingerea că în curând va fi posibil instituirea unui guvern al Solidarității Naționale, în care el va avea un rol important.

NESTOR BADEA a comunicat în ziua de 13 Mai c. d-lui ION MIHALACHE că din convorbirile avute cu maniștii, reese că aceștia sunt deciși să determine pe IULIU MANIU să acționeze.

Deasemenea că IULIU MANIU va cere d-lui ION MIHALACHE să demisioneze din calitatea de Consilier Regal.

După afirmațiunile cercurilor național-țărăniste, dl. ION MIHALACHE ar fi răspuns că "dacă acest lucru, dealtfel improbabil, se va întâmpla, d-sa va trebui să părăsească gruparea național-țărănistă.

Duminecă 12 Mai c. Dr. NICOLAE LUPU a discutat cu MIHAI POPOVICI viitoarea atitudine a lui IULIU MANIU.

Cercurile național-țărăniste afirmă că Dr. N. LUPU a opinat că MANIU trebue împiedicat să-și reia activitatea împotriva regimului, "dl. ION MIHALACHE - a spus el - trebue lăsat să-și continue acțiunea, care poate da roade într'un timp foarte scurt".

./.

MIHAI POPOVICI, de acord cu Dr. NICOLAE LUPU, a spus că IULIU MANIU va putea fi cu greu convins să continue a sta în rezervă.

Intimii d-lui ION MIHALACHE afirmă că d-sa în urma consfătuirilor avute în ultimele zile cu fruntașii național-țărăniști, a hotărît să solicite o audiență la Palat.

149

~~1112~~ 130

PREF.POL.BUC.
POL.SOC.

V

3110

16 Maiu 1940
03072

Intimii d-lui ION MIHALACHE şi ai d-lui VAIDA afirmă că apropierea între cei doi Consilieri Regali este pe punctul de a ajunge la o formă definitivă, datorită faptului că d-nul VAIDA este foarte nemulţumit de remanierea făcută de d-nul TATARASCU.

Prietenii d-lui MIHALACHE susţin că d-sa ar fi obţinut din partea d-lui VAIDA, promisiunea că va redacta un memoriu adresat M.S.Regelui, prin care să I se arate oportunitatea unui guvern de uniune naţională.

In acest scop, în cursul zilei de azi sau mâine, d-nul VAIDA va avea o nouă întrevedere cu d-nul ION MIHALACHE.

PREF.POL.BUC.
POL.SOC.

3149

150

113
131

16 Maiu 1940
03074

In seara zilei de 14 Maiu c.,d-nul MIHALACHE a fost vizitat de d-rul LUPU,cu care ocazia i-a comunicat că din ultimele informaţii din sursă sigură,ce deţine rezultă că M.S.Regele în acord cu diplomaţia română se străduieşte să adapteze politica externă a României la realitatea situaţiei actuale internaţionale.

In această ordine de idei,d-nul Consilier Regal a afirmat că guvernul român ar fi început tratative cu guvernele german şi italian şi în momentul când aceste tratative vor lua o formă concretă,se vor produce importante schimbări în politica internă a ţării.

D-nul MIHALACHE a mai spus între altele,că şi o schimbare de guvern se va produce în cel mai scurt timp, iar în ceiace priveşte noua formulă nu s'a ajuns încă la o hotărâre,întrucât Suveranul nu s'a fixat asupra persoanei care să prezideze,dar după toate probabilităţile din viitorul guvern ar urma să facă parte majoritatea fruntaşilor opoziţiei.

D-rul LUPU a rămas foarte impresionat de cele afirmate de d-nul MIHALACHE şi a opinat că aceste informaţii

-/-

de mare importanţă trebuiesc imediat comunicate şi lui IULIU MANIU,la care d-nul MIHALACHE a răspuns că va face aceasta imediat ce va obţine completarea ştirilor de azi.

----

20 5 940.

3149

OPERAT LA FIȘE

133

152

In zilele de 15 și 16 Mai c., domnul Mihalache a avut o serie de întrevederi cu Mihai Popovici cu care a discutat apropierea domnului Vaida Voevod de partidul național-țărănist.

Domnul Mihalache a spus lui Mihai Popovici că ar constitui o mare greșală faptul că s'ar ajunge la credința că dl. Vaida ar fi în stare să părăsească cadrele regimului actual și demnitatea ce deține în F.R.N. Ceiace s'ar putea obține dela d-nia sa ar fi asocierea la un grup care să lupte împotriva guvernului nu a regimului.

Pentru aceasta domnul Mihalache a apreciat că n'ar fi potrivit să se ducă tratative între domnul Vaida și Maniu căci aceștea ar eșua din capul locului, cum de altfel s'a întâmplat de mai multe ori până acum, ci să lase ca această legătură să se facă de către fruntașii național-țărăniști, șeful partidului rămânând în espectativă.

Mihai Popovici a arătat că Maniu ar dori să organizeze o acțiune de mari proporții cu domnul Vaida și să-l scoată din cadrul F.R.N.-ului și numai în acest mod trebue să se explice curtuazia dintre fruntașii maniști și vaidiști dela Cluj, care dăinuește aproape de o lună.

153

~~144~~ ~~134~~

18 M a i 1940.
C.D.

OPERAT LA FISA

3149

Maniştii şi acţiunea d-lui
ION MIHALACHE.

Grupul manist din Capitală continuă să aducă o serie de atacuri împotriva d-lui ION MIHALACHE, pe tema acceptării demnităţii de Consilier Regal, afirmând că misiunea d-sale este epuată, după reconstituirea guvernului.

La GITA POP au loc zilnic consfătuiri ale fruntaşilor ardeleni, în care se critică tratativele pe care le-ar duce dl. ION MIHALACHE cu unii dintre fruntaşii regimului.

In cursul zilei de 17 Mai c. cercurile maniste au răspândit zvonul că dl. ION MIHALACHE ar fi avut o întrevedere cu dl. Prim Ministru GHEORGHE TATARASCU.

Afirmând cele de mai sus, maniştii aduc d-lui ION MIHALACHE acuzaţia că "a părăsit programul partidului naţional-ţărănesc şi că este gata să intre într'o combinaţie ministerială, împreună cu actualul Prim Ministru".

./.

154

~~117~~ 135

.

Intrebat de avocatul CEZAR SIMIONESCU despre svonurile de mai sus, dl. ION MIHALACHE ar fi xxx răspuns că nu a avut încă o întrevedere cu dl. Prim Ministru Tătărăscu, dar că este posibil ca această întrevedere să se producă zilele acestea.

Cercurile naţional-ţărăniste, comentând vizitele pe care fruntaşul manist GHITA POP le face aproape zilnic lui DINU şi GHEORGHE BRATIANU, işi exprimă credinţa că acesta duce o acţiune de sabotare a acţiunii întreprinsă de dl. ION MIHALACHE.

Maniştii comentează că în ziua de 16 Mai c. GHITA POP a trimis lui IULIU MANIU o scrisoare prin care afirmă următoarele:

- Dl. ION MIHALACHE militează pentru încadrarea în F.R.N. a lui VIRGIL MADGEARU, Dr. NICOLAE LUPU şi altor fruntaşi naţional-ţărănişti.

- Prin aceasta dl. ION MIHALACHE urmăreşte constituirea unui guvern care să însemne aderarea grupului naţional-ţărănist la regimul actual.

- Dl. ION MIHALACHE acţionează pentru sistarea colaborării dintre gruparea naţional-ţărănistă şi cea liberală.

155

~~118~~ 136

3149

20 Mai 1940

C.D.

Păreri în jurul acţiunii d-lui
ION MIHALACHE.

VIRGIL MADGEARU, în întrevederea avută cu Mihai Popovici în ziua de 18 crt., ar fi spus - după afirmaţiunile intimilor săi - următoarele:

" Trebue să obţinem din partea lui IULIU MANIU acordarea unui credit nelimitat acţiunei pe care o întreprinde dl. Ion Mihalache.

" Este necesar ca dl. Ion Mihalache să arate lui IUliu Maniu că, dacă i se acordă creditul necesar, se va putea ajunge în scurt timp la constituirea unui guvern al Solidarităţii Naţionale".

Dr. NICOLAE LUPU a comunicat lui Mihai Popovici că în ultima întrevedere avută cu Gheorghe Brătianu, acesta i-a spus că socoteşte acţiunea d-lui Ion Mihalache incompatibilă cu principiile care stau la baza colaborării dintre cele două grupări şi că Dinu Brătianu este decis să rezolve definitiv această chestiune în întrevederea pe care o va avea cu Iuliu Maniu.

După afirmaţiunile cercurilor naţional-ţărăniste, dr. Lupu şi Mihai Popovici au fost de părere că,

./.

156 137

chiar cu prețul sistării colaborării dintre cele două grupări, dl. Ion Mihalache trebue lăsat a-și continua acțiunea începută, "care va da roade în curând".

In consecință, ei ar fi hotărât să ceară lui Iuliu Maniu următoarele:

- Iuliu Maniu să acorde mai departe credit acțiunii d-lui Ion Mihalache.

- Gruparea național-țărănistă să adopte o atitudine favorabilă destinderii și pacificării interne.

- In cazul constituirii unui guvern de Uniune Națională, Iuliu Maniu să nu se opună ca fruntașii național-țărăniști să facă parte din acest guvern.

- Iuliu Maniu să determine pe Dinu Brătianu ca gruparea liberală să primească cu bunăvoință acțiunea d-lui Ion Mihalache, iar la momentul oportun să-i asigure concursul unor fruntași liberali.

Dr. ION COSTINESCU, după spusele cercurilor liberale, a devenit în ultimul timp partizanul unei colaborări între fruntașii liberali și grupul național-țărănist din jurul d-lui Consilier Regal Ion Mihalache.

Dr. Ion Costinescu ar fi convins că numai astfel grupul liberal poate realiza o apropiere de Coroană și participarea la opera de guvernare a țării.

157

~~150~~
138

3149

22 Mai 1940
C. D.

Comentarii naţional-ţărăniste în legătură cu demnitatea de Consilier Regal încredinţată D-lui I.Mihalache.

Ca urmare a zvonurilor puse în circulaţie de maniştii în legătură cu numirea D-lui I.Mihalache în demnitatea de Consilier Regal, apropiaţii D-lui Mihalache fac următoarele comentarii, adresate ca replică zvonurilor amintite :

"Apropiaţii D-lui Iuliu Maniu fac o serie de aprecieri eronate, în legătură cu rolul ce l-ar avea de îndeplinit Dl.Ion Mihalache, în funcţiunea de Consilier Regal.

"In special ei credeau că încredinţarea acestei demnităţi are următoarele semnificaţii :

"Suveranul nu ar mai avea încredere în posibilităţile politice ale actualilor factori de conducere dinlăuntrul frontului şi ar fi voit să aibă pe Dl.I.Mihalache ca "sfătuitor permanent" în preajma evenimentelor interne şi internaţionale.

""In afară de acest rol de "sfătuitor prim", rolul D-sale - în imaginaţia maniştilor - trebuia să fie la un moment dat şi extrem de activ.

./.

"Intr'un răstimp pe care ei îl fixaseră chiar, Dl. Mihalache trebuia să devină şeful, cu puteri nelimitate, al unui guvern în care trebuiau să participe neapărat şi reprezentanţi ai maniştilor.

"Pe de altă parte, Mihalache trebuia să fie - în concepţia lor - omul care să dea F.R.N.-ului o lovitură de graţie, care era deasemeni fixată în timp de prietenii prea zeloşi ai lui Maniu.

"Mai mult, cu aprobarea Suveranului, D-sa trebuia să schimbe Constituţia şi să dea din nou fiinţă partidelor politice.

"La această campanie care tinde să discrediteze pe Dl. I. Mihalache şi să-l pună într'o situaţie delicată faţă de Coroană, noi răspundem că adevărul este următorul :

"Dl. Mihalache a primit misiunea încredinţată, într'un moment când ţara putea să intre în fiecare clipă în răsboi faţă de ameninţarea Germaniei.

"Nu a încheiat nici o înţelegere prealabilă cu regimul, şi nu a primit nici o garanţie - care dealtminteri nici nu ar fi putut să i se dea - în legătură cu evoluţia evenimentelor viitoare, interne.

"In audienţele la M.S. Regele, au fost examinate numai situaţia grea a ţării şi necesitatea ca în mod evolutiv să se caute a se strânge toate energiile şi a le folosi la momentul critic pentru ţară.

"M.S. Regele a arătat că nu înţelege să ţină pe nimeni departe de viaţa publică şi că vrea ca toţi oamenii capabili să se pună în special acum în serviciul intereselor Statului.

./.

159

~~150~~ 140

"Este necesar ca cercurile politice - inclusiv maniştii - să înţeleagă odată pentru totdeauna că unul din punctele de sprijin în acest moment pentru ţară este Suveranul ţării şi autoritatea Lui.

"Ori, autoritatea de care trebue imperios legat numele M.S. Regelui, nu permite în special în aceste momente schimbări ca cele dorite de unii dintre manişti.

"Nu se poate face în acest moment o schimbare de regim intern, după cum nu este momentul nici pentru reînfiinţarea partidelor politice.

"Trebue ca cel puţin în acest moment anumite persoane din anturajul lui Iuliu Maniu, care se numesc cu dela sine putere oameni politici şi cari nu fac altceva decât să-şi piardă vremea prin cafenele, să înţeleagă Comandamentele superioare ale intereselor ţării.

"Dl. I. Mihalache rămâne statornic în misiunea dată, cu speranţa că în momentul necesar să fie folositor Ţării, secondat de prietenii lui politici".

3149

160

~~153~~ 141

22 Mai 1940

C.D.

OPERAT LA FIȘE

Dl.Consilier Regal Ion Mihalache
chemat în Capitală.

Eri 21 Mai a.c. Iuliu Maniu a rugat pe Mihai Popovici să cheme în Capitală pe dl.Consilier Regal Ion Mihalache care se găsește la Dobrești-Mușcel.

Cercurile național-țărăniste afirmă a ști că în intrevederea care va avea loc,Iuliu Maniu va arăta clar "poziția pe care înțelege să o adopte față de tendința d-lui Ion Mihalache de a realiza un guvern cu concursul unora dintre fruntașii național-țărăniști".

Cercurile de mai sus declară că imediat după ce dl. Ion Mihalache și Virgil Madgearu vor sosi în Capitală,va avea loc o importantă consfătuire,în care Iuliu Maniu va face o expunere a situației politice interne și externe.

El va căuta totodată să fixeze limitele acțiunei pe care o poate întreprinde dl.Consilier Regal Ion Mihalache.

Se afirmă că Iuliu Maniu va declara că este hotărât să redacteze un memoriu către factorul constituțional.

3149

161

142

D. Sef

N O T A

25 Maiu 1940

Partizanii Consilierului Regal Ion Mihalache discută că acesta în cercul intimilor săi s'a pronunţat pentru o apropiere româno-italiană, apreciind că astfel s'ar stabili un echilibru atât faţă de expansiunea economică a Reichului în Sud-Estul european, cât şi faţă de orice eventuală ameninţare sovietică, fiind totodată de natură a tempera intenţiile revizioniste ale Ungariei şi ale Bulgariei.

In legătură cu acestea, cercurile menţionate relevă o luare de contact între Ion Mihalache şi ministrul Pellegrino Chigi.

42946 -

162

143

3149

TRECAT LA FIŞE

N O T A

28 Maiu 1940

Partizanii Consilierului Regal Ion Mihalache discută că acesta în cercul intimilor săi s'a pronunţat pentru o apropiere româno-italiană, apreciind că astfel s'ar stabili un echilibru atât faţă de expansiunea economică a Reichului în Sud-Estul european, cât şi faţă de orice eventuală ameninţare sovietică, fiind totodată de natură a tempera intenţiile revizioniste ale Ungariei şi ale Bulgariei.

In legătură cu acestea, cercurile menţionate relevă o luare de contact între Ion Mihalache şi ministrul Pellegrino Chigi, care a avut loc în ziua de 24 Maiu a.c. la restaurantul Capşa din Capitală, cu prilejul unei mese la care, în afară de Consilierul Regal şi ministrul Italiei, au participat Virgil Madgearu şi Prof. Onicescu, preşedintele societăţii de amiciţie italo-română.

----

6 Junie 1940.
C.D.

3119 163 144

OPERAT LA FIȘE

Intrevedere DINU BRATIANU-
VIRGIL MADGEARU.

Cercurile liberale diniste afirmă că în ziua de 5 Junie c. VIRGIL MADGEARU, înainte de a vizita pe IULIU MANIU, a avut o întrevedere cu DINU BRATIANU, cu care a discutat situaţie politică internă şi problema colaborării dintre cele două grupări de opoziţie.

Cu această ocazie, DINU BRATIANU a comunicat lui VIRGIL MADGEARU că acţiunea de colaborare între grupările liberală şi naţional-ţărănistă nu poate ajunge la un rezultat favorabil, atâta timp cât dl. ION MIHALACHE afişează o atitudine contrară principiilor opoziţiei.

VIRGIL MADGEARU a răspuns că dl. ION MIHALACHE nu a întreprins nimic care să poată fi interpretat de fruntaşii liberali drept o îndepărtare dela principiile acţiunei opoziţioniste.

Ceeace deosebeşte punctul de vedere al d-luiâ ION MIHALACHE, a subliniat fruntaşul naţional-ţărănist, este numai tactica, fondul acţiunei fiind acelaş.

./.

164

145

Pentru clarificarea situaţiei, VIRGIL MADGEARU a susţinut că DINU BRATIANU să aibă o întrevedere cu IULIU MANIU după care să se convoace o consfătuire mixtă a fruntaşilor celor două grupări spre a hotărî atitudinea opoziţiei.

Precizarea unei atitudini comune în toate problemele importante de domeniu intern sau extern, a arătat el, este absolut necesară, deoarece evenimentele externe s'ar putea precipita în curând.

Deasemenea cele două grupări de opoziţie trebue să-şi stabilească punctul de vedere faţă de noua orientare pe care se pare că a luat-o în ultimul timp politica externă a guvernului.

165

~~158~~ 146

3149

6 Iunie 1940

C.D.

OPERAT LA FIȘE

Atitudinea d-lui Ion Mihalache

Apropiații d-lui Ion Mihalache afirmă că d-sa a fost vizitat eri 5 Iunie a.c. de VIRGIL MADGEARU, MIHAI POPOVICI, ZAHARIA BOILA, av. PENESCU, POPESCU-ZORICA, ing. STEFAN MIHAESCU, PAVEL PAVEL, prof. I.C. PETRESCU, CEZAR SPINEANU și alții.

Cercurile național-țărăniste spun că din discuțiile care au avut loc, reese următoarele în privința atitudinii d-lui I. Mihalache:

- Dl. Ion Mihalache este convins că politica externă actuală este singura care poate asigura României neutralitatea.

- Dl. Consilier Regal Ion Mihalache nu crede în posibilitatea constituirii unui guvern din personalitățile filo-germane.

166

~~159~~

7 Junie 1940.

C.D.

~~157~~

3149

Intrevedere dl.ION MIHALACHE -IULIU MANIU

In ziua de Miercuri 5 Junie c. dl.ION MIHALACHE a vizitat pe IULIU MANIU,cu care a discutat problemele de politică internă şi externă la ordinea zilei.

După relatările cercurilor naţional-ţărănist IULIU MANIU ar fi spus următoarele:

" Socotesc necesar ca gruparea naţional-ţără nistă să-şi revizuiască atitudinea în politica internă şi să şi-o precizeze în politica externă.

" In momentele de astăzi,cand evenimentele importante se succed în mod precipitat,este inadmisibil ca gruparea să nu aibă o atitudine precisă în politica internă,iar fruntaşii naţional-ţărănişti să nu fie de acord faţă de toate problemele de actualitate.

" Faţă de noua directivă în politica externă,care ~~xxxx~~ pare a fi alta decat cea stabilită în Consiliul de Coroană la 6 Septembrie 1939,gruparea naţional-ţărănistă va trebui să-şi arate în mod clar punctul ei de vedere.

./.

167
~~140~~
148

" Numirea d-lui ION GIGURTU la Ministerul Afacerilor Străine constitue un indiciu că România este pe punctul de a inaugura o politică favorabilă Germaniei, ceeace nu poate lăsa gruparea indiferentă.

" Versiunea despre proectul unui guvern germano-fil trebue să determine gruparea național-țărănistă să ia poziție, pentru a preveni această eventualitate. "

In ce privește politica internă IULIU MANIU, și-a arătat convingerea că tactica preconizată de dl. ION MIHALACHE nu mai corespunde împrejurărilor de azi și că deci hotărîrile luate la 24 Mai c. de fruntașii național-țărăniști nu mai corespund necesității momentului.

In consecință, el a propus convocarea unei noui consfătuiri a principalilor membri ai grupării, în care să se discute atitudinea de adoptat față de ultimele evenimente.

Dl. Consilier Regal ION MIHALACHE a declarat că atât timp cât IULIU MANIU nu va face pasul hotărîtor pentru a relua raporturile normale cu Coroana, gruparea național-țărănistă va întâmpina greutăți în orice acțiune pe care o va duce.

./.

La aceasta IULIU MANIU a răspuns că este decis ca imediat ce gruparea naţional-ţărănistă îşi va fixa punctul de vedere în politica internă şi externă, să redacteze un memoriu către Suveran, şi să solicite o audienţă la Palat.

In ce priveşte critica orientării spre Germania, dl. ~~IULIU MANIU~~ Ion Mihalache a combătut punctul de vedere al lui IULIU MANIU, afirmând că singura politică pe care trebue să o facă astăzi România este aceia a intereselor ei vitale şi a realităţilor; "această politică pare a indica necesitatea unei apropieri de puterile axei Berlin-Roma".

Relativ la atitudinea grupării în politica internă, dl. Consilier Regal ION MIHALACHE a spus că acţiunile opoziţiei trebue să ţină seama de împrejurările grave prin care trece ţara, şi să vizeze în primul rând, realizarea unei apropieri de Coroană.

"Opoziţia nu va putea obţine nimic - ar fi spus dl. ION MIHALACHE - până cand nu va fi stabilit un acord complect între Suveran şi gruparea naţional-ţărănistă, inclusiv IULIU MANIU".

" Dl. ION MIHALACHE a declarat că "odată ce a hotărît la 16 Aprilie c. să urmeze calea unei apropieri de Coroană, este decis să nu se abată, orice s'ar întampla, dela această hotărîre".

In după amiaza zilei de 5 Iunie c.dl.Mihalache a vizitat pe Iuliu Maniu,cu care ocazie şeful partidului naţional-ţărănist i-a spus că a sosit momentul ca partidul să se găsească în situaţia de a răspunde evenimentelor grave ce ne ameninţă şi să verifice convingerile tuturor membrilor lui controlând întreaga acţiune de până acum spre a se stabili de partea cui sunt greşelile şi ce trebuie făcut pentru o îndreptare imediată.

Dl.Mihalache a răspuns că această măsură a conducerei partidului ar marca începutul unei serii de procese de imputări în cadrele naţional-ţărăniste,fapt ce ar fi lipsit de raţiune şi cu urmări grele pentru unitatea partidului, cu toat e că d-nia sa personal nu se teme de astfel den procese deoarece prin acţiunea dusă alături şi în sânul partidului, n'a urmărit decât realizarea programului naţional ţărănist cât mai repede şi în condiţiuni corespunzătoare timpului şi ca atare este gata să dea oricând cont tuturor celor cari doresc să-l întrebe despre scopul acţiunei sale.

Iuliu Maniu a răspuns d-lui Mihalache, că face o intrepretare greşită asupra celor ce a voit să spună întrucât nu poate fi vorba de nici un proces al trecutului dar se impune ca partidul să facă o politică care să corespundă ideologiei,tradiţiei şi răspunderii lui istorice.

Acest fapt nu se poate realiza decât în momentul când toţi fruntaşii naţional ţărănişti vor fi într'un perfect acord şi comunitate de vederi stabilită pentru ca partidul să-şi poată impune faţă de acţiunea necorespunzătoare a regimului, punczuţ său de vedere atât în politica internă cât şi externă.

Dl. Mihalache a declarat că pe această chestiune este absolut de acord cu şeful partidului şi a cerut să se vadă că d-nia sa luptă contra regimului pentru a impune programul partidului şi dl. Maniu ştie în ce condiţiuni şi după care criterii dirijează acţiunea sa pe care este hotărât să o continue cu aceiaşi tenacitate, care se deosebeşte de a şefului partidului numai în ceiace priveşte tactica pe care nu este dispus să o urmeze socotind-o dăunătoare atât intereselor ţării cât şi ale partidului.

Maniu a cerut d-lui Mihalache să-i arate ce rezultate a obţinut până acum, dacă d-nia sa susţine o astfel de temă, la care dl. consilier Regal a răspuns că dela d-nia sa a învăţat să aştepte şi acum nu face altceva decât să aştepte.

După aceasta, Şeful partidului i-a arătat d-lui Mihalache memoriul pe care l-a întocmit la Bădăcin, despre care dl. Consilier Regal a opinat să-l supună discuţiilor tuturor fruntaşilor naţional-ţărănişti la o consfătuire comună.

In acest timp a sosit Gh. Brătianu, cu care Iuliu Maniu a făcut un scurt schimb de informaţii în legătură cu o eventuală schimbare de guvern care se aşteaptă a se produce în curând.

La plecare Gh. Brătianu a comunicat celor doi fruntaşi naţional-ţărănişti că este foarte probabil să se formeze un guvern sub conducerea d-lui Gigurtu.

Dl. Mihalache a spus că nu se poate realiza aşa ceva, întrucât d-nia sa are informaţiuni că Suveranul nu se gândeşte la această soluţie.

Gh. Brătianu a răspuns că în politica românească întodeauna constituirea guvernelor a provocat surprize şi ca atare acestea nu sunt excluse nici azi.

La despărţire Gh. Brătianu a anunţat pe Maniu că-i va face o vizită în zilele următoare, pentru a discuta mai pe larg chestiunile care interesează atât acţiunea partidului cât şi problema politicei externe a ţării.

===

172

3149

43685

N O T A

11 Iunie 1940

In ziua de 10 Iunie a.c.a avut loc la Curtea de Apel din București, Secția V-a, judecarea procesului în contencios intentat de Consilierul Regal Ion Mihalache împotriva măsurii prin care i s'a interzis exercitarea mandatului său de senator.

Reclamantul prin av. Nicolae Penescu a depus în instanță o cerere solicitând ca la judecarea acțiunii să se ia în considerare și anularea articolului 2 din Regulamentul Senatului publicat în Monitorul Oficial din 22 Iunie 1939, după care Curtea a amânat judecarea procesului pentru 26 Septembrie a.c.

173

154 ~~146~~

10 VI 40

Astăzi a avut loc la Curtea de Apel S.5 București procesul în Contenciosul Administrativ, intentat de dl. Consilier Regal Ion Mihalache pentru excluderea sa dela Senat.

Prin avocatul Nicolae Penescu s'a depus o cerere în instanță, ca la acțiunea făcută să se prevadă și anularea art. 2 din Regul. Senatului publicat în Monitorul Oficial nr. 67 din 22 Julie 1939.

Instanța a amânat procesul la 26 Septembrie 1940.

===

174

107

115

11 Iunie 1940
C. D.

OPERAT LA FIŞA

3149

In şedinţa publică din ziua de 10 Iunie c.,Curtea de Apel Ilfov - Secţia V-a,urma să judece acţiunea intentată de Dl.Consilier Regal Ion Mihalache,contra deciziei Senatului,prin care i se ridicase dreptul de exercitarea mandatului.

Judecarea a fost amânată pentru data de 26 Septembrie c.,deoarece avocatul Nicolae Penescu - din partea D-lui Ion Mihalache - a prezentat instanţei o cerere prin care,odată cu solicitarea unui nou termen,cerea ca în temeiul motivelor aflate la dosarul cauzei (Nr.3384/1939),să se prevadă anularea art.2 din Regulamentul Senatului publicat în Monitorul Oficial Nr.69 din Iulie 1939.

3149

175

118 156

15 Iunie 1940
C. D.

PREDAT LA FIȘE

Raporturile între D-nii Ion Mihalache și Al.Vaida Voevod.Optimism la vaidiști.

Cercurile național-țărăniste afirmă că Dl.Ion Mihalache a avut o întrevedere cu Dl.Al.Vaida Voevod, în seara zilei de 12 crt.,în cadrul căreia s'ar fi stabilit o înțelegere privitoare la atitudinea față de viitoarea criză ministerială.

Anume,s'ar fi hotărât ca în cazul când unul din cei doi oameni politici va fi însărcinat cu formarea viitorului guvern,celălalt îi va da concursul.

Intimii D-lui Ion Mihalache afirmă că Iuliu Maniu, încunoștiințat de cele de mai sus,ar fi cerut D-lui Ion Mihalache să nu accepte participarea la un guvern prezidat de Dl.Vaida Voevod.

•

Apropiații D-lui Consilier Regal Vaida Voevod precizează următoarele în legătură cu desfășurarea evenimentelor viitoare și cu raporturile dintre D-sa și Dl.Ion Mihalache :

- Este posibil ca guvernul actual,din cauza anumitor considerente externe,să fie nevoit a demisiona.

./.

176 - 157

- Nu este exclusă eventualitatea ca Dl.Consilier Regal Vaida Voevod să primească misiunea de a forma viitorul Cabinet.

- Dl.Vaida Voevod şi-a asigurat concursul D-lui Consilier Regal Ion Mihalache şi al unor fruntaşi naţional-ţărănişti,astfel că va putea forma un guvern de mare prestigiu,realizând desăvârşirea destinderii interne,Precum şi stabilirea unui acord între România şi puterile axei Berlin - Roma.

.

Intrebat de intimii săi în privinţa zvonurilor că se va produce o criză de guvern şi că i se va încredinţa prezidarea viitorului Cabinet,Dl.Consilier Regal Vaida Voevod ar fi răspuns :

- D-sa nu urmăreşte să provoace o criză ministerială şi nici să prezideze viitorul guvern.

- Se poate însă ca Suveranul să-i dea această misiune,învestindu-l cu preşidenţia unui guvern care să facă o politică externă conformă cu noua situaţie internaţională.

- In acest caz,se va supune dorinţei M.S.Regelui,fără condiţii.

- Nu crede însă că este utilă schimbarea actualului guvern,decât dacă se reuşeşte cointeresarea la opera de guvernare şi a unora dintre fruntaşii opoziţiei.

.

In cursul serii de 14 Iunie c.,cercurile vaidiste din Capitală manifestau un deosebit optimism.

./.

177

~~170~~ 158

Fruntaşul vaidist C. Angelescu ar fi spus intimilor săi că se pregăteşte un guvern prezidat de Dl. Vaida Voevod şi că nu se mai poate vorbi actualmente de o formulă Gigurtu.

Fostul Ministru al Economiei Naţionale ar fi precizat că "un guvern Vaida nu mai este decât chestiune de zile".

3149

178

~~101~~ 119

15 Iunie 1940

C. D.

Dl.Ion Mihalache în audienţă la Palat.

Intimii d-lui Ion Mihalache afirmă a şti că D-sa va fi primit în cursul zilei de azi 15 crt. în audienţă de M.S.Regele.

Cercurile naţional-ţărăniste precizează că această audienţă este în strânsă legătură cu criza de guvern ce se va produce.

Mihai Popovici a spus intimilor săi că Dl.Ion Mihalache va declara că este gata să-şi asume întreaga răspundere a situaţiei, în cazul când va fi însărcinat cu formarea guvernului.

D-sa va aduce la cunoştinţa Suveranului că poate să conteze pe concursul grupării naţional-ţărăniste, dar că nu-şi poate lua nici o obligaţie în privinţa concursului liberalilor dinişti.

....

179

175

160

3149

15 J u n i e 1940.
C.D.

Intrevedere ION MIHALACHE-IULIU MANIU

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că în întrevederea avută cu IULIU MANIU în ziua de 13 Junie c., dl.Consilier Regal ION MIHALACHE i-a afirmat că o criză de guvern este iminentă şi că situaţia opoziţiei va depinde în mare măsură de felul cum se va soluţiona această criză.

Dl.ION MIHALACHE este de părere că opoziţia trebue să adopte o atitudine conciliantă, pentru a se putea ajunge la colaborarea fruntaşilor de opoziţie la opera de guvernare a ţării.

Cercurile menţionate spun că dl.ION MIHALACHE a rugat pe IULIU MANIU să aibă deplină încredere în acţiunea pe care o întreprinde,"întrucât opoziţia are mari şanse ca în această criză să obţină, dacă nu acceptarea întreg punctului său de vedere în politica internă, cel puţin crearea unui complex favorabil satisfacerii doleanţelor ei într'un viitor apropiat".

./.

180

~~175~~ 161

OPERAT LA FIȘE

In consecinţă dl. ION MIHALACHE a rugat pe IULIU MANIU să adopte în politica internă o atitudine care să permită grupării naţional-ţărăniste realizarea apropierii de Coroană.

181

~~117~~ 162

15 Iunie 1940

C. D.

3149

Divergenţă între Iuliu Maniu şi dl.Ion Mihalche pe tema politicei externe.

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că în consfătuirile fruntaşilor naţional-ţărănişti care au avut loc în ultimele zile, s'au accentuat deosebirile de vederi în politica externă între dl.Ion Mihalache şi Iuliu Maniu.

Ele afirmă că dl.Ion Mihalache a acuzat pe Iuliu Maniu că prin atitudinea pe care o preconizează în politica externă, pregăteşte complecta distrugere a grupării naţional-ţărăniste.

. .

Aceleaşi cercuri spun că în cursul unei recente întrevederi cu Virgil Madgearu, dl.Ion Mihalache i-a spus următoarele privitor la atitudinea lui Iuliu Maniu în politica externă :

" Iuliu Maniu are un punct de vedere cu totul greşit în politica externă.

" Prin atitudinea pe care el vrea să o imprime

./.

grupării național-țărăniste în acest domeniu, se va ajunge la anularea politică a personalităților național-țărăniste.

" O politică a României alături de Franța și Anglia, în acest moment, este o imposibilitate, întrucât ea-ar pregăti României o soartă identică cu aceia a Poloniei, Cehoslovaciei, etc..

" Nu se poate aștepta o biruință a opoziției în lupta de politică internă, până când ea nu adoptă o atitudine conformă cu realitățile în domeniul politicei externe ".

..

Cercurile național-țărăniste afirmă că, în recentele întrevederi pe care Mihai Popovici le-a avut cu dl.Ion Mihalache și cu Gh.Brătianu, a promis acestora că va face totul pentru a convinge pe Iuliu Maniu să-și schimbe punctul de vedere în politica externă.

In cursul unei convorbiri cu Aurel Dobrescu, Mihai Popovici i-a spus că în momentul când Iuliu Maniu și Dinu Brătianu vor adopta o atitudine favorabilă Germaniei, lupta opoziției va fi câștigată pe plan intern.

Mihai Popovici a spus lui Leucuția că gruparea național țărănistă "nu poate să spere a participa la opera de guvernare a țării, atât timp cât face o politică externă anacronică ".

....

Demisia d-lui Ion Mihalache din demnitatea de membru al Consiliului de Coroană

In „Monitorul Oficial" de astăzi apare următorul Decret Regal

CAROL AL II-LEA

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Pe temeiul dispozițiunilor art. II din decretul-lege No. 1.421 din 30 Martie 1938.

Am decretat și decretăm :

ART. 1. — Se primește demisiunea d-lui Ioan Mihalache din demnitatea de membru al Consiliului Nostru de Coroană.

ART. II. — Președintele Consiliului Nostru de Miniștri este însărcinat cu executarea prezentului decret.

Dat în București la 26 Iunie 1940.

CAROL

Președintele Consiliului de Miniștri,

GH. TATARESCU

No. 2.130.

184

165

Eri dimineaţă 5 Iulie c., Iuliu Maniu a primit o scrisoare din partea d-lui Mihalache, în care îi arată că d-nia sa va rămâne alături de orice hotărâre pe care o va lua şeful partidului naţional-ţărănist de comun acord cu Dinu Brătianu.

Dl. Ion Mihalache mai spune în scrisoare, că programul celor două partide opoziţioniste trebuie radical modificat, deoarece a venit vremea afirmării naţionalismului integral.

Pe de altă parte dl. Mihalache apreciază ca foarte utilă convocarea unei consfătuiri a fruntaşilor naţional-ţărănişti şi liberali cu care ocazie să se hotărască măsuri practice împotriva elementului evreesc.

3149

185

178

18 Iulie

106

Dl.Ion Mihalache a trimis lui Iuliu Maniu la Bădăcin, o scrisoare prin care îi atrage atenția că granițele noastre dela vest sunt în pericol.

Fostul consilier regal cere ca partidul național-țărănist să ia atitudine dârză în această privință și să arate din vreme Suveranului că fruntașii național-țărăniști se opun oricărei cedări teritoriale.

D-nul I.Mihalache a trimis în cursul săptămânii trecute o scrisoare lui Iuliu Maniu la Cluj, prin secretarul său Popescu Mehedinţi.

In această scrisoare a cerut lui Iuliu Maniu să modifice radical programul partidului naţional ţărănesc, deoarece nu mai corespunde vremurilor de azi.

Fostul consilier regal a mai comunicat lui Maniu, că este o copilărie să mai continue lupta de azi înainte pentru revenirea la partidele politice şi mai ales la viaţa democrată parlamentară.

I.Mihalache roagă apoi pe Maniu să vină în Capitală şi să convoace la o consfătuire pe toţi fruntaşii partidului, pentru a hotărî noua linie politică. Totodată îi anunţă că a întocmit un studiu în care expune această nouă şi presantă problemă.

***

3149

(187)

~~140~~ 168

15 J u l i e 1940.
D.S.

Atitudinea lui ION MIHALACHE

Intimii lui ION MIHALACHE afirmă că din convorbirile avute cu acesta în ultimul timp, reese că atitudinea fostului Consilier Regal faţă de diferitele probleme de actualitate, poate fi resumate astfel:

- ION MIHALACHE are convingerea că a făcut o greşeală acceptând demnitatea de Consilier Regal.

- El recunoaşte că Iuliu Maniu a avut dreptate şi este sigur că până la urmă toţi vor recunoaşte justeţea vederilor acestuia.

- Ion Mihalache refuză să activeze deocamdată politiceşte.

- Inţelege totuşi să urmeze loial pe Iuliu Maniu fapt care dealtfel l-a determinat să semneze împreună cu acesta, protestul senatorilor de drept.

- Ion Mihalache, are convingerea că actualul guvern nu va putea dura, nu atât din cauza acţiunii opoziţiei, cât datorită lipsei lui de omogeneitate.

- Totodată Ion Mihalache remarcă faptul că actualului guvern naţionalist, care a anunţat o politică alături de Germania „îi lipseşte tocmai concursul cuziştilor, exponenţi ai acestor idei".

3149

188

16 Iulie 1940
D. S.

169

Ion Mihalache și problema antisemită.

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că acesta socotește necesar ca problema antisemită să fie rezolvată în mod integral și rapid, ea nesuferind nici o amânare, atât pentru considerente de ordin extern, cât și intern.

Ion Mihalache are convingerea că problema evreească nu se poate rezolva în mod definitiv și practic decât prin ridicarea păturii țărănești.

S'ar face adică operațiunea inversă celei prin care "acapararea de către evrei a întregei vieți comerciale și industriale a fost posibilă din cauza complectei desinteresări pentru pătura țărănească".

"Numai prin promovarea clasei țărănești și prin ridicarea țăranului ca individ și obște, se va putea obține repunerea Românilor în drepturile lor firești.

"Cu toate acestea, dat fiind că problema evreească a devenit atât de gravă în ultima vreme, nu numai pentru economia țării, dar chiar pentru ființa Națiunei, sunt necesare măsuri urgente și imediate care să ducă la o rezolvare cel puțin parțială a problemei antisemite.

"Aceste măsuri urgente trebue să fie luate concomitent cu o serie de măsuri pentru ridicarea clasei țărănești".

189

3149

17 Iulie 1940

D. S.

OPERAT LA FIŞE

170

O scrisoare a lui Ion Mihalache
către Iuliu Maniu.

In cercurile naţional-ţărăniste se afirmă că Ion Mihalache a trimis lui Iuliu Maniu o scrisoare, conţinând următoarele :

- Ion Mihalache afirmă din nou hotărîrea de a rămâne alături de Iuliu Maniu;

- socoteşte însă că a sosit momentul ca naţional-ţărăniştii să renunţe la lupta pentru revenirea la vechiul sistem politic democratic şi parlamentar, întrucât acest regim a devenit anacronic în Europa şi nu mai poate fi deci reintrodus în Ţara românească;

- naţional-ţărăniştii să adopte în politica internă cât şi în cea externă atitudini conforme cu realitatea;

- Ion Mihalache crede că nu mai are sens refuzul naţional-ţărăniştilor de a participa la un partid politic unic şi totalitar;

- această participare trebue să se facă însă în aşa fel, încât ţara să aibă garanţia că viitoarele guverne vor fi o oglindă fidelă a sentimentelor ei.

./.

- Ion Mihalache are ferma convingere că dacă Iuliu Maniu s'ar prezenta în audienţă la Palat, ar putea obţine promisiunea constituirei unui guvern din fruntaşi opoziţionişti, în cazul când aceştia ar fi gata să se înscrie şi să activeze în Partidul Naţiunei.

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că Mihai Popovici şi Virgil Madgearu sunt partizanii vederilor lui Ion Mihalache.

......

3149

D

(191) 172

18 VI 40

FIȘE

Pentru a cunoaşte adevărata stare de spirit a lui Ion Mihalache precum şi atitudinea lui faţă de M.S.R. este interesant de amintit că, numai cu câteva zile înainte de a primi să fie numit consilier regal, într-un cerc de intimi, a declarat următoarele:

Indiferent cine va câştiga războiul soarta M.S.R. este pecetluită.

Dacă vor învinge aliaţii M.S.R. va trebui să abdice în favoarea fiului său din pricina atitudinii pe care a avut-o în timpul neutralităţii faţă de Anglia şi Franţa; dacă vor învinge germanii situaţia M.S.R. va fi şi mai grea deoarece Hitler nu poate uita că din ordinul M.S.R. a fost împuşcat Corneliu Codreanu care avea sprijinul Berlinului.

192

3149

184
173

OPERAT LA FIȘE

19 Iulie 1940

D. S.

Atitudinea lui Ion Mihalache.

In cercurile național-țărăniste se spune că Ion Mihalache stărue în a preconiza schimbarea radicală a programului și ideologiei grupării național-țărăniste, "devenite astăzi inactuale".

Cercurile de mai sus afirmă că Ion Mihalache a trimis de curând o scrisoare lui Iuliu Maniu, în care îi arată necesitatea ca "fruntașii național-țărăniști să nu asiste impasibili la prefacerile fundamentale ale Europei, și să adopte o atitudine conformă cu realitatea".

......

3149

(193)

~~175~~ 174

20 Iulie 1940

D. S.

OPERAT LA FIŞE

Ion Mihalache va vizita pe Iuliu Maniu.

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că dacă Iuliu Maniu nu va sosi în Capitală nici în cursul săptămânii viitoare, Ion Mihalache îi va face o vizită în Ardeal, pentru a-l convinge să adapteze atitudinea şi programul grupării naţional-ţărăniste la realităţile actuale.

Pe de altă parte Ion Mihalache crede că atât Iuliu Maniu, cât şi gruparea liberală trebue să adopte o atitudine precisă în marea problemă evreească, care cere o soluţionare urgentă.

Ion Mihalache consideră că nu este deajuns ca cele două grupări de opoziţie să adopte o atitudine antisemită, ci să dea şi soluţii practice pentru rezolvarea rapidă şi definitivă a problemei evreeşti.

....

3149

194

~~186~~ 175

OPERAT LA FIȘE

25 Iulie 1940
D.S.

Atitudinea lui Ion Mihalache.

Apropiaţii lui Ion Mihalache afirmă că din conversaţiunile recente cu acesta se pot desprinde următoarele în privinţa atitudinei politice a fostului Consilier Regal:

- Odată cu demisia din funcţiunea de Consilier Regal, fruntaşul ţărănist a înţeles să tragă concluziunile, şi de aceia a socotit necesar să se retragă definitiv din viaţa politică.

El nu înţelege să activeze în nici un fel şi a comunicat aceasta lui Iuliu Maniu.

- Ion Mihalache are impresia că Iuliu Maniu socoteşte că rolul lui nu e terminat şi că, rămânând un observator atent al vieţei publice, va trebui să profite de următoarele momente:

I. Eventualitatea când regimul actual s'ar desfiinţa definitiv, şi ţara ar avea nevoe de un prim ministru cu răspundere morală şi politică.

II. Eventualitatea unei biruinţe legionare, când Maniu speră să fie utilizat ca mentor spiritual al mişcării.

./.

- Ion Mihalache a desminţit svonul care a circulat zilele acestea, că el s'ar gândi să participe la un eventual guvern naţional.

- Totuşi Ion Mihalache nu se desinteresează de soarta grupării naţional-ţărăniste. El ar fi trimis în ziua de 23 crt. o scrisoare lui Mihai Popovici, în care opinează că în aceste momente grele se impune modificarea radicală a atitudinei grupării naţional-ţărăniste şi adaptarea ei la necesităţile politice de astăzi.

Ion Mihalache roagă pe Mihai Popovici să ia contact cu Iuliu Maniu şi să-i comunice aceasta.

In ultimele zile dl.Mihalache a primit o scrisoare din partea lui Iuliu Maniu în care i-a adus la cunoştinţă hotărârea sa de a acţiona de acum înainte în capitala Ardealului.

Pe de altă parte i-a mai comunicat, că speră să poată grupa în jurul acţiunii sale din Ardeal toate organizaţiile politice de centru şi de dreapta.

Roagă apoi pe dl.Mihalache să ţină pe cât este posibil legătura cu cadrele partidului din Vechiul Regat, spunându-i să le pregătească în vederea unei consfătuiri naţional-ţărănistă ce va avea loc la Sovata sau la Băile Băile Băile

197

189

2 August 1940

D. S.

178

Dat. m. i. 3149

D

In ziua de 27 Iulie a.c., Ion Mihalache - cu soția - au sosit la C.Lung (Muscel) și au descins la Hotel Splendid.

In timpul șederei în C.Lung, fostul Consilier Regal a luat contact cu numeroase persoane și în special cu :

- C.Amiral rez. Dan Zaharia,
- Col.rez. Frunzescu,
- Avocat Șuță,
- Prof.Patraulea (directorul Școalei Normale)

In ziua de 29 Iulie ora 18,Ion Mihalache împreună cu soția, au părăsit localitatea, plecând la Dobrești-Muscel.

314

198

179

OPERAT LA FIŞE

22 oct. 1940

II. Dela Ion Mihalache.

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că faptul că până acuma Partidul National-Tărănesc nu şi-a stabilit încă punctul de vedere faţă de noul regim se datoreşte divergenţelor de păreri care există între Iuliu Maniu şi fostul Consilier Regal.

In convorbirea pe care Ion Mihalache a avut-o cu Iuliu Maniu la Dobreşti-Muscel, a preconizat următoarele:

Iuliu Maniu, în calitatea lui de preşedinte al Partidului National-Tărănesc, să dea o circulară prin care să anunţe că, din cauza ultimelor evenimente, orice activitate a partizanilor naţional-ţărănişti trebue să înceteze.

Ion Mihalache socoteşte că regimul actual trebue lăsat să-şi dea în linişte şi nestingherit toate posibilităţile sale de guvernare.

Ion Mihalache are ferma convingere că este mai bine ca Partidul National Tărănesc să-şi aleagă o rezervă benevolă decât una forţată.

* * *

In cercurile naţional-ţărăniste se comentează cu deosebit interes următoarea declaraţie pe care Ion Mihalache a făcut-o unor intimi ai săi:

"Nu ştiu care va fi rezultatul regimului de astăz

"Acest rezultat poate fi bun şi rău, totul depinzând, în cea mai mare măsură, de politica externă.

"De un lucru sunt sigur: d.general Ion Antonescu

va reorganiza armata ţării aşa cum se cuvine.

"Şi această armată, reorganizată de noul conducător al Statului, va fi în măsură, la timpul oportun, să arate ţării că alta trebue să fie soarta României".

50016

N O T A

24 Septembrie 1940

Mihalache şi ridicarea păturii ţărăneşti.

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că acesta lucrează actualmente la un studiu referitor la ridicarea păturii ţărăneşti din punct de vedere social şi economic.

"Mihalache - arată apropiaţii săi - are ferma convingere că refacerea politică, socială şi economică a ţării nu poate fi realizată decât punându-se temei pe majoritatea populaţiei constituite de cei 80% de ţărani români."

201

3149

27 Sept 40

182

Eri 26 Septembrie c., în fața Curții de Apel, Secția 5 a avut termen de judecată acțiunea de contencios administrativ, prin care dl. I. Mihalache a atacat ca ilegală și abuzivă hotărârea luată de Președinția Senatului de a șterge de pe lista senatorilor de drept pe toți senatorii cari nu depuseseră jurământul pe Constituția din 1938, nevoind să îmbrace nici uniforma F.R.N.-ului.

Pentru dl. I. Mihalache s'a prezentat avocatul Penescu iar pentru Președinția Senatului avocatul Radu Goruneanu.

Procesul a fost amânat pentru data de 12 Decembrie 1940, orele 13, procedura nefiind complectă, iar dosarul întregei chestiuni nefiind încă sosit dela Senat.

- verificată -

***

3149

202

OPERAT LA FIȘE

183

50469

NOTA

30 Septembrie 1940

Scrisoare-memoriu a lui Mihalache către Maniu.

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că acesta a redactat în ultimul timp la Dobrești - Muscel, o scrisoare-memoriu adresată lui Iuliu Maniu.

In această scrisoare Ion Mihalache va arăta președintelui partidului național țărănesc cum înțelege atitudinea pe care trebue să o adopte partidul față de toate problemele importante ale națiunei, atât în ordinea internă cât și în cea externă.

Astfel, Ion Mihalache - discută apropiații săi - sfătuește pe Iuliu Maniu să reexamineze fundamentál intreaga atitudine a partidului național țărănesc atât in politica internă cât și în cea externă și să nu mai mențină partidul pe o poziție retrogradă, care nu corespunde necesităților și realităților momentului politic de astăzi.

In cercurile apropiate lui Ion Mihalache se afirmă că acesta va trimite lui Iuliu Maniu scrisoarea-memoriu in cursul săptămânei curente.

Sursă serioasă.

SCRISOARE-MEMORIU A LUI ION MIHALACHE CATRE IULIU MANIU.

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că acesta a redactat în ultimul timp la Dobreşti - Muscel, o scrisoare memoriu-adresată lui Iuliu Maniu.

In această scrisoare memoriu Ion Mihalache va arăta preşedintelui partidului naţional ţărănesc cum înţelege Dsa atitudinea pe care trebue să o adopte partidul faţă de toate problemele importante ale naţiunei, atât în ordinea internă cât şi în cea externă.

Astfel, Ion Mihalache - devenit apropiat sfătueşte pe Iuliu Maniu să reexamineze fundamental întreaga atitudine a partidului naţional ţărănesc atât în politica internă cât şi în cea externă şi să nu mai menţină partidul pe o poziţie retrogradă, care nu mai corespunde necesităţilor şi realităţilor momentului pulitic de astăzi.

In cercurile apropiate lui Ion Mihalache se afirmă că acesta va trimite lui Iuliu Maniu această scrisoare-memoriu în cursul săptămânei curente.

50478

N O T A

30 Septembrie 1940

Atitudinea lui Ion Mihalache în politica internă

In cursul ultimelor zile Ion Mihalache a fost vizitat la Dobrești-Muscel, de o serie de intimi ai săi cu care a discutat situația politică internă.

Ion Mihalache a insistat îndeosebi asupra sarcinei grele pe care și-a asumat-o Conducătorul Statului din cauza "moștenirii dezastruoase pe care a primit-o dela vechiul regim".

Fostul președinte al partidului național-țărănesc a declarat amicilor săi că deși nu se împacă cu regimurile politice de factură totalitară, recunoaște că țara nu poate fi salvată din situația în care se găsește astăzi decât de către un om de mână forte și

205

14/18

PREDAT LA FIŞE

ATITUDINEA LUI ION MIHALACHE IN POLITICA INTERNA

In cercurile naţional ţărăniste se comentează cu deosebit interes atitudinea pe care o înţelege Ion Mihalache că trebue adoptată de către Iuliu Maniu şi întreg partidul naţional ţărănesc în politica internă.

In cursul ultimelor zile Ion Mihalache a fost vizitat la Dobreşti - Muscel unde se găseşte de o serie de intimi ai săi cu care a discutat situaţia politică internă.

Ion Mihalache a insistat îndeosebi despre greaua sarcină pe care şi-a asumat-o Dl. General Ion Antonescu şi despre "moştenirea dezastruoasă pe care a primit-o dela vechiul regim."

Cu toate că fostul Preşedinte al partidului naţional ţărănesc nu se împacă cu regimurile politice de factură totalitară, acesta rămânând credincios vechei sale ideologii politice democratico-parlamentare, pentru care activează de peste 20 de ani, a recunoscut faţă de intimii săi că ţara nu poate fi salvată în situaţia în care se găseşte astăzi decât dacă lupta dintre fraţi încetează cu desăvârşire.

Astfel Ion Mihalache socoteşte că datoria partidului naţional ţărănesc cât şi a celui liberal este de a nu face nici o dificultate regimului actual.

Increderea lui Ion Mihalache pentru geniul de strategie politică a generalului Ion Antonescu, este totală, socotind că acesta nu are curs la sprijinul mişcării legionare, decât ca o soluţie de moment.

Convingerea fermă a lui Ion Mihalache este că Dl. General I. Antonescu va reda la momentul oportun toate libertăţile de care ţara are nevoie.

3149

(206)

~~198~~

~~187~~

51334

N O T A

11 Octombrie 1940

Din cercurile apropiaţilor lui Mihalache.

In cercurile naţional-ţărăniste se remarcă cu un deosebit interes faptul că Ion Mihalache este vizitat la Dobreşti - Muscel de o serie întreagă de fruntaşi naţional-ţărănişti din întreaga ţară şi în special de fruntaşii din Vechiul Regat.

Apropiaţii lui Ion Mihalache afirmă că acesta expune celor ce-l vizitează atitudinea pe care a adoptat-o din primele zile ale instaurării regimului actual, arătând motivele care l-au determinat să adopte această rezervă, precum şi deosebirea ce există între vederile sale şi cele ale lui Iuliu Maniu.

Intimii fostului preşedinte al partidului naţional-ţărănesc precizează că majoritatea fruntaşilor care l-au vizitat în ultimul timp, socotesc că o atitudine de totală rezervă faţă de regimul actual este cea mai indicată poziţie pe care trebuie să o adopte în aceste momente partidul naţional-ţărănesc.

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că acesta lucrează actualmente la un studiu referitor la modalităţile pe cari le apreciază ca cele mai bune pentru ridicarea păturii ţărăneşti.

Acest studiu, Ion Mihalache, urmează a-l publica sub titlul "Rolul ţărănimii în viaţa Statului de azi".

Sursă serioasă

(207) ~~199~~ ~~188~~

XX

11 Octombrie 1940

Din cercurile apropiaţilor lui Mihalache

~~DELA ION MIHALACHE~~

In cercurile naţional ţărăniste se remarcă cu un deosebit interes faptul că Ion Mihalache este vizitat la Dobreşti - Muscel de o serie întreagă de fruntaşi naţional ţărănişti din întreaga ţară şi în special de fruntaşii ~~naţional ţărănişti~~ din Vechiul Regat.

Apropiaţii lui Ion Mihalache afirmă că acesta expune celor ce-l vizitează atitudinea ~~sa~~ pe care a adoptat-~~o~~ din primele zile ale ~~înscăunărei~~ instaurării regimului actual, arătând motivele care l-au determinat să adopte această rezervă, precum şi deosebirea ~~de vederi~~ vederile sale şi cele ale lui ce există între ~~el şi~~ Iuliu Maniu.

Intimii fostului preşedinte al partidului naţional ţărănesc precizează că majoritatea fruntaşilor ~~naţional ţărănişti~~ care l-au vizitat ~~pe acesta~~ în ultimul timp ~~la Dobreşti - Muscel~~ socotesc că o atitudine de totală rezervă faţă de regimul actual este cea mai indicată poziţie pe care ~~bună xxxx pe care trebue să se găsească~~ trebuie să o adopte în acestemomente partidul naţional ţărănesc.

(Spatar) ./.

208

189

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că acesta lucrează actualmente la un studiu referitor la modalitățile pe care le apreciază ca cele mai bune pentru ridicarea păturii țărănești.

Acest studiu, Ion Mihalache, urmează a-l publica sub titlul "Rolul țărănimii în viața Statului de azi".

3149

(209)

190

51502

N O T A

14 Octombrie 1940

O scrisoare a lui Ion Mihalache către Iuliu Maniu.

In cercurile apropiate lui Iuliu Maniu se afirmă că acesta a primit o scrisoare din partea lui Ion Mihalache.

Prin această scrisoare, Ion Mihalache aduce la cunoștința președintelui partidului național-țărănist că acceptă să facă parte din comitetul de conducere al asociației "Pro-Transilvania".

Totodată, fruntașul național-țărănist în încunoștiințează pe Iuliu Maniu că toate hotărîrile luate conform statutelor și scopurilor inițiale ale acestei asociații vor fi aprobate de el.

Ion Mihalache mai sugerează prin această scrisoare lui Iuliu Maniu că este necesar ca asociația "Pro-Transilvania" să se mențină deocamdată la o acțiune limitată, dând ajutor și plasând pe refugiații ardeleni.

Sursă serioasă.

210

191

14 Octombrie 1940

O SCRISOARE A LUI ION MIHALACHE CATRE IULIU MANIU

In cercurile apropiate lui Iuliu Maniu se afirmă că acesta a primit o scrisoare din partea lui Ion Mihalache.

Prin aceastǎ scrisoare Ion Mihalache aduce la cunoştinţa preşedintelui parti~~dului~~ naţional ţărănist că acceptă să facă parte din comitetul de conducere al asociaţiei "Pro-Transilvania".

Totodată fruntaşul naţional ţărănist îl încunoştiinţează pe Iuliu Maniu că toate hotărârile luate conform statutelor şi scopurilor iniţiale ale acestei asociaţii vor fi aprobate de el.

Ion Mihalache mai sugerează prin această scrisoare lui Iuliu Maniu că este necesar ~~bine~~ ca asociaţia "Pro-Transilvania" să se menţină deocamdată la o acţiune limitată, dând ajutor şi plasând pe refugiaţii ardeleni.

3149

(211)

T 185 / 192

51667

N O T A

16 Octombrie 1940

Ion Mihalache şi colaborarea partidului naţional ţărănesc cu cel liberal.

In cursul conversaţiilor pe care Ion Mihalache le-a avut în ziua de 15 Octombrie a.c. cu Mihai Popovici s'a discutat problema relaţiilor dintre partidul naţional ţărănesc şi cel liberal.

In acest sens se afirmă că Ion Mihalache socoteşte necesar ca relaţiile dintre cele două partide să se mărginească deocamdată la o colaborare limitată.

Punerea în discuţie în aceste momente a fuziunii dintre cele două partide, este socotită de Mihalache drept inoportună.

O fuziune este apreciată de fruntaşul ţărănist drept începutul unei acţiuni politice care nu-şi are un rost în actuala conjunctură internă.

Mihalache socoteşte că colaborarea dintre partidul naţional-ţărănesc şi cel liberal trebue să se menţină ca şi până în prezent în cadrul consultărilor intime între fruntaşii celor două organizaţii, pentru adaptarea de atitudini comune faţă de problemele de interes general.

Sursă serioasă

(212) XXXVII

16 Octombrie 1940

ION MIHALACHE SI COLABORAREA PARTIDULUI

NATIONAL TARANESC CU CEL LIBERAL

In cursul conversaţiilor pe care ~~Ion Mihalache~~ Ion Mihalache le-a avut ~~ieri~~ 15 Oct.a.c. cu Mihail Popovici s'a discutat ~~cu acesta~~ problema relaţiilor dintre partidul naţional ţărănesc şi cel liberal.

Ion Mihalache socoteşte ~~că~~ relaţiile dintre ~~partidul naţional ţărănesc şi cel liberal,trebuesc să se menţină~~ deocamdată,la o colaborare ~~limitată~~.

Punerea în discuţie în aceste momente a fuziunii dintre cele două partide,este socotită de ~~Ion~~ Mihalache drept ~~o mare greşeală politică~~.

O fuziune este ~~socotită de Ion Mihalache~~ drept începutul unei acţiuni politice care nu-şi are nici un rost în actuala conjunctură internă ~~a ţării~~.

~~Ion~~ Mihalache socoteşte că colaborarea dintre partidul naţional ţărănesc şi cel liberal trebue să se menţină ca şi până ~~acum~~ în prezent în cadrul consultărilor intime între fruntaşii celor două organizaţii, pentru adoptarea de atitudini comune faţă de problemele de interes general.

3119

(213)

T
215

194

51675

N O T A

16 Octombrie 1940

Discutii în legătură cu sosirea lui Mihalache în Capitală.

Sosirea în ziua de 15 Octombrie a.c.în Capitală a lui Mihalache,a produs în cercurile naţional-ţărăniste o deosebită impresie.

Intre altele se afirmă că Maniu care nu se aştepta la sosirea fruntaşului ţărănist în Capitală se pregătea să se deplaseze la Dobreşti-Muscel pentru a avea o întrevedere cu acesta.

In cercurile apropiate lui Maniu se afirmă că acesta intenţionează să determine pe Mihalache să activeze în cadrul asociaţiei "Pro-Transilvania" împreună cu ceilalţi fruntaşi naţional-ţărănişti şi liberali.

Sursă serioasă

214

16 Octombrie 1940

ION MIHALACHE A SOSIT IN CAPITALA

In cercurile naţional ţărăniste a produs o deosebită impresie, faptul că Ion Mihalache a sosit în cursul zilei de ieri în Capitală.

Iuliu Maniu nu se aştepta la sosirea lui fruntaşului naţional ţărănist în Capitală tocmai în momentul când el se pregătea să se deplaseze la Dobreşti - Muscel pentru a lua contact cu fruntaşul naţional ţărănist.

In cercurile apropiate lui Iuliu Maniu se afirmă că acesta va căuta să convingă pe Ion Mihalache să activeze cu partidul naţional ţărănesc.

In cadrul asociaţiei "Pro-Transilvania" împreună cu ceilalţi fruntaşi naţional ţărănişti şi liberali.

N O T A

16 Octombrie 1940

Atitudinea lui Ion Mihalache.

Intimii lui Ion Mihalache care au discutat cu acesta în cursul zilei de 15 Octombrie, afirmă următoarele în legătură cu atitudinea fruntaşului naţional-ţărănist în politica internă :

"Ion Mihalache nu înțelege să renunțe la atitudinea sa de rezervă pe care şi-a impus-o, încă dela instituirea actualului regim.

"Fruntaşul naţional-ţărănist socoteşte că actualmente este inoportun pentru partidul naţional-ţărănist de a duce o acţiune politicianistă

"Fostul Consilier Regal consideră că atât partidul naţional-ţărănesc cât şi partidul liberal trebuesc să favorizeze actualului regim posibilitatea de realizare a programului propus.

"Deasemeni, Ion Mihalache socoteşte că ţara întrece actualmente prin momente atât de grele, încât oamenii politici trebue să facă abstracţie de programul, ideologia şi interesele organizaţiei lor, activând exclusiv în slujba intereselor superioare ale ţării.

"In consecinţă, Ion Mihalache apreciază asupra necesităţii stabilirii unei înţelegeri între Iuliu Maniu, Dinu Brătianu şi Conducătorul Statului.

"După cum cea mai mare parte a opiniei publice şi-a pus speranţa în patriotismul şi capacitatea Generalului Ion Antonescu, tot astfel şi fruntaşii celor două partide trebue să dovedească încredere în actualul Conducător al Statului.

"Astfel, Ion Mihalache crede că partidul naţional-ţărănesc şi cel liberal trebuesc să se abţină dela orice activitate pe teren.

"Fruntaşii opoziţiei trebuesc în schimb să menţină un contact strâns între ei şi să-şi expună părerea privind problemele de interes superior ale ţării, prin memorii pe cari să le înainteze Generalului Antonescu.

"In acest mod fruntaşii opoziţiei vor avea posibilitatea să-şi expună opiniile atunci când o vor socoti că anumite acte ale guvernului n'ar corespunde interesului superior al ţării".

<u>Sursă serioasă</u>.

16 Octombrie 1940

ATITUDINEA LUI ION MIHALACHE

Intimii lui Ion Mihalache care au discutat cu acesta în cursul zilei de ieri 15 Octombrie afirmă următoarele despre atitudinea lui Ion Mihalache în politica internă:

"Ion Mihalache nu înţelege să renunţe la atitudinea sa de rezervă pe care şi-a impus-o, încă dela înscăunarea actualului regim.

"Fruntaşul naţional ţărănist socoteşte că nu este actualmente un moment prielnic pentru partidul naţional ţărănit pentru a duce acţiune politicianistă, în sensul strict al cuvântului.

"Din contră, Fostul Consilier Regal socoteşte că atât partidul naţional ţărănesc cât şi partidul liberal trebue să lase actualul regim să-şi dea în linişte toate posibilităţile de guvernare şi de realizare al programului ce şi l-a impus.

"Ion Mihalache socoteşte că ţara trece actualmente prin momente atât de grele încât oamenii politici trebue să facă abstracţie momentan de interesele organizaţiei lor, de programul şi de ideologia pentru care au luptat, şi să nu-i intereseze decât supremul ţel acela al salvărei ţării.

"In consecinţă Ion Mihalache crede nece-

218

199

o înţelegere pe plan mare între Iuliu Maniu, Dinu Brătianu şi Dl. General Ion Antonescu, Conducătorul Statului.

"După cum cea mai mare parte a opiniei publice şi-a pus speranţa în patriotismul şi în capacitatea D-lui General Ion Antonescu, şi fruntaşii opoziţienişti, trebue să aibă aceiaş încredere în actualul Conducător al Statului.

"Astfel, Ion Mihalache crede că partidul naţional ţărănesc şi cel liberal trebuesc să se abţină dela orice activitate pe teren.

"Fruntaşii opoziţiei trebuesc în schimb să ţină un contact strâns între ei şi să expună părerea lor prin memorii, înaintate D-lui General Ion Antonescu în marile probleme de interes superior ale ţării.

"In acest mod fruntaşii opoziţiei vor avea posibilitatea să-şi spună părerea atuncea când ei vor socoti că anumite acte ale guvernului n'ar fi compatibile cu interesul superior al ţării".

3149

(219)

T 211

200

51825

N O T A

18 Octombrie 1940

Mihalache refuză a colabora actualmente la "România Nouă".

Naţional ţărăniştii comentează faptul că av. Emil Ghilezan care a cerut lui Mihalache un articol pentru ziarul "România Nouă", a fost refuzat de acesta.

Mihalache a răspuns lui Ghilezan că nu vede ce ar putea scri în actuala conjunctură politică.

Sursă serioasă

220

18 Octombrie 1940

~~DELA ION~~ MIHALACHE refuzat a colabora actualmente la „România Nouă"

~~Cercurile~~ Naţional ţărănişti comentează ~~cu deosebit interes~~ faptul că Av.Emil Ghirezan care a cerut lui Mihalache un articol pentru ziarul "România Nouă", ~~lui Ion Mihalache~~ a fost refuzat de acesta.

~~Ion~~ Mihalache a răspuns lui ~~Emil~~ Ghirezan că nu vede ce ar putea scri în actuala conjunctură politică.

3149

(221)

202

52171

OPERAT LA FIŞE

N O T A

23 Octombrie 1940

Mihalache aprobă măsurile economice ale guvernului, preconizând un supliment de atenţie pentru regiunile lipsite de porumb.

In cursul săptămânii trecute, Ion Mihalache a fost vizitat la Dobreşti - Muscel, de către o serie de intimi ai săi.

In discuţiunile pe care Ion Mihalache le-a avut cu aceştia, s'a degajat că fruntaşul naţional-ţărănist socoteşte că măsurile cu caracter economic pe care le-a luat în ultimul timp Generalul Ion Antonescu şi guvernul actual, vor fi de natură să melioreze mult criza economică a ţării.

Credinţa lui Ion Mihalache este că nici un guvern nu ar fi putut să facă mai mult în acest domeniu decât cel actual.

Totodată fostul ministru crede că este necesar ca regimul de astăzi să acorde o deosebită atenţie şi situaţiei ţăranilor din acele regiuni, care din cauza anului agricol prost, vor fi lipsite de porumb.

Intimii lui Ion Mihalache mai afirmă că acesta a trimis lui Iuliu Maniu un memoriu studiu, în care face un amănunţit examen al situaţiei externe a României în actuala conjunctură internaţională.

Sursă serioasă.

(222)

23 Octombrie 1940

Mihalache aprobă măsurile economice ale guvernului preconizând un supliment de atenţie pentru regiunile lipsite de porumb

~~DELA ION MIHALACHE~~

In cursul săptămânei trecute, Ion Mihalache a fost vizitat la Dobreşti - Muscel, de către o serie de intimi ai săi.

In discuţiunile pe care Ion Mihalache le-a avut cu aceştia s'a degajat că fruntaşul naţional ţărănist socoteşte că măsurile cu caracter economic pe care le-a luat în ultimul timp ~~d~~. General(ul) Ion Antonescu şi guvernul actual vor fi de natură să amelioreze mult criza economică ~~în care se sbate~~ a ţării.

Credinţa lui Ion Mihalache este ca nici un guvern nu ar fi putut să facă mai mult în acest domeniu decât (cel) actual ~~al guvern~~.

Totodată fostul ministru ~~de Agricultură şi Domenii~~ crede că este necesar ca regimul de astăzi să acorde o deosebită atenţie şi ~~regiunilor~~ situaţiei ţăranilor din acele regiuni ~~neşti~~ care din cauza anului agricol prost vor fi ~~în multe locuri~~ lipsite de porumb~~, anul acesta~~.

(spaţiu)

Intimii lui Ion Mihalache mai afirmă că acesta a trimis lui Iuliu Maniu un memoriu studiu în care face un amănunţit examen al situaţiei externe a României în actuala conjunctură internaţională.

3149

(223)

204

52296

N O T A

25 Octombrie 1940

Opinia lui Ion Mihalache despre evenimentele interne şi externe la ordinea zilei.

In cursul unor recente conversaţii pe care Ion Mihalache le-a avut cu prietenii săi la Dobreşti - Muscel, a spus acestora că "se va opune categoric dacă Iuliu Maniu va încerca să ducă vreo acţiune împotriva actualului regim, socotind că opoziţia trebue să stea într'o rezervă absolută lăsându-i deplină libertate de acţiune, cel puţin un an.

"Guvernul şi regimul actual au destule greutăţi de întâmpinat atât în ordinea internă cât şi în cea externă, încât constituirea unei opoziţiuni în ţară nu este compatibilă cu interesele superioare ale naţiunii".

"Trebue să ţinem seamă că actualul guvern a moştenit una din cele mai grele situaţiuni posibile.

"Anul prost agricol îngreuiază mult situaţia actualului regim.

"Ca niciodată cea mai importantă problemă astăzi pentru ţară este aceea a hranei.

"Intreaga atenţie a conducătorilor Statului trebue să fie îndreptată spre rezolvarea acestei probleme, ştiind că până la recolta viitoare ţara va trece prin mari greutăţi.

"Datoria tuturor oamenilor politici este de a veghea ca lipsurile ce vor surveni până atunci să nu comunizeze naţiunea".

In cercurile apropiate lui Ion Mihalache se afirmă că acesta este convins că situaţia grea economică va îngreuia mult victoria Germaniei.

Ion Mihalache crede că "în actualul războiu victoria Germaniei va depinde nu atâta de succesele ei militare, cât de modul cum va şti să rezolve criza economică şi îndeosebi problema alimentaţiei atât în interiorul Germaniei cât şi în celelalte ţări europene pe care le stăpâneşte sau se găseşte în sfera influenţei sale.

"Germania care sconta să se alimenteze din ţările pe care le socoteşte ca făcând parte din spaţiul ei vital, trebue să-şi pună astăzi problema resurselor de nutreţie ale naţiunilor din acest spaţiu.

"In concluzie, situaţia Germaniei se îngreuiază pe zi ce trece.

"Nu este exclus ca Marea Britanie să poată câştiga actualul războiu, numai ca o consecinţă a unei crize economice în Europa.

"Pentru ţările din Răsăritul Europei se pune însă marea problemă a Rusiei Sovietice.

"O înfrângere a armatei germane şi o armată rusească rămasă în fiinţă, constituie un pericol pentru o mare parte din Europa".

Sursă serioasă.

225

24 Octombrie 1940

OPERAT LA FIŞE

~~DELA~~ ION MIHALACHE

In cursul unor recente conversaţii pe care Ion Mihalache le-a avut cu prietenii săi la Dobreşti - Muscel, a spus acestora că "se va opune categoric dacă Iuliu Maniu va încerca să ducă vre o acţiune împotriva actualului regim, socotind

~~Astfel se afirmă de către intimii acestuia că Ion Mihalache socoteşte~~ că opoziţia trebue să stea într'o rezervă absolută lăsându-i deplină libertate de acţiune, cel puţin un an. ~~actualului regim.~~

~~Fruntaşul naţional ţărănişti socoteşte că~~

"guvernul şi regimul actual au destule greutăţi de întâmpinat atât în ordinea internă cât şi în cea externă, încât constituirea unei opoziţiuni în ţară nu este compatibilă cu interesele superioare ale naţiunii."

\+

\+ \+

In cercurile naţional ţărăniste se comentează cu un deosebit interes o declaraţie făcută de Ion Mihalache relativ la situaţia actualului regim.

"Trebue să ţinem seama că actualul guvern a moştenit una din cele mai grele situaţiuni posibile.

"A

"Anul prost agricol îngreuiază mult situaţia actualului regim.

"Ca niciodată cea mai importantă problemă astăzi pentru ţară este aceea a hranei.

"Intreaga atenţie a conducătorilor Statului trebue să fie îndreptată sprerezolvarea acestei probleme, crede că

"Până la recolta viitoare ţara va trece prin mari greutăţi.

"Datoria tuturor oamenilor politici este de a veghea ca lipsurile ~~xixinevitabil~~ ce vor surveni până atuncia să nu comunizeze ~~această~~ naţiunea."

+

+ +

In cercurile apropiate lui Ion Mihalache se afirmă că acesta este convins că situaţia grea economică va îngreuia mult victoria Germaniei.

Ion Mihalache crede că în actualul războiu victoria Germaniei va depinde nu atâta de succesele ei militare, cât de modul cum va şti să rezolve criza economică şi îndeosebi problema alimentaţiei atât în interiorul Germaniei cât şi în celelalte ţări europene pe care le stăpâneşte sau ~~le domină~~ se găsesc în sfera influenţei lor.

"Germania care sconta să se alimenteze din ţările pe care le socoteşte ca făcând parte din spaţiul ei vital, trebue să-şi pună astăzi problema resurselor de nutreţie ale naţiunilor din acest spaţiu.

In concluzie ~~fruntaşul naţional ţărănist~~

~~socoteşte că~~ situaţia Germaniei se îngreuiază pe zi ce trece.

"Nu este exclus ca Marea Britanie să poată câştiga actualul război, numai ca o consecinţă ~~inevitabilă~~ a unei crize economice în Europa.

"Pentru ţările din Răsăritul Europei se pune însă marea problemă a Rusiei Sovietice.

"O înfrângere a armatei germane şi o armată rusească rămasă în fiinţă, constituie un pericol ~~pentru xxxxxxxxxx~~ pentru o mare parte din Europa."

3149

228

7

52391

N O T A

26 Octombrie 1940

Mihalache şi convocarea Comitetului Executiv al partidului nationa ţărănist.

Intimii lui Mihalache afirmă că acesta nu a fost anunţat despre intenţia lui Iuliu Maniu de a convoca Comitetul Executiv al partidului naţional ţărănist.

Partizanii lui Mihalache precizează că acesta nu socoteşte necesar convocarea Comitetului Executiv al partidului naţional ţărănist.

In cazul când Iuliu Maniu va decide definitiv convocarea Comitetului Executiv, Mihalache se va prezenta în faţa acestui for al partidului, unde îşi va expune punctul său de vedere, relativ la atitudinea pe care socoteşte că trebue să o adopte partidul naţional ţărănist, în ordinea politică internă şi externă.

Sursă serioasă.

26 Octombrie 1940

~~DELA XXXX~~

~~DELA ION~~ MIHALACHE și convocarea comitetului executiv al partidului național-țărănesc.

~~In cercurile apropiate~~ Intimii lui ~~Ion~~ Mihalache ~~se discută cu deosebit interes faptul~~ afirmă că acesta ~~nu știe nimic de~~ nu a fost anunțat despre intenţia lui Iuliu Maniu de a convoca Comitetul Executiv al partidului naţional ţărănesc.

~~Intimii~~ Partizanii lui ~~Ion~~ Mihalache precizează că acesta nu socotește necesar convocarea Comitetului Executiv al partidului naţional ţărănesc.

In cazul când Iuliu Maniu va decide definitiv convocarea Comitetului Executiv, ~~Ion~~ Mihalache se va prezenta în faţa acestui for al partidului, unde îşi va expune punctul său de vedere, relativ la atitudinea pe care ~~crede el~~ socotește că trebue să o adopte partidul naţional ţărănesc, în ordinea politică internă şi externă.

3149

300 230 211

TRAT LA FIŞE

52575

NOTA

29 Octombrie 1940

Mihalache a trimis o scrisoare lui Maniu.

De către partizanii lui Iuliu Maniu se discută că acesta a primit la sfârşitul săptămânei trecute o scrisoare din partea lui Ion Mihalache.

In această scrisoare Ion Mihalache făcea conform vederilor sale o expunere a situaţiei României în actuala conjunctură externă, ajungând la concluzia că partidul naţional ţărănesc nu trebue să se angajeze prea mult alături de Marea Britanie, întrucât sfârşitul războiului nu poate fi prevăzut.

Sursă serioasă

301
231
212

29 Octombrie 1940

[Mihalache a trimis] ~~IULIU MANIU A PRIMIT~~ O SCRISOARE ~~DIN~~

~~PARTEA LUI ION MIHALACHE~~ [lui Maniu]

[De către partizanii] ~~In cercurile apropiate~~ lui Iuliu Maniu se ~~afirmă~~ [discută] că acesta a primit la sfârşitul săptămânii trecute o scrisoare din partea lui Ion Mihalache.

In această scrisoare Ion Mihalache făcea [conform vederilor sale] o expunere a situaţiei României în actuala conjunctură externă, ~~aşa cum o vede d-sa.~~

~~Ion Mihalache~~ ajungea[nd] la concluzia că partidul naţional ţărănesc nu trebue să se angajeze prea mult alături de Marea Britanie, întrucât sfârşitul războiului nu poate fi prevăzut.

3149

302 232 ~~204~~ 213

52606

N O T A

30 Octombrie 1940

Mihalache intenționează a-și publica memoriile

In cercurile apropiate lui Mihalache se discută faptul că acesta urmărește să dea publicității o serie de memorii ale sale, în cadrul cărora va arăta, lupta pe care a dus-o în anii de după război pentru ridicarea țărănimii.

In cercurile național țăraniste se afirmă că Maniu nu este de acord cu intenția lui Mihalache, întrucât publicarea unor asemenea memorii în aceste momente nu este compatibilă cu colaborarea partidului național țărănesc cu cel liberal, memoriile reînprospătând în opinia publică, istoria luptei pe care național țăraniștii au dus-o împotriva regimului liberal condus de Ion I.C.Brătianu.

Sursă serioasă

303
233
~~216~~
~~214~~

29 Octombrie 1940

Stroescu

~~Maniu nu este de acord cu act~~

~~DELA ION~~ MIHALACHE intenţionează a-şi publica memoriile.

In cercurile apropiate lui ~~Ion~~ Mihalache se discută ~~cu deosebit interes~~ faptul că acesta urmăreşte să dea publicităţii o serie de memorii ale sale, în cadrul cărora va

~~In aceste memorii Ion Mihalache urmeză să~~

arăta lupra pe care a dus-o în anii de după războiu pentru ridicarea ţărănimii.

In cercurile naţional ţărăniste se afirmă că ~~Iuliu~~ Maniu nu este de acord cu ~~pumex~~ intenţia lui ~~Ion~~ Mihalache, întrucât publicarea ~~acestor~~ unor asemenea mwmorii înnaceste momente nu este compatibilă cu colaborarea partidului naţiomal ţărănesc cu cel liberal, ~~aceste~~ memoriile ~~urmând să~~ reîmprospătând în opinia publică, istoria luptei pe care naţional ţărăniştii au dus-o împotriva regimului liberal condus de Ion I.C. Brătianu.

3149

34
234

201
215

52862

N O T A

2 Noembrie 1940

Mihalache si problema aprovizionării păturii ţărănesti.

Intimii lui Mihalache care în ultimul timp l-au vizitat pe acesta la Dobreşti - Muscel, afirmă că fruntaşul naţional-ţărănist este profund îngrijorat de situaţia economică în care se găseşte ţara, în special din cauza lipsei de alimente care se anunţă pentru la iarnă.

Mihalache a declarat prietenilor săi politici că socoteşte nutriţia păturei ţărăneşti ca o problemă de cea mai mare importanţă.

După calculele făcute de Mihalache ar reieşi că pentru regimul actual aprovizionarea regiumilor lipsite de porumb, va constitui o problemă serioasă.

Ion Mihalache socoteşte că în aceste momente măsurile economice ale guvernului, oricât de tari şi de neaşteptate ar fi, corespund întru totul unor raţiuni de Stat.

Sursă serioasă

2 Noembrie 1940

~~DELA ION~~ MIHALACHE şi problema aprovizionării păturii ţărăneşti.

Intimii lui ~~Ion~~ Mihalache care l-au vizitat în ultimul timp pe acesta la Dobreşti - Muscel, afirmă că ~~prex fostul consilier regal~~ fruntaşul naţional-ţărănist este ~~foarte~~ profund îngrijorat de situaţia economică în care se găseşte ţara, ~~şi~~ în special ~~de~~ din cauza lipsei de alimente care se anunţă pentru la iarnă ~~aceasta~~.

~~Ion~~ Mihalache a ~~spus~~ declarat prietenilor săi politici că socoteşte ~~o mare problemă~~ nutriţia păturei ţărăneşti ca o problemă de cea mai mare importanţă.

După ~~socotelile~~ calculele făcute de ~~Ion~~ Mihalache ar reieşi că pentru regimul actual va ~~fi~~ constitui o problemă ~~destul de~~ serioasă ~~şi~~ aprovizionarea regiunilor lipsite de porumb.

Ion Mihalache socoteşte că în aceste momente măsurile economice ale guvernului, oricât de tari şi de neaşteptate ar fi ~~ele şi oricât de neaşteptate~~, corespund întru totul unor raţiuni de Stat.

3149

306

236

217

52935

N O T A

4 Noembrie 1940

Eventuală schimbare în atitudinea lui Ion Mihalache.

Intimii lui Iuliu Maniu comentează informaţia prezentată ca încă neverificată după care n'ar fi exclus ca în curând Ion Mihalache să-şi părăsească linia de conduită politică ce şi-a impus-o în ultima vreme şi să se alăture acţiunii lui Iuliu Maniu, atât în cadrul asociaţiei "Pro-Transilvania", cât şi pe linia partidului naţional ţărănesc.

Tot intimii lui Iuliu Maniu mai discută că această schimbare de atitudine a lui Ion Mihalache s'ar datori unei scrisori pe care preşedintele grupării naţional-ţărăniste i-a trimis-o şi prin care îi cerea să iasă din rezerva manifestată până atunci.

Sursă serioasă

307 237 224

4 Noembrie 1940

218

OPERAT LA FIŞE

Notă

IN JURUL ATITUDINEI LUI ION MIHALACHE

Intimii lui Iuliu Maniu discută xxxxxxxxxx

că Ion Mihalache urmează să-şi părăsi linia de condui-

tă politică pe care şi-a impus-o în ultima vreme şi

că urmează să se alăture acţiunei lui Iuliu Maniu,

atât în cadrul asociaţiei "Pro-Transilvania", cât

şi în partidul naţional ţărănesc.

Intimii lui Iuliu Maniu precizează că această

schimbare de atitudine a lui Ion Mihalache s'ar da-

tori unei scrisori pe care Iuliu Maniu i-a trimis-o,

şi prin care xxxxxxxxx îi cerea să iasă din rezerva

pe care şi-a impus-o. manifestată până atunci.

3149

308

238

~~220~~

219

52999

NOTA

5 Noembrie 1940

O declaraţie a lui Ion Mihalache.

In cercurile apropiate lui Ion Mihalache se comentează cu interes următoarea declaraţie pe care acesta a făcut-o recent intimilor săi, privitoare la regimul actual:

"Regimul de astăzi nu corespunde nici ideologiei şi nici programului nostru pentru care luptăm de aproape douăzeci şi cinci de ani.

"Acest lucru nu trebue să ne împiedice astăzi de a recunoaşte că de succesul actualului regim depinde în mare parte viitorul naţiunei noastre.

"Este timpul ca toţi oamenii de Stat din întreaga ţară să înceteze de a face politicianism, înţelegând că rolul lor este de a face astăzi politică, adică de a renunţa la interesele de club pentru a se gândi numai la binele ţării.

"Toţi oamenii politici din această ţară trebue să fie mulţumiţi că Generalul Ion Antonescu, Conducătorul Statului, şi-a luat răspunderea vremurilor grele prin care trece ţara.

"Ar fi o crimă ca oamenii politici să-l împiedice dela o asemenea operă.

Sursă serioasă

302
239
33
220

5 Noembrie 1940

OPERAT LA FISE

~~xxxxxxxxxx~~ O DECLARATIE A LUI ION MIHALACHE

In cercurile apropiate ~~ale~~ lui Ion Mihalache se comentează cu ~~deosebit~~ interes ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ următoarea declaraţie pe care acesta a făcut-o recent intimilor săi privitoare la regimul actual: ~~de astăzi~~.

"~~Actualul~~ Regimul de astăzi nu corespunde nici ideologiei şi nici programului nostru pentru care luptăm de aproape douăzeci şi cinci de ani.

"Acest lucru nu trebue să ne împiedice astăzi de a recunoaşte că de succesul actualului regim depinde în mare parte viitorul ~~acestei~~ naţiunii noastre.

"Este timpul ca toţi oamenii de Stat din întreaga ţară ~~noastră~~ să înceteze de a face politicianism, înţelegând că rolul lor este de a face astăzi politică, adică de a renunţa la interesele de club pentru a se gândi numai la binele ţării.

"Toţi oameni politici din această ţară trebue să fie mulţumiţi că ~~D.~~ Generalul Ion Antonescu, Conducătorul Statului, şi-a luat răspunderea vremurilor grele prin care trece ţara.

"Ar fi o crimă ca oamenii politici să-l împiedice dela o asemenea ~~această~~ operă.

3/149

(310) 240

221

53078

N O T A

6 Noembrie 1940

Din cercurile apropiate lui Mihalache.

Partizanii lui Ion Mihalache afirmă că acesta va sosi în Capitală în cursul săptămânii curente, pentru a lua contact cu Iuliu Maniu şi a discuta cu acesta atitudinea partidului naţional-ţărănesc faţă de ultimele evenimente politice interne şi externe.

Intimii săi afirmă că Ion Mihalache a lucrat în ultimul timp la un studiu pentru adaptarea programului şi ideologiei partidului naţional-ţărănesc la realităţile politice de astăzi.

Acest studiu va fi prezentat de Ion Mihalache lui Iuliu Maniu şi celorlalţi fruntaşi naţional-ţărănişti.

Apropiaţii lui Ion Mihalache, care l-au vizitat pe acesta în ultimul timp la Dobreşti-Muscel, afirmă că fruntaşul naţional-ţărănist socoteşte că în actuala conjunctură politică internă colaborarea dintre partidul naţional-ţărănesc şi cel liberal trebue să fie limitată numai la activitatea fruntaşilor celor două partide în cadrul asociaţiei "Pro-Transilvania".

Tot apropiaţii lui Ion Mihalache mai afirmă

./.

că acesta este neliniştit de pericolul pe care îl reprezintă pentru ţara românească o recrudescenţă a mişcării comuniste.

Cercurile partizanilor lui Ion Mihalache comentează informaţia după care acesta crede în necesitatea unei coalizări a tuturor personalităţilor politice cu actualul regim, pentru a se putea combate cu eficacitate pericolul comunist.

Sursă serioasă.

44 312 ~~242~~ 242

6 Noembrie 1940

223

Din cercurile apropiate lui Mihalache

~~DELA ION MIHALACHE~~

~~In cercurile apropiate~~ Partizanii lui Ion Mihalache se afirmă că acesta va sosi în Capitală ~~zilele acestea~~ în cursul săptămânii curente, pentru

~~Scopul sosirei în Capitală a lui Ion Mihalache este de~~ a lua contact cu Iuliu Maniu şi ~~de~~ a discuta cu acesta atitudinea partidului naţional ţărănesc faţă de ultimele evenimente politice interne şi externe.

Intimii ~~lui~~ săi afirmă că Ion Mihalache ~~afirmă că acesta~~ a lucrat în ultimul timp la un studiu,pentru adaptarea programului şi ideologiei partidului naţional ţărănesc la realităţile politice de astăzi.

Acest studiu va fi prezentat de Ion Mihalache lui Iuliu Maniu şi celorlalţi fruntaşi naţional ţărănişti.

+
+ +

~~Intimii~~ Apropiaţii lui Ion Mihalache cari l-au vizitat ~~înultimulxtimp,pexacestax~~ în ultimul timp pe acesta la Dobreşti - Muscel afirmă că frumtaşul naţional ţărănist socoteşte că în actuala conjunctură politică internă colaborarea dintre partidul naţional ţărănesc şi cel liberal trebue să fie limitată numai la activitatea fruntaşilor celor două partide în

(313) 243 ~~255~~ ~~224~~ 224

cadrul asociaţiei "Pro-Transilvania".

+
+ +

Tot apropiaţii lui Ion Mihalache mai afirmă că acesta este neliniştit de pericolul pe care îl reprezintă pentru ţara românească o reprudescenţă a mişcărei comuniste.

Cercurile ~~[illegible]~~ partizanilor lui ~~Cei de mai sus sunt informaţii că~~ Ion Mihalache comunică informaţii după care acesta crede în necesitatea unei coalizări a tuturor personalităţilor politice cu ~~xxx~~xx actualul regim, pentru a se putea combate cu eficacitate pericolul comunist.

16

DIRECTIA SIGURANTEI 6 Noembrie 1940.

\- serioasă

Dl.ION MIHALACHE va depune ca martor într'un proces de contencios administrativ,intentat sub vechiul regim.

In iarna anului 1938,un grup de gospodine în frunte cu d-na ION MIHALACHE a organizat,cu respectarea tuturor formelor legale,un ceai la Cercul Militar din Bucureşti la care urmaz să participe şi fruntaşii partidului naţional-ţărănesc.

ARMAND CALINESCU,prim ministru la acea dat a interzis ţinerea ceaiului.

Grupul de gospodine a acţionat statul în judecată,pe calea contenciosului administrativ, procesul urmând a se judeca la Secţia III-a,a Curţii de Apel,din Bucureşti,în ziua de 13 Noembrie a.c.

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că, dl.ION MIHALACHE,va depune ca martor,în acest proces.

3149

315

245

~~227~~

~~226~~

OPERAT LA FIŞE

53163

<u>N O T A</u>

7 Noembrie 1940

<u>Mihalache aşteptat să sosească în Capitală.</u>

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că acesta este aşteptat să sosească în Capitală în cursul zilei de astăzi 7 Noembrie a.c. şi că scopul venirei sale este pentru a lua parte la masa tradiţională a cavalerilor ordinului "Mihai Viteazu" din ziua de 8 Noembrie a.c.

<u>Sursă serioasă</u>

316
246
228
227

7 Noembrie 1940

ION MIHALACHE ASTEPTAT SA SOSEASCA IN CAPITALA

Intimii lui Ion Mihalache afirmă că acesta este aşteptat să sosească în Capitală în cursul zilei de astăzi 7 Noembrie a.c. şi că scopul venirii sale

~~Cercurile apropiate lui Ion Mihalache precizează că acesta va~~ este pentru lua parte la ~~serbarea~~ masa tradiţională a cavalerilor Ordinului "Mihai Viteazu", ~~care va avea loc~~ din ziua de ~~mâine~~ 8 Noembrie a.c.

~~Ion Mihalache urmează a participa la serbările dela Bucureşti.~~

DIRECTIUNEA SIGURANTEI

12 Noembrie 1940

- Verificat.

3149

Dl. Ion. Mihalache a sosit în
Bucureşti.

In ziua de 11 Noembrie a.c., dl. Ion Mihalache a sosit în Capitală, venind dela Dobreşti-Muscel.

D-sa va rămâne în Bucureşti până Duminică, 17 Noembrie a.c.

3149

318
248
240
239

53463

N O T A

13 Noembrie 1940

Mihalache şi situaţia economică a ţării.

In cercurile apropiate lui Mihalache se afirmă că acesta este profund îngrijorat având convingerea că situaţia economică şi financiară a ţării se îngreuiază progresiv.

In cursul unor conversaţii pe care Mihalache le-a avut cu intimii săi a declarat acestora că ţara nu poate răsbate actuala criză economică şi financiară, decât în cazul când actuala conducere a Statului va cere concursul economiştilor din fostele partide, personalităţilor financiare şi tuturor forţelor puternice ale naţiunei.

In ce priveşte atitudinea partidului naţional ţărănesc şi a celui liberal faţă de actualul regim Mihalache socoteşte că fruntaşii celor două partide nu pot refuza concursul lor pentru ca naţiunea să străbată fără repercusiuni de lungă durată actuala criză economică şi financiară.

Sursă serioasă

13 Noembrie 1940

Mihalache și situația economică a țării

IN JURUL ATITUDINEI LUI I. MIHALACHE

In cercurile apropiate lui I. Mihalache se afirmă că acesta este ~~foarte~~ profund îngrijorat ~~de faptul~~ având cunoașterea că situația economică şi financiară a ţării se îngreuiază ~~pe zi ce trece.~~ progresiv.

In cursul unor conversaţii pe care I. Mihalache le-a avut cu intimii săi ~~asspus~~ a declarat acestora că, ţara nu poate ~~trece cu bine prin~~ răzbate actuala criză economică şi financiară, decât în cazul când actuala conducere a Statului ~~renunţă la sectarism şi~~ va cere concursul economiştilor din ~~diferitele~~ fostele partide, personalităţilor financiare şi tuturor forţelor ~~vii~~ puternice ale naţiunei.

In ce priveşte atitudinea partidului naţional ţărănesc şi a celui liberal faţă de actualul regim I. Mihalache socoteşte că fruntaşii celor două partide nu pot refuza ~~nimic~~ concursul lor pentru ~~trecerea~~ ca naţiunea ~~privind pasul~~ să străbată fără repercusiuni de lungă durată actuala criză economică şi financiară. ~~în care se găseşte astăzi.~~

3149

320
250
242
231

OPERAT LA FIȘE

53467

N O T A

13 Noembrie 1940

Mihalache lucrează la un studiu despre ridicarea păturii țărănești

Intimii lui Ion Mihalache discută că acesta a început să lucreze încă dela începutul lunei curente la un studiu privitor la situația păturii țărănești în actualele împrejurări politice, sociale și economice.

Cercurile menționate cred că acest studiu, prin care Ion Mihalache va căuta să arate că numai prin ridicarea păturei țărănești se va putea ajunge la ridicarea întregii națiuni, va fi înaintat Generalului Ion Antonescu la întoarcerea acestuia din străinătate.

Sursă serioasă.

324 251

13.XI.1940.

D-TRA D-L. MIHALACHE lucrează la un studiu despre ridicarea păturii ţărăneşti.

Intimii lui Ion Mihalache ~~confiază~~ discută că acesta a început să lucreze încă dela începutul lunei ~~în curs~~ curente ~~la Dobreşti - Muscel~~ la un studiu privitor la situaţia păturei ţărăneşti în actualele împrejurări politice, sociale şi economice ~~în care ne găsim.~~

~~Se~~ Cercurile menţionate cred că acest studiu, prin care Ion Mihalache va căuta să arate că numai prin ridicarea păturei ţărăneşti se va putea ajunge la ridicarea întregii naţiuni, va fi înaintat ~~D-lui~~ Generalului Ion Antonescu ~~Conducătorul Statului.~~ la întoarcerea acestuia din străinătate.

3149

322
252

233

53469

NOTA

13 Noembrie 1940

Intrevederile lui Ion Mihalache în Capitală.

In cursul dimineţii zilei de 13 Noembrie a.c. Ion Mihalache care se găseşte în Capitală a luat contact cu Virgil Madgearu, M.Popovici şi avocat N.Penescu.

In cursul după amiezii Ion Mihalache urmează să depună ca martor în procesul intentat de Asociaţia Doamnelor Române împotriva Ministerului de Interne, pentru interzicerea balului organizat de asociaţie la Cercul Militar la data de 14 Februarie 1938.

Sursă serioasă.

3149

323
253
234

53523

N O T A

14 Noembrie 1940

OPERAT LA FIŞE

<u>Acţiunea în Contencios a D-nei Mihalache.</u>

In cursul după amiezei de 13 Noembrie a.c. la Secţia III-a a Curţii de Apel s'au audiat martorii în procesul acţiunei în Contencios intentată de D-na Mihalache în calitate de prezidentă a "Societăţii Femeilor Române" în contra Ministerului de Interne, pentru interzicerea balului dela 14 Februarie 1938.

Au fost audiate următoarele persoane :

D-na Virgil Madgearu, D-na General Bădescu, D-na Dr. Stănculescu, D-na Răducanu, Ion Mihalache, Ion Răducanu şi Dr. Stănculescu.

<u>Sursă serioasă.</u>

14 Noembrie 1940

ACTIUNEA IN CONTENCIOS A D-NEI MIHALACHE

In cursul după amiezei de eri Secţia III-a a Curţii de Apel a audiat martorii în procesul acţiunei în Contencios intentată de D-na Mihalache în calitate de prezidentă a Societăţii Femeilor Române în contra Ministerului de Interne, pentru oprirea balului dela 14 Februarie 1938.

Au fost audieaţi următoarele persoane :

D-na Virgil Madgearu, D-na General Bădescu, D-na Dr. Stănculescu, D-na Răducanu, Ion Mihalache, Ion Răducanu şi Dr. Stănculescu.

DIRECTIA SIGURANTEI   14 Noembrie 1940.

- Serioasă

Dl. Ion MIHALACHE a prezentat
dlui IULIU MANIU un studiu.

In ziua de 13 Noembrie a.c., Dl. I. MIHALACHE a prezentat dlui IULIU MANIU un studiu asupra clasei țărănești, a cărui concluzie este că "un Stat nu poate deveni național decât numai atunci când va veni cu soluțiuni practice pentru ajutorarea țărănimei".

3149

326
256

218
237

53595

N O T A

15 Noembrie 1940

Ion Mihalache și situația actualului regim.

In rândurile fruntașilor național-țărăniști se comentează cu interes o declarație făcută de Ion Mihalache relativ la situația actualului regim:

"Regimul actual corespunde împrejurărilor de astăzi, interne și externe.

"Nu se poate vorbi de o schimbare a lui în aceste momente.

"Se impune însă o ameliorare a condițiunilor de guvernare a actualului regim.

"Partidul național-țărănesc și cel liberal trebue să aștepte în liniște momentul prielnic când împrejurările internaționale vor aduce acest moment".

Sursă serioasă.

387
258

15.XI.940

238

ION MIHALACHE SI SITUATIA ACTUALULUI REGIM

In ~~cercurile~~ (rândurile fruntaşilor) naţional ţărănişte se comentează cu ~~deosebit~~ interes o declaraţie făcută de Ion Mihalache relativ la situaţia actualului regim:

"Regimul actual corespunde împrejurărilor de astăzi interne şi externe.

"Nu se poate vorbi de o schimbare a lui, în aceste momente.

"Se impune însă, o ameliorare a condiţiunilor de guvernare ale actualului regim.

"Partidul naţional ţărănesc şi cel liberal trebue să aştepte în linişte ~~momente~~ momentul prielnic ~~pentru ca dacă~~ când împrejurările internaţionale vor ~~permitxx xxxxacestxmoment~~ aduce acest moment."

3149

388 258 280 279

16 XI 40

Apropiaţii d-lui I.Mihalache afirmă că în cursul dimineţii de 13 crt., fruntaşul naţional-ţărănist a avut o întrevedere cu dl.Vasilescu Valjan, fost şef al partidului naţional-agrar, cu care a discutat adeziunea acestuia la asociaţia PRO TRANSILVANIA.

Se spune că dl.Valjan a avut şi misiunea de a discuta asupra adeziunii fostului prim ministru Gh. Tătărăscu la activitatea sus zisei asociaţii.

- sursă sigură -

===

3149

329

259 260

53811

N O T A

19 Noembrie 1940

Ion Mihalache chemat în Capitală.

De către cercurile apropiate lui Iuliu Maniu se afirmă că Ion Mihalache a fost chemat în Capitală pentru a lua parte la schimbul de vederi care va avea loc între fruntașii partidelor liberal și cei național-țărănesc înainte de audiența la Generalul Ion Antonescu, ai președinților acestor partide.

Totodată Iuliu Maniu crede necesar ca memoriul care urmează a fi redactat și înaintat Generalului Ion Antonescu, să fie acceptat și de Ion Mihalache.

Sursă serioasă.

19.XI.940.

IX

241

ION MIHALACHE CHEMAT IN CAPITALA

In cercurile apropiate lui IuliumManiu se afirmăcă Ion Mihalache a fost chemat în Capitală pentru a lua parte la schimbul de vederi care va avea loc între fruntaşii luberali şi cei naţional ţărănişti înainte de întrevederea D-lor Iuliu Maniu şi Dinu Brătianu cu Dl.General I.Antonescu,Conducătorul Statului. xxxxxxxxx Totodată Iuliu Maniu crede necesar ca memoriu care urmează a fi redadtat şi înaintat D-lui General Ion Antonescu, să fie văzut şi acceptat şi de Ion Mihalache.

3147

381

261

242

53893

N O T A

20 Noembrie 1940

Raporturile dintre Potârcă şi Mihalache.

In cercurile apropiate lui Ion Mihalache se afirmă că acesta a primit în cursul săptămânii trecute, când se găsea în Bucureşti, o scrisoare din partea lui Virgil Potârcă, prin care fostul Ministru de Justiţie făcea "mea culpa" în legătură cu atitudinea avută faţă de partidul naţional-ţărănesc în Decembrie 1937, când s'a alăturat acţiunei lui Armand Călinescu.

Apropiaţii lui Ion Mihalache afirmă că aceasta este a doua scrisoare adresată fruntaşului naţional-ţărănist de Virgil Potârcă după prăbuşirea trecutului regim şi că fostul ministru de Justiţie cu ocazia unei convorbiri pe care a avut-o cu Nestor Badea a mărturisit acestuia intenţia sa de a face o vizită la Dobreşti-Muscel.

Nestor Badea aducându-i la cunoştinţă lui Mihalache intenţia lui Potârcă, a primit următorul răspuns:

"De când stau la Dobreşti - Muscel am primit fel de fel de vizite, iar aceia a lui Virgil Potârcă intră în seria celor care mi-ar face plăcere".

Sursă serioasă.

20.XI.940.

332 243 262

Raportul de ... Potârcă şi Mihalache

DELA ION MIHALACHE

In cercurile apropiate lui Ion Mihalache se afirmă că acesta a primit în cursul săptămânei trecute, când se găsea în Bucureşti, o scrisoare din partea lui Virgil Potârcă, prin care

In această scrisoare fostul Ministru de Justiţie făcea "mea culpa" faţă de atitudinea pe care a avut-o faţă de partidul naţional ţărănesc în Dec. 1937, când s'a alăturat acţiunei dusă de Armand Călinescu.

In cercurile apropiate lui Ion Mihalache se aminteşte că aceasta este a doua scrisoare a lui Virgil Potârcă adresată lui Ion Mihalache după prăbuşirea trecutului regim.

Aceste cercuri discută că Virgil Potârcă cu ocazia unei convorbiri pe care a avut-o cu Nestor Badea a spus acestuia că doreşte să-l vadă pe Ion Mihalache.

Nestor Badea întrebîndu-l pe Ion Mihalache de acest lucru, a primit următorul răspuns :

"De când stau la Dobreşti - Muscel am primit fel de fel de vizite.

"Aceea a lui Virgil Potârcă face parte din seria de vizite care mi-ar face plăcere."

3149

333
263
265
244

OPERAT LA FIȘĂ

53948

N O T A

21 Noembrie 1940

Mihalache solicitat de Maniu să vie în Capitală.

In cercurile apropiate lui Mihai Popovici, se afirmă că în cazul când Ion Mihalache nu se va deplasa la Bucureşti pentru a lua contact cu Iuliu Maniu, acesta va face la sfârşitul săptămânii curente o vizită la Dobreşti - Muscel.

In cursul dimineţii de 20 Noembrie a.c., Mihai Popovici a rugat pe av. Popescu-Mehedinţi să comunice lui Ion Mihalache la Dobreşti - Muscel, că este aşteptat în Capitală.

Cercurile menţionate afirmă că Iuliu Maniu socoteşte necesar în aceste momente prezenţa în Capitală a lui Ion Mihalache pentru a lua parte la schimbul de vederi dintre fruntaşii liberali şi cei naţional-ţărănişti.

Sursă serioasă.

~~251~~

~~334~~ 264

21.XI.940.

245

Mihalache solicitat de ~~...~~ Maniu

~~ERAU NATIONAL TARANISTI~~

să vie în capitală

In cercurile apropiate lui Mihaiș Popovici se afirmă că în cazul când Ion Mihalache nu se va deplasa la Bucureşti pentru a lua contact cu Iuliu Maniu, acesta va face la sfârşitul săptămânei ~~în curs~~ curente o vizită la Bobreşti - Muscel.

In cursul dimineţei de ~~eri~~ 20 Noembrie a.c. Mihai Popovici a rugat pe av. Popescu-Mehedinţi să comunice lui Ion Mihalache la Dobreşti-Muscel că este aşteptat în Capitală.

Cercurile ~~de mai sus~~ menționate afirmă că Iuliu Maniu socoteşte necesar în aceste momente prezenţa în Capitală a lui Ion Mihalache pentru a lua parte la schimbul de vederi dintre fruntaşii liberali şi cei naţional-ţărănişti.

S.S.I.

54531

N O T A

3 Decembrie 1940

Ion Mihalache se interesează de popularitatea lui Maniu în Ardeal.

Recent, cu prilejul unei întrevederi pe care a avut-o cu Ghiță Pop, Mihalache s'a interesat care mai este situația lui Iuliu Maniu în Ardeal.

Ghiță Pop l-a informat pe Mihalache că prestigiul lui Maniu în opinia publică din Ardeal creşte pe zi ce trece, iar că în ce priveşte teritoriul ocupat de maghiari sunt informații că preşedintele grupării național-țărăniste se bucură de aproape unanimitatea încrederii opiniei publice româneşti.

Sursă serioasă.

3.XII.940.

~~DELA ION~~ MIHALACHE se interesează de popularitatea lui Maniu în Ardeal

~~In cursul unei~~ Cu prilejul unei recente intrevederi pe care ~~Ion~~ Mihalache a avut-o cu Ghiţă Pop, s'a interesat ~~dela acesta~~ care mai este situaţia lui Iuliu Maniu în Ardeal ~~xi~~ .

Ghiţă Pop l-a informat pe Mihalache că prestigiul lui Maniu ~~în xxxxxx~~ în opinia publică din Ardeal creşte pe zi ce trece, iar că în ce priveşte

Op[redacted], este [redacted] l[redacted].

~~In ce priveşte situaţia din~~ teritoriul ocupat ~~Ghiţă Pop, are~~ de maghiari sunt informaţii că ~~Iuliu Maniu~~ preşedintele partidului naţional-ţărănesc se bucură aproape de unanimitatea încrederei opiniei publice româneşti.

\+ + +

+

Ion Mihalache a fost chemat în Capitală pentru a lucra la memoriul pe care Iuliu Maniu intenţionează să-l înainteze D-lui General Antonescu.

3149

Fostul pereşedinte al Partidului Naţional Tărănesc,

I.Mihalache, a fost Vineri la Lawrentiew.-

5. II. 1941.

, Mihalache, ehemaliger President der Nationalţaranistischen Partei, war Freitag bei Lavrentiew.

3149

339
269

S.S.I.

12 Martie 1941

250

59269

N O T A

Situatia lui Mihalache în gruparea national-țărănistă.

In cursul dimineții de 11 Martie a.c., Mihai Popovici a făcut lui Mihalache o vizită la Dobrești-Mușcel.

De către cercurile național-țărăniste se răspândește în Capitală că, în urma conversației care a avut loc, se poate preciza că Mihalache a rămas pe linia de orientare externă favorabilă Angliei, că nu se va despărți de Maniu și că nu va accepta o colaborare la opera de guvernare, urmând fidel linia adoptată de gruparea național-țărănistă.

In cerc restrâns fruntașii național-țărăniști, ramura Maniu, au îndoieli în ce privește atitudinea viitoare a lui Mihalache, împărtășind convingerea că în cazul când i se va oferi președenția guvernului este probabil că va accepta.

Sursă serioasă

Notă

~~11.III.1941~~ Situația lui Mihalache în gruparea național-țărănistă

~~MIHAI POPOVICI LA TOPOLOVENI~~

~~Mihai Popovici a fost~~ În cursul dimineţii de ~~ieri~~ [?] Marțea c. [?] Mihai Popovici a făcut lui Mihalache o vizită la Topoloveni, ~~unde a avut o conversaţie cu Mihalache.~~

~~Oficial, se declară~~ ~~În~~ de către cercurile naţional-ţărăniste se răspândește în capitală că în urma ~~acestei~~ conversaţiei care a avut loc se poate ~~arăta~~ preciza că Mihalache a rămas ~~anglofil~~ pe linia de orientare externă favorabilă Angliei, că nu se va despărţi de Maniu și ~~în fine~~ că nu va refuza ~~oferte de colaborare ale gen. Antonescu.~~ colabora la ~~[illegible]~~ opera de guvernare, urmând fidel linia ~~trasată de [illegible]~~ adoptată de gruparea național-țărănistă.

~~În intimitate,~~ care au rezerve fruntaşii naţional-ţărănişti, ramura Maniu, au îndoieli în ce priveşte atitudinea viitoare a lui Mihalache, ~~Diafirmă că ambiţia lui Mihalache e să fie prim ministru şi dacă Antonescu îi va~~ împărtășind convingerea că în cazul când i se va oferi preşedenţia ~~noii~~ guvernului este probabil că va accepta. ~~cum se afirmă, în unele cercuri, Mihalache nu va rezista.~~

270

~~250~~

251 ~~[illegible]~~

CURENTUL

28 MART. 1941

Acţiunea în contencios a d-lui Ion Mihalache, contra deciziei prin care i s'a ridicat calitatea de senator de drept

Curtea de Apel s. V în completul de judecată format din d-nii: N. Sumceanu, Ivăncianu şi C. Sonu, a continuat eri judecarea acţiunei în contencios, intentată de d. Ion Mihalache, fost ministru al agriculturii şi domeniilor şi al internelor şi vicepreşedinte al consiliului de miniştri, prin care cere anularea disp. art. 2 din regulamentul Senatului (votat în 1939) precum şi a tuturor actelor de autoritate săvârşite de preşedintele Senatului, prin care d-sa a fost decăzut din calitatea de senator de drept.

D. Ion Mihalache s'a prezentat personal, fiind asistat de d-nii avocaţi: Polizu-Micşuneşti şi N. Penescu.

Ministerul de justiţie şi preşedinţia Senatului, intimaţi în proces, au fost reprezentaţi prin d. prof. univ. Anibal Teodorescu.

Au asistat deasemeni la desbateri şi d-nii: Iuliu Maniu şi dr. Nicolae Lupu.

In şedinţa precedentă, d. prof. univ. Anibal Teodorescu, a susţinut că regulamentul şi deciziunile atacate, nefiind acte administrative de autoritate, ci de administraţie interioară a maturului corp, ele nu pot fi atacate în contencios.

In sprijinul tezei, a amintit şi jurisprudenţa pronunţată de Inalta Curte de Casaţie s. IV, acum un an, în speţa identică a d-lui Iuliu Maniu.

Reclamantul, prin d. av. N. Penescu, a combătut incidentul arătând că prin Constituţia din 1938, Constituantul a delegat Senatului dreptul de a-şi face un regulament propriu al cărui obiect să fie exclusiv poliţia desbaterilor şi organizarea sa internă, iar nici decum nu a dat dreptul de a face un regulament care să desfiinţeze situaţiuni creiate de Constituţie sau de legea ordinară.

In şedinţa de eri, tot din partea d-lui Mihalache, d. av. Polizu Micşuneşti, a arătat că decizia Senatului este un act administrativ de autoritate, şi că, deci rămâne cenzurabil de jurisdicţia contenciosului.

Asupra acestui incident, Curtea a amânat pronunţarea la 4 Aprilie a. c., când în cazul unei hotărâri afirmative se va păşi la judecarea în fond a acţiunei.

3149

~~253~~ 342 272

UNIVERSUL

6 APR. 1941

Procesul d-lui I. Mihalache

Curtea de apel s. I urma să se pronunțe eri asupra acțiunei în contencios administrativ făcută de d. Ion Mihalache, fost vicepreședinte al Consiliului de miniștri și ministru al internelor și al agriculturii și domeniilor, contra actului de autoritate al Biuroului Senatului prin care s'a refuzat valorificarea calității de senator de drept în ultima legislatură pe temeiu că nu se încadrase în Frontul Renașterii.

Părțile din proces depunând concluzii scrise — ample — de abia în ultimul moment, Curtea a amânat pronunțarea la 9 crt (Miercuri).

17.V.1941

Ion Mihalache a avut o întrevedere cu von Killinger. Ministrul german a întrebat pe ce bază s'ar putea stabili o colaborare între gruparea naţional-ţărănistă şi Germania. Mihalache a răspuns că numai dacă Germania ar repara nedreptatea făcută României, ar putea să conteze pe o colaborare ~~xxx~~ activă din partea grupării naţional-ţărăniste şi a fruntaşilor ei şi în general pe adeziunea întregei opinii publice româneşti.

343 ~~254~~ 273

3149

3149

Urm.
Posteriuta(?)

344
274
255

"B"

6 Iunie 1941

Dl.Ion Mihalache a sosit în Capitală în dimineaţa zilei de 5 Iunie a.c.,fiind chemat de dl.Iuliu Maniu la adunarea biroului Partidului Naţional-Ţărănesc care ţine şedinţă aproape în permanenţă de Joi dimineaţa la locuinţa d-lui Maniu şi a d-lui Mihai Popovici.

Despre rezultatul discuţiunilor nu se ştie încă nimic precis, doar că se discută situaţia României în legătură cu evenimentele internaţionale şi în special în legătură cu chestiunea ruso-germană.

Deasemeni se discută propunerile de colaborare făcute partidului naţional-ţărănesc de dl.Ministru Mihai Antonescu.

Vom raporta imediat ce desbaterile vor fi terminate.

3149

„Universul"

14.6.1941

Procesul d-lui I. Mihalache

Curtea de Apel s. V-a, sub președinția d-lui I. Simionescu Anastasiu, a început eri desbaterea acțiunei în contencios administrativ întreprinsă de d. J. Mihalache, fost ministru de stat și președinte al consiliului de miniștri, contra actului de autoritate al Biroului Senatului prin care i s'a zădărnicit exercițiul atribuțiilor și drepturilor d-sale de „senator de drept" și i s'a interzis chiar accesul la lucrările Maturului Corp pe temeiul că nu s'a încolonat în așa zisul „Front al Renașterii naționale", nu a îmbrăcat faimoasa-i uniformă și a refuzat să presteze jurământ de credință, ca atare.

Recamantul, prin d. av. N. Penescu, și-a desvoltat acțiunea arătând temeiurile pentru cari actul atacat în justiție a fost ilegal și abuziv, și pentru cari exercițiul unui drept legal constituțional chiar pe vremea aceea, nu putea fi condiționat, prin capriciul autorităților executive, nici de încadrări în discipline politice efemere, nici de investmântări în uniforme diverse și nici de alte angajamente sacramentale.

Desbaterie au rămas în continuare pe Joi, când d. prof. univ. Anibal Teodorescu, din partea Președinției Consiliului de Miniștri, va pune concluziuni în combaterea acțiunei.

346

276 268 257

3142

CLASAT LA ... 20 VI

Dl. Ion Mihalache a declarat prietenilor săi, că procesul ce-l are în curs pentru validarea drepturilor sale de senator, are ca scop dovedirea atitudinei sale de adversar al fostului F.R.N. încă de pe vremea când foarte puţini din oamenii noştri politici s'au manifestat astfel.

Dl. Mihalache ar fi prevăzut de pe atunci falimentul politicei de camarilă reprezentat de Frontul Renaşterii Naţionale.

- sursă sigură -

===

In ziua de 22 Octombrie a.c. Ion Mihalache a revenit dela Topoloveni şi a făcut o vizită de lungă durată la Iuliu Maniu, cu care a discutat situaţia cadrelor naţional-ţărăniste în Moldova şi Dobrogea, unde ele se găsesc complcet dezorganizate.

Ion Mihalache a promis reorganizarea acestor cadre astfel că la primăvară partidul naţional-ţărănist va putea privi cu încrederre viitorul.

349

344

277

269

258

PREFECTURA POLITIEI CAPITALEI

18 Octombrie 1941.

Nr.226.

3149

~~227~~

POLITICA INTERNA.

Dl.Mihalache a vizitat Joi 16 Octombrie c., la ora 12, pe dl.Iuliu Maniu, la locuinţa acestuia din str.Caragea Vodă.

Vizita a durat cc. o oră.

La această convorbire nu a fost nimeni de faţa totuşi apropiaţii d-lui Iuliu Maniu afirmă că s'a discutat organizarea unei acţiuni mai susţinută a forţelor naţionale democratice în care scop să fie grupaţi toţi oamenii de stat democraţi, exclusiv dl.Vaida Voevod, fără a periclita însă sau a lucra contra actualului regim.

\- posibilă -

\-

\- \-

Joi 16 Octombrie c., la orele 16, dl.Ghiţa Pop a primit vizita d-lui Anton Mureşanu, secretarul general al Asociaţiei Refugiaţilor şi Expulzaţilor ardeleni, cu care s'a întreţinut privitor la acţiunea asociaţiei în chestiunea doleanţelor ardelenilor şi

./.

alte chestiuni în legătură cu Ardealul.

Privitor la întâlnirea Maniu-Mihalache, Anton Mureşanu crede că nu are altă însemnătate decât revederea între doi prieteni şi amici politici.

- sigură -

*

* *

Conducerea Asociaţiei refugiaţilor ardeleni intenţionează organizarea unui cor al ardelenilor.

Se vor organiza şezători şi concerte în întreaga ţară, având ca repertoriu doine şi cântece ardeleneşti.

- sigură -

*

* *

3350 280 2 277 261 3149

D.G.P.

24 Noembrie 1941

a/ Naţional- ţărănişti

D1. Ion Mihalache, care în prezent se află la Topoloveni-Muscel, a comunicat prietenilor săi politici că va sosi în Capitală, în ziua de 25 Noembrie a.c., fiind citat ca informator la instanţa specială de judecată a foştilor înalţi demnitari, pentru modul de întrebuinţare a fondurilor secrete.

- sigură
- sursă C.D.

3149

Universul

28 Feb 942

CURIER JUDICIAR

PROCESUL D-LUI I. MIHALACHE

D. Ion Mihalache, fost vicepreşedinte al consiliului de miniştri şi senator de drept, făcuse acţiune în contencios contra adresei Biroului Senatului prin care i s'a comunicat că nu poate lua parte la lucrările maturului Corp, că nu-şi poate exercita aşa dar atribuţiile calităţii sale, dobândite potrivit Constituţiei, decât dacă şi după ce prestează jurământ disciplinei politice noui, rânduită în vremea aceea, a „Frontului Renaşterii Naţionale", dacă se încolonează întrânsa şi dacă îi îmbracă uniforma.

Procesul s'a desbătut îndelung în faţa Curţii de apel s. V.

Partea adversă a obiectat că acţiunea este inadmisibilă între altele pentrucă poartă contra unui act de guvernământ — necensurabil de instanţele judecătoreşti — şi pentru că măsura însăşi s'a bizuit pe o dispoziţiune legală iarăşi necensurabilă de instanţele de fond.

Curtea — formată cu d-nii cons. Pănculescu, Gavrilescu şi Traian Niculescu — s'a pronunţat eri în cauză respingând acţiunea d-lui I. Mihalache, ca inadmisibilă.

NATHAN NATHANSOHN

Infractor incorigibil şi inventiv, Nathan Nathansohn — deşi condamnat definitiv pentru unele din isprăvile comise — a reuşit totuşi să se sustragă până acum osândii şi să ţină în loc desbaterea proceselor încă neresolvate, graţie celor mai cutezătoare manopere.

A recuzat complectele tribunalelor; a recuzat apoi complectele Curţilor de apel chemate să rezolve chestiunea recuzărilor pretinse la prima instanţă; a recuzat chiar plenul Inaltei Curţi de casaţie şi justiţie s. II; şi era cât pe aci să recuze până şi Secţiunile Unite dacă observaţia reprezentantului ministerului public nu-i îngheţa tentativa pe buze.

De aceea a recurs la altă operaţie.

A declarat neconstituţionale legile Ţării.

Desbaterile s'au urmat, fireşte, asupra fiecărei cereri de acest soi până la capăt. Şi fireşte Nathan Nathansohn a pierdut pe toată linia. La drept vorbind a câştigat, totuşi. A câştigat învăţătura că legile atacate sunt constituţionale. A pierdut însă, în schimb, timpul Supremei Instanţe irosit în examinarea fanteziilor lui şi a compromis soarta altor procese ce nu s'au putut judeca din pricina abuzului iscusitului infractor ce temporiza astfel soluţia, aspră şi necruţătoare, în propriile lui cauze.

In cele din urmă a epuizat însă şi această reţetă.

[...]deadreptul în judecata tribunalului corecţional a următorilor infractori:

Inginer *D. Ionescu*, din calea Dorobanţi 47, pentru înşelăciune în convenţii săvârşită prin aceea că a vândut un teren ce-l avea în suburbana Colentina (str. Regina Maria 88), de trei ori, — la trei cumpărători, succesiv — şi încasând preţul de la fiecare!

Cristina Recht, soră de caritate, din str. Italiană 5, pentru escrocherie şi fals în declaraţii, fiindcă, pe deoparte, a estorcat diverse sume dela reclamanta d-na Ecat. Dumitrescu spre a le preda unei rude bolnave, dar şi le-a însuşit şi, pe de altă parte, şi-a declarat o falsă identitate (Hess) cu ocazia anchetei;

Const. Popescu, din str. Cometa 86, pentru înşelăciune în convenţiuni comisă în dauna reclamantului Fernand Jamotte, prin aceea că după ce i-a vândut recolta de lucernă de pe 18 pogoane (proprietatea sa) şi i-a încasat preţul, profitând de împrejurarea că n'avusese timp s'o ridice, a mai vândut-o odată, prin bună învoială şi pe preţ mai bun, Centrului de Rechiziţii;

Gheorghe Bărsănescu, din str. Olăneşti 15, contabil la s. a. Schmidt, pentru jurământ fals prestat în procesul patronilor săi cu salariatul Zamfir Niculae;

Zamfir Boda, funcţionar c. f. r., din str. Cocorăscu 80, tot pentru înşelăciune în convenţii, deoarece a convins pe reclamantul D. Stroe că-i va livra lemne din stockurile ce pretindea că deţine încasând şi preţul convenit, dar şi-a oprit banii fără să-şi respecte obligaţia;

Ing. *Teodor Sima*, din str. Ţepeş Vodă 53, pentru că a falsificat o adeverinţă a Societăţii Technice a Aeronauticei precum că este concentrat şi pentrucă s'a folosit apoi de acest fals spre a obţine, prin contestaţie la executare, o hotărîre judecătorească; *M. M. Rădulescu*, din str. Benito Mussolini 21, pentru uzurpare de titluri de membru al corpului technic al arhitecţilor, prin aceea că fără să fie arhitect s'a prezentat ca atare semnând chiar planuri de construcţie în această calitate;

Ion Pizone, din str. Stupinei 2, pentru că a călcat prevederile legiuirii privitoare la cartea de imobil prin aceea că a închiriat apartament în imobilul său lui Traian Gavrileţeanu fără să-i verifice identitatea şi fără să comunice comisariatului fişa respectivă la timp (or, respectivul era urmărit pentru dezertare de autorităţile militare).

281 351 273 262

rânduită în vremea aceea, a „Frontului Renaşterii Naţionale", dacă se încolonează întrânsa şi dacă îi îmbracă uniforma.

Procesul s'a desbătut îndelung în faţa Curţii de apel s. V.

Partea adversă a obiectat că acţiunea este inadmisibilă între altele pentrucă poartă contra unui act de guvernământ — necensurabil de instanţele judecătoreşti — şi pentru că măsura însăşi s'a bizuit pe o dispoziţiune legală iarăşi necensurabilă de instanţele de fond.

Curtea — formată cu d-nii cons. Pănculescu, Gavrilescu şi Traian Niculescu — s'a pronunţat eri în cauză respingând acţiunea d-lui I. Mihalache, ca inadmisibilă.

NATHAN NATHANSOHN

Infractor incorigibil şi inventiv, Nathan Nathansohn — deşi condamnat definitiv pentru unele din isprăvile comise — a reuşit totuşi să se sustragă până acum osândii şi să ţină în loc desbaterea proceselor încă neresolvate, graţie celor mai cutezătoare manopere.

A recuzat complectele tribunalelor; a recuzat apoi complectele Curţilor de apel chemate să rezolve chestiunea recuzărilor pretinse la prima instanţă; a recuzat chiar plenul înaltei Curţi de casaţie şi justiţie s. II; şi era cât pe aci să recuze până şi Secţiunile Unite dacă observaţia reprezentantului ministerului public nu-i îngheţa tentativa pe buze.

De aceea a recurs la altă operaţie.

A declarat neconstituţionale legile Ţării.

Desbaterile s'au urmat, fireşte, asupra fiecărei cereri de acest soi până la capăt. Şi fireşte Nathan Nathansohn a pierdut pe toată linia. La drept vorbind a câştigat, totuşi. A câştigat învăţătura că legile atacate sunt constituţionale. A pierdut însă, în schimb, timpul Supremei Instanţe irosit în examinarea fanteziilor lui şi a compromis soarta altor procese ce nu s'au putut judeca din pricina abuzului iscusitului infractor ce temporiza astfel soluţia, aspră şi necruţătoare, în propriile lui cauze.

In cele din urmă a epuizat însă şi această reţetă.

Atunci a adoptat alta: contestaţia contra deciziilor Supremei Curţi în Secţiuni Unite pe temeiu că s'au pronunţat şi de înalţi magistraţi contra cărora formulase cerere de recuzare!

Chiar aceasta urma să se judece eri.

Dar recurentul a cerut termen nou spre a depune supliment de motive.

D. procuror general Coman Negoescu a semnalat înaltei Curţi rostul demersurilor, multiple şi variate, făcute de Nathansohn; a subliniat latura de îndrăzneală şi lipsă de cuviinţă, a acestor demersuri; şi a cerut ca — în cazul când s'ar admite amânarea — dosarele de fond să fie restituite instanţelor pentru ca procesele, sabotate până acum cu asemenea manopere, să-şi reia cursul.

Inalta Curte a admis concluziile ministerului public şi a dispus în consecinţă.

AU FOST TRIMIŞI IN JUDECATA

Parchetul, prin rechizitoriile d-lor procuror Gatoschi şi Sabin Ionescu, a dispus eri trimiterea

...întrucât, pe deoparte, a estorcat diverse sume dela reclamanta d-na Ecat. Dumitrescu spre a le preda unei rude bolnave, dar şi le-a însuşit şi, pe de altă parte, şi-a declarat o falsă identitate (Hess) cu ocazia anchetei;

Const. Popescu, din str. Cometa 86, pentru înşelăciune în convenţiuni comisă în dauna reclamantului Fernand Jamotte, prin aceea că după ce i-a vândut recolta de lucernă de pe 18 pogoane (proprietatea sa) şi i-a încasat preţul, profitând de împrejurarea că n'avusese timp s'o ridice, a mai vândut-o odată, prin bună învoială şi pe preţ mai bun, Centrului de Rechiziţii;

Gheorghe Bărsănescu, din str. Olăneşti 15, contabil la s. a. Schmidt, pentru jurământ fals prestat în procesul patronilor săi cu salariatul Zamfir Niculae;

Zamfir Boda, funcţionar c. f. r., din str. Cocorăscu 80, tot pentru înşelăciune în convenţii, deoarece a convins pe reclamantul D. Stroe că-i va livra lemne din stockurile ce pretindea că deţine încasând şi preţul convenit, dar şi-a oprit banii fără să-şi respecte obligaţia;

Ing. *Teodor Sima*, din str. Ţepeş Vodă 53, pentru că a falsificat o adeverinţă a Societăţii Technice a Aeronauticei precum că este concentrat şi pentrucă s'a folosit apoi de acest fals spre a obţine, prin contestaţie la executare, o hotărîre judecătorească;

M. M. Rădulescu, din str. Benito Mussolini 21, pentru uzurpare de titluri de membru al corpului technic al arhitecţilor, prin aceea că fără să fie arhitect s'a prezentat ca atare semnând chiar planuri de construcţie în această calitate;

Ion Pizone, din str. Stupinei 2, pentru că a călcat prevederile legiuirii privitoare la cartea de imobil prin aceea că a închiriat apartament în imobilul său lui Traian Gavrileţeanu fără să-i verifice identitatea şi fără să comunice comisariatului fişa respectivă la timp (or, respectivul era urmărit pentru dezertare de autorităţile militare).

352

~~274~~ 263

282

Notă

Din cercurile politice

3149

23 III.1942

1. Mihalache a sosit ~~azi~~ în dimineața de 23 Martie a.c. la Bucureşti. ~~El~~ În cursul aceleiaşi dimineţi a avut întrevederi cu Maniu, Mihai Popovici şi Cristi Pop, după care ~~el~~ a vizitat pe Dr. Lupu, ~~care~~ întrucât acesta n'are încă îngăduinţa de a părăsi casa.

Mihalache a sosit în Bucureşti pentru a lua contact cu Maniu şi a se informa asupra ultimelor evenimente.

283 353

"Din rezumatul informativ"
4 Septembrie 1942

3149

275
264

8/

Din buletinul Prefecturei Poliţiei Capitalei.

C.I.
Verificare.
(ss) E.Cristescu

- Partidul Naţional-Tărănesc afirmă că Ion Mihalache este în conflict, de câteva zile, cu Iuliu Maniu, pe chestiunea reformei ce trebue adusă structurii partidului.

Iuliu Maniu susţine că partidul urmează să fie complect purificat, lovindu-se, în mod necruţător, în elementele comuniste sau extremiste şi să se facă o totală reformă a principiilor ce concepţie, în ceea ce priveşte capitalismul, parlamentul şi poziţia individului în Stat.

Mihalache susţine, din contra, că partidul trebue lăsat să evolueze din forma existentă azi, până la forma politică pe care o va căpăta democraţia la sfârşitul războiului şi care - după părerea sa - va fi o concepţie democrato-comunistă.

3149 D

11 Noembrie 1942

354

OPERA...

284

265

N O T A

Zilele trecute Dl.Mihalache a fost vizitat de câţiva prieteni cu care ocazie s'a discutat problemele politice la ordinea zilei.

D-sa şi-a exprimat credinţa că în actuala conjuctură şi în situaţia nenumăratelor probleme sociale care se deschid în Europa faţă de Germania, este o utopie credinţa unora că Reichul va ieşi învingător.

"Ca român bun trebue însă să recunosc că dorinţa principală a noastră, trebue să fie întâi şi întâi distrugerea bolşevismului, fapt care am convingerea că îl doreşte şi puterile anglo-saxone".

Vorbind despre mişcarea legionară, a susţinut că nu poate fi o ameninţare serioasă pentru ordinea în Stat şi că elementele tulburente pot fi lichidate uşor, mai ales dacă se va înceta "cu ameliorări şi iertări".

A îndemnat pe prieteni să nu-şi piardă credinţa în politica pe care o duce conducătorii partidului Naţional-Ţărănesc şi că oricât de grele vor fi clipele prin care ar trebui să treacă România, ei vor şti cu nenumăraţii binevoitori şi înţelegători ai situaţiei să facă faţă haosului ce se va declanşa în retragerea trupelor germane.

Intrebat când va fi, a spus că în primăvara anului viitor. ______

D. Stănescu
Verificare prin "D"

S.S.I.-C.I.-Agentura I-a 16 Decemvrie 1942

3149

355
285
~~277~~
266

P.N.T.

In ziua de 15 Decemvrie a.c. a sosit în Capitală venind dela Topoloveni, Ion Mihalache şi St. Tânţăreanu preşedintele federalei şi cooperativei din Topoloveni, cari au prezetat lui Iuliu Maniu un memoriu privitor la situaţia ţărănimii române din cuprinsul ţării, arătând că în popor se ridică tot mai multe proteste contra regimului condus de Mareşalul Antonescu şi a continuării războiului.

Iuliu Maniu a cerut ca astfel de memorii să i se prezinte lunar spre a servi ca material documentar.

3149 Pr. Politice

7 Ianuarie 1943

356

~~278~~

286

~~267~~

Linia 1 F

Aniversarea zilei onomastice a d-lui Ion Mihalache care a ocazionat deplasarea d-lor Maniu şi Mihai Popovici precum şi altor naţional-ţărănişti la Topoloveni, a determinat un schimb de vederi politice.

Concluzia discuţiilor este că trebue luată ca serioasă informaţia că poziţia d-lui baron von Killinger este foarte subredă şi că se pot permite atitudini de independenţă, fără a fi teama de reacţiuni brutale.

Vom reveni.

Pake

3149

Sr. I Pol.

287 357 268

6 Februarie 1943

279

N O T A

In legătură cu prezenţa lui Mihalache la Bucureşti, se mai precizează următoarele :

La începutul săptămânii, Mihalache s'a reîntors la Topoloveni, plecând intempestiv din Bucureşti, ne mai luând parte la masa organizată de partizani, unde trebuia să vină şi Vaida.

Pe chestiunea întrevederii lui Mihalache cu Mareşalul Antonescu, s'au ţesut o serie de intrigi, afirmându-se că guvernul s'a servit de Vaida, pentru a-i oferi lui Mihalache şefia partidului.

Vaida a precizat că dânsul n'a voit decât să reia raporturile politice cu Mihalache, iar acesta din urmă a spus amicilor politici că nu se pretează la nici un joc.

De şefie nu poate fi vorba, deoarece în partid predomină elementul ardelenesc şi aproape toţ vechii lui partizani au părăsit partidul, încă de pe timpul lui Călinescu.

I'a comunicat Mareşalului care sunt informaţiile lui în legătură cu politica militară şi D-rului Lupu în special i-a afirmat după vizita la Mareşal şi acesta a fost foarte emoţionat şi a plâns.

Reese din discuţiile avute în sânul parti-dului că şefia naţional-ţărănistă este preocupată şi îngrijorată de următoarele chestiuni :

a. Pericolul rusesc devine din ce în ce mai ameninţător şi se constată,după informaţiile partidului,că noua ofensivă rusă a fost pregătită şi de ofiţeri de stat major Gaullişti,cari se găsesc în rândurile armatei ruse.

Persistă neîncrederea ruşilor în englezi şi americani,nevoind să primească nici un ofiţer din rândurile acestora la întocmirea planurilor strategice ruseşti.

b. Tineretului din ţară trebue să i se dea o nouă orientare politică,problema legionară fiind o realitate.

Tineretul trebue cultivat de acum înainte în ideia respectului faţă de vechile partide politice,acum când ei fac propagandă că toţi politicienii sunt hoţi şi au dăunat ţării.

c. Mareşalul spera să-şi poată retrage cât mai repede,în refacere,trupele rămase pe front, dar problema transporturilor nu poate fi încă soluţionată.

d. Din discuţiile cu Maniu,acesta din urmă a convenit la părerea lui Mihalache că ruşii,cu toată presiunea exercitată,vor mai suferi înfrângeri din partea germanilor.

(Mircea).

359 81

1 Martie 1943.

B.I. 3149 289 270

Notă.

Din anturajul Dlui Ion Mihalache se afirmă că Dsa va face o intervenţie pe lângă Guvern pentru eliberarea unora dintre membrii naţional-ţărănişti aflaţi în lagărul dela Trg. Jiu.

17 Martie 1943

Gr. I Politică 3149

290

271

Linia 1 F

3. Cu ocazia prezenţei ~~Imediat după sosirea sa~~ în Capitală, ~~d~~l. Ion Mihalache ~~a făcut trei vizite.~~ acesta a discutat cu Maniu

~~Prima vizită a fost la locuinţa d-lui Maniu. Obiectivul ei a fost discutarea~~ "chestiun~~ii~~ Vaida" şi ~~a~~ atitudin~~ea~~ ~~d-lui Maniu~~ preşedintelui partidului faţă de posibilitatea reprimirii în partid a ~~acestuia~~. De asemeni a mai avut loc un schimb de păreri atât asupra situaţiei interne cât şi aceleia internaţionale. Dl. Maniu i-a povestit d-lui Mihalache cum a decurs audienţa d-lui Hudiţă la Conducătorul Statului.

A doua vizită a avut loc la d-nul Mihai Popovici şi ea a fost consacrată în întregime informaţiilor diplomatice ale acestuia. Dl. Popovici trece într'adevăr ca având cele mai multe şi mai preţioase relaţii diplomatice dintre toţi conducătorii partidului.

A treia vizită a fost la d-rul N. Lupu. S'a discutat relaţiile dintre naţional-ţărănişti şi liberali şi rezultatele obţinute din discuţiile urmate de d-rul Lupu cu dl. V. Sassu în numele celor două partide.

Punctator

3149

361
291

S.S.I.

1 Aprilie 1943

283
272

N O T A

La banchetul oferit lui Mihalache în ziua de 21 Martie a.c., la Restaurantul "Continental", de către conducerea grupării național-țărăniste, în afară de cel sărbătorit au participat între alții:

- Iuliu Maniu,
- Dr. Nicolae Lupu,
- Mihai Popovici,
- Dr. Ilie Lazăr,
- Leucuția,
- Sever Bocu,
- General Negrei,
- Coposu,
- Romulus Georgeceanu,
- Costache Lupu,
- Dr. Stănculescu,
- Av. N. Gr. Lupian,
- Cantemir,
- Ghiță Pop,
- Victor Popp,
- Murgășeanu,
- Virgil Solomon,
- Serdici,
- Leon, fost director la Casa Asigurărilor Sociale,

./.

- Răutu,
- Cezar Simionescu,
- Pan.Halipa,
- Prof.Hudiță,
- Ghilezan,
- Cezar Spineanu, şi
- Av.Erecheg

D-2 Gr. Politica 00062 363 293 285

7 Aprilie 1943

C. Inf

274

3149

N O T A

Dl. Ion Mihalache, care în prezent se află la Dobreşti-Muscel, a comunicat prietenilor săi din Capitală, că va veni în Bucureşti Luni 12 Aprilie a.c.,

- sigură

------

294 364 20 Aprilie 1943 "Z" 286

Prezenţa Dlui.Mihalache la Bucureşti, a fost reclamată deoarece trebuia să fi pus in curent asupra următoarelor: 275

a) Dorinţa partidului de a fi mai mult in Capitală, pentru a activa de acord cu ceilalţi conducători; adică mai exact, dorinţa Maniştilor.

b) Pentru a se stabili un plan de activitate in provincie, in timpul sărbătorilor. Sefii regionali vor trebui să fie in provincie, pentru propagandă.

c) Pentru punctul de mai sus, conducătorii Manişti erau de acord şi trebuia ca Dl.Mihalache să determine pe amicii săi să procedeze la fel.

S'a declarat de acord.

d) Situaţia internaţională şi in special cea din Balcani, provocată de alarma propagandei germane; S'a crezut la un moment dat, că situaţia se va precipita şi România va fi obligată să ia o atitudine, atitudine ce trebuia să aibă drept consecinţă şi o luare de poziţii din partea partidului naţional-ţărănist.

Gr. Politică

5149

30 Aprilie 1943

365 295 287 276

Linia 1 F

Dl. Ion Mihalache a sosit în Capitală pe ziua de 28 Aprilie a.c.

Intrebat de amicii săi asupra scopului acestei neaşteptate sosiri, d-sa a declarat că a venit pentru treburi familiare şi că va pleca cel mai târziu Vineri 30 Aprilie.

Totuşi, această declaraţie nu a fost crezută. Cercurile ţărăniste socot că prezenţa dlui Mihalache ar fi fost determinată de importante evenimente în perspectivă, întrucât se ştia că leaderul ţărănist înţelege a rămâne la Topoloveni sau Dobreşti până după Duminica Tomii, şi anunţase din vreme în acest scop că va reuni la el acasă pe unii şefi ai partidului pentru a discuta importante probleme de natură generală.

In consecinţă, se vede în sosirea dlui Mihalache la Bucureşti, dorinţa acestuia de a strămuta aici conversaţiile pe care le plănuia pentru Dobreşti, întrucât în Capitală ar dispune de o serie de noui date politice.

Punctator



ROMÂNIA
MINISTERUL FINANTELOR
DIRECTIUNEA GENERALĂ ADMINISTRATIVA

Jurn. Nr. ____________

Politică

C.I.

~~296~~ ~~266~~ ~~288~~ 3149 ~~277~~

În seara de 18.III. a.c. Dl Mihalache a fost împreună cu Dr. Căciulă şi încă un domn la restaurantul Modern.

– Mâine ora 10 (20.III.) la domiciliul lui N. Lupu se vor întruni:
Maniu
Mihalache
şi alţii. —

– Azi 19.III. a.c. a fost masă mare la Victor Eftimiu cu prelungire pentru seara cu:
Iuliu Maniu
Mihalache
Doamna Mageanu
etc. –

Victor Eftimiu – h. lit. magyar

47833

Gr. Politică

3149

297 367 289 278

15 Mai 1943

Linia 1 F.

Dl.Ion Mihalache a plecat din Capitală în seara de 13, după ce avusese în după amiaza aceleaşi zile o ultimă întrevedere cu dl.Maniu.

Se poate spune că şi de astă dată cei doi leaderi naţional.ţărănişti se despart în cei mai buni termeni,deşi la sosirea d-lui Mihalache s'au înregistrat divergenţe pe care le-am semnalat într'o notă la timpul ei.

De astă dată,se pare că similitudinea de vederi s'a produs prin concesii reciproce. Dl.Maniu a adoptat punctul de vedere al d-lui Mihalache în ceace priveşte politica internă şi în acest fapt a fost decisivă audienţa acestuia din urmă la dl.Mareşal Antonescu. La rândul său,dl.Mihalache a adoptat punctul de vedere al d-lui Maniu în chestiunile de politică internaţională şi în această din urmă privinţă au fost decisive evenimentele din Tunisia,precum şi unele informaţii aduse de dl.Mihai Popovici asupra ~~xxxx~~ atitudinea Turciei.

Punctator.

Gr Politică

3149

368 298

279 290

2 Iunie 1943

Prezenţa dlui Mihalache în Capitală, determinată de şedinţa comitetului executiv al partidului, a pus din nou conducerii ţărăniste problema atitudinii pe care acesta urmează să o ia. Este probabil că discuţiile din sânul executivei vor urma pe tema unei divergenţe, care, cu toate aparenţele exteriaore contrarii, se menţine intre dnii Mihalache si Maniu.

Dl Mihalache este pentru expectativă. Acest lucru trebueste inţeles în sensul că domnia sa socoate imposibil a se lua de pe acum decizii asupra unor probleme sau ipoteze de viitor. Dsa este pentru principiul "văzând şi făcând", cum îi spune dl Maniu.

Dl Maniu, dimpotriva socoate că atitudinea partidului trebueste fixată de pe acum pentru toate ipotezele, intrucat nu ar putea fi vorba de o surpriză viitoare. Singura surpriza, spune dl Maniu, ar fi acea care ar găsi partidul nepregătit şi divizat in jurul chestiunilor la ordinea zilei.

Gr. Politică

3149

369

297 299

280

3 Iulie 1943

In ultima intrunire a conducerii partidului naţional-ţărănesc s'a decis ca dl Ion Mihalache să ceară o audienţă Conducătorului Statului.

Aceasta audienta ar avea un rol dublu informativ :

1. A cere dlui Maresal Antonescu date asupra atitudinii României in viitorul Apropiat, si

2. A da informaţii Conducătorului Statului asupra modului in care partidul vede problemele la ordinea zilei precum si eventualale decizii ale guvernului.

Partidul doreste să ştie prin dl Mihalache care sunt intentiile guvernului atat in chestia continuarii trimiterii detrupe pentru frontul sovietic, cât si ân acea a participării României la un conflict balcanic.

In fine, dl Mihalache va expune dlui Maresal sentimentele partidului faţă de pregătirile militare si atitudinea Ungariei din ultimul timp, faţă de continuarea războiului in răsărit şi faţă de un conflict deschis cu anglo-turco-americanii. In prima chestiune, partidul cere vigilenta intrucat planurile maghiare ar fi in directa legătura cu ipoteza unui războiu in Balcani. In ultimele doua partidul este categoric negativ.

Rămâne numai să se vada daca dl Mihalache va putea fi primit si care va fi desfasurarea discutiilor, pentru

./.

a se decide dacă dl Maniu trebue să treaca la redactarea definitiva a memoriului proectat si daca trebueste sa se păşeasca şi la discuţii adhoc cu partidul liberal.

Y/33

3149

Gr. Politică – S. I. susține că Mihalache a fost în audiență la Mareșal. Din verificări nu rezultă – deci cu atenție –

371

301 ~~293~~ ~~282~~

8 Iulie 1943

In cer urile ţărăniste se vorbeste cu insistenţă de o audienţă acordată de Conducătorul Statului dlui Ion Mihalache.

Printre conducătorii partidului se păstrează insă cea mai mare discreţie, ceace face să se afirme că dl Maniu ar fi dat dispoziţii stricte a se evita orice publicitate a faptului. Această rezervă s'ar datora imprejurării că atât dl Mihalache personal cât si conducerea partidului socot că aceasta intrevedere nu a dat rezultatele scontate. Atât subiectele atinse in discuţie cât şi tonul discuţiei ar fi dus la o separare intre partid si Conducerea Statului, de unde conducerea partidului ţărănesc se aştepta la o mai mare apropiere.

Din aceasta cauză starea de neliniste semnalata anterior s'a accentuat. Si intrucât tăcerea conducerii partidului nu face nimic pentru a risipi aceasta neliniste, se remarcă un inceput deteama, deteamă de represalii impotriva democraţilor. Mai mult, se declară a se şti cu precizie că atât dl Ion Mihalache, după audienţa de mai sus, cât si dl dr Lupu ar refuza net să fie purtătorii unui nou memoriu al dlui Maniu sau al partidelor ţărănesc şi liberal, intrucât se tem – şi ar fi mărturisit-o net- de o reacţie a Conducerii Statului.

./.

372 302 244 280

In privinţa celor discutate in audienţa amintită aflăm din imediata apropiere a drului Lupu, următoarele :

Dl Mihalache ar fi făcut in primul rând un expozeu asupra situaţiei interne, privita atat din punct de vedere administrativ cat si politic. Ar fi expus constatările şi informaţiile partidului in privinţa unor lacune, la care dl Mareşal Antonescu ar fi cerut cazuri concrete. Ar fi amintit apoi de starea de spirit a opiniei publice şi ar fi precizat in sfarsit concluziile personale. Dl Mihalache a expus apoi punctul de vedere cunoscut al partidului in chestiunea continuării luptei pe frontul oriental, a participării Romaniei la un front balcanic impotriva britano-americanilor şi in fine a Transilvaniei. In fine, a treia parte a intrevederii ar fi fost consacrate incercării de a căpăta informaţii asupra situatiei reale a actualului guvern, asupra situatiei raporturilor cu Germania si Italia, asupra rezultatelor vizitei dlui vice presedinte de consiliu in Italia, şi, incele din urmă asupra intenţiilor Maresalului Conducător in materie internă şi externă. In aceasta din urma privinţă, dl Mareşal Antonescu ar fi foarte reticent, deunde s'a inteles că domnia sa doreşte completa independenţă de acţiune, neinfluenţată de atitudinea partidelor şi chiar in contra voinţii acestora.

Y/27

3149

373

303

295

284

G. Politica

3 August 1943

Dl Ion Mihalache a avut un schimb de informaţii cu prof. Ion Hudiţă şi cu av. Mihail Răutu.

Domnia sa s'a exprimat împotriva situării pe aceiaşi poziţie - în cazul consultării oamenilor politici - alături de dnii Vaida, Cuza, Budişteanu, etc.

Y/3

3149

Gr. Politica

Se va urmări

374 304 296 285

4 August 1943.

D. Maniu a avut ieri lungi discuţiuni cu D. Ion Mihalache în legătură cu acţiunea de reorganizare a partidului naţional-ţărănist.După cum s'a stabilit,se va trece la fixarea unui program de reorganizare,D-lui Ion Mihalache revenindu-i sarcina să conducă această acţiune în vechiul regat. D.Iuliu Maniu şi-a rezervat reorganizarea partidului în Ardeal.-

Y / 19.

Gr. Politica 3149

375 305 297 286

21 August 1943

In legătură cu audienţa dlui Ion Mihalache, cercurile apropiate domniei sale ţineau să facă unele puneri la punct în urma acuzaţiei că ar fi fost inabil.

Astfel, dnii Nicu Penescu, Popescu-Mehedinţi, etc. precizau că dl Mihalache n'ar fi declarat că o schimbare a actualeipolitici ar fi "imorală", ci ar fi arătat numai că o schimbare nu poate fi făcută de actualul regim pentru că aliaţii au arătat că nu sunt binevoitori in astfel de cazuri, cum a fost de ex. cazul Darlan.

I/3

3149

Gr. Politica și Gr. Economica

Este rugată a preveni printr'o notă asupra urmărilor dezastroase dacă nu se iau măsuri de finanțare și valorificarea recoltei din partea statului pentru ajutorul pe micii agricultori.

376 306 291 287

30 August 1943

Dlui Ion Mihalache i s'au prezentat mai mulţi producători agricoli aducându'i la cunoştinţă situatia creată prin ultimele deciziuni referi oare la vânzarea recoltei.

Agricultorii au 'rătat dlui Mihalache că nu au posibilitatea a-şi vinde grâul şi celelalte produce, pentru motivul că nu lise oferă un preţ remuneratoriu al investiţiilor făcute in obt nerea recoltei. Statul care cumpără recolta o plăreste cu bonuri, ceace agricultorii refuză. Pe de altă parte lipsa de cerere la export, prin monopolizarea cumpărărării de cătrestat, a dus la o scădere sensibilă a preturilor. Astfel se semnaleaza că pretul mazării, care se cerea anul trecut la 600.000 lei vagonul , este azi de 100.000 lei, fără a seputea găsi cumpărător.

Dl Mihalache a promis că, venind la Bucuresti, va interveni pe lângă forurile competente in sensul doleanţelor agricultorilor.

Y/10

2 Noembrie 1943.

N O T A

Din diferite interceptări telefonice, reies următoarele:

In ziua de 29 Octombrie a.c., Popescu Mehedinţi a comunicat lui Mihai Popovici că Ion Mihalache a primit o invitaţie dela Legaţia Turcă pentru după amiaza acelei zile şi că acesta nu poate să se ducă.

29. X. 1943

Popovici a întrebat pe Mehedinţi dacă are o carte de vizită a lui Mihalache la care i s'a răspuns afirmativ.

Popovici a spus următoarele: "Atunci e foarte bine, depune-o acolo şi gata. Eu am să mă duc, am primit şi eu o invitaţie azi e o sărbătoare a lor. Dar Mihalache ce mai face ?

Mehedinţi a răspuns că bine sănătos şi se află la vie.

Popovici în încheiere a spus că are să meargă săptămâna ce vine la Mihalache.

3149

E

E

378

308

Nr. 3525 - P

din 30 Noembrie 1943

GRUPA POLITICA

AGENTURA I-a

202

291

Rugăm a face informaţiuni asupra avocatului Lăzărescu, care a avut o convorbire telefonică în ziua de 19 Noembrie a.c., cu Ion Mihalache.

~~379~~ 309 ~~303~~

8 Ianuarie 1944

Nr. 262-P

292

Agentura I-a

5 Revenire la Nr.3525/P.din 30 Noembrie 1943 ;

Rugăm a face informaţiuni asupra avocatului Lăzărescu, care a avut o convorbire telefonică în ziua de 19 Noembrie 1943 cu Ion Mihalache.

Grupa Politică.

S.S.I.-C.I.-Agentura I-a 29 Fevruarie 1944

380 310 304 293

Nr.277

R E F E R A T

Investigaţiile efectuate în mod discret, au stabilit că în Capitală se găsesc următorii avocaţi cu numele Lăzărescu:

Lăzărescu E.Alexandru, Lăzărescu A.Amedeu, Lăzărescu N. Constantin, Lăzărescu Al.Emil, Lăzărescu Ion, Lăzărescu Mircea, Lăzărescu M.Eugeniu, Lăzărescu Paul şi Lăzărescu Petre.

Avându-se în vedere că nota comunică prea vag să se facă informaţii asupra avocatului Lăzărescu care a avut o convorbire telefonică cu Ion Mihalache în luna Noemvrie 1943, rog a ni se da unele relaţii suplimentare, spre a putea identifica pe cel vizat.

Seful Agenturei I-a
Locot.rez.

Victor Ionescu

Gr. Politică

3119 (384) 3M 305

15 Noemvrie 1943

294

N O T A

In cursul săptămânii trecute a fost în Capitală şi Ion Mihalache, care urma să predea Mareşalului memoriul partidelor naţional-ţărănist şi liberal.

Mihalache a participat şi dânsul la dejunul oferit de Ilie Lazăr şi se constată - din confidenţele făcute de el însuşi a doua zi după acest dejun - că cele două partide nu-şi pot trasa o atitudine definitivă, în faţa evenimentelor politice şi militare, deoarece Maniu posedă din străinătate informaţii contradictorii.

I.Mihalache a declarat că Maniu i l-a trimis pe Ralea ca, prin dânsul, să ia contact cu gruparea de stânga din ţară.

Eu - a precizat Mihalache - nu pot discuta cu acestea decât pe baza „integrităţii teritoriale".

Necunoscând precis intenţiile sovietelor, nu mai rămâne decât calea directă, la Moscova, lucru care - tehniceşte - îl văd imposibil.

I s'a sugerat că acest lucru ar fi posibil dacă s'ar trimite o persoană mai ştearsă politiceşte la Ankara, ca să sondeze direct cercurile sovietice, demers pe care Mihalache nu-l socoteşte oportun nici util.

Cât a mai stat în Bucureşti, Mihalache, cu toate misiunile politice şi activitatea politică ce i-o atribue partidul, s'a ocupat de chestiunile lui personale, făcând demersuri pentru valorificarea recoltei lui de orez.

Miercuri se înapoiază în Capitală, când crede că Maniu va fi mai bine orientat în ceeace priveşte intenţiile Aliaţilor cu privire la România.

(Mircea)

Noembrie 1943

3149 (382) 312 307 295

MIHALACHE ION

Născut la 3 Martie 1882 în Topoloveni.

A urmat Şcoala Normală din Câmpulung, Judeţul Muşcel.

Invăţător, la vârsta de 18 ani, în care timp conduce reviste şi publicaţiuni pedagogice.

In anul 1914 intră în viaţa politică, iar din anul 1916 se alege deputat în toate legislaţiile.

Invăţător în Topoloveni, fiind unul dintre fruntaşii învăţătorimei române.

După răsboiul mondial a fondat (1918) împreună cu alţii partidul ţărănesc, care la alegerile generale din 1919 a întrunit majoritatea voturilor în România Veche.

De atunci a fost ales deputat în toate legislaţiile, iar în guvernele Vaida şi Maniu a fost ministru de Agricultură şi Domenii (16 Decembrie 1919 - 13 Martie 1920 şi 16 Noembrie 1928 - 10 Octombrie 1930).

Orator de primul rang, a captivat massele populare.

In anul 1925, partidul său a fuzionat cu partidul Naţional din Ardeal şi s'a numit partidul naţional-ţărănesc.

Ministru de Interne (10 Octombrie 1930 - 12 Aprilie 1931 şi 11 August 1932 - 14 Ianuarie 1937).

Preşedinte al partidului naţional-ţărănesc pentru scurt timp, în 1933.

A făcut călătorii de studii în Franţa, Elveţia, Jugoslavia, Anglia şi Italia.

./.

In gruparea naţional-ţărănistă, al cărei vice-preşedinte este, împreună cu Dr.N.Lupu, are, ca şi acesta, rolul unui factor moderator, fiind în această privinţă de multe ori în divergenţă cu Maniu şi ramura ardeleană, cari doresc o atitudine mai activă.

Numitul este autorul următoarelor lucrări:

Conferinţă, 1907;

Imbunătăţirea soartei materiale a învăţătorilor, Ploeşti 1911;

Ce politică să facem, Bucureşti 1914;

Discurs, 1920 (2 broşuri), 1923;

Pădurile comunale, 1924;

Noul regim agrar, 1925;

Alegerile eparhiale, 1926;

Discurs la Legea pescăriilor Statului, 1927;

Scrisori către plungari, 1930;

12 scrisori către plungari, 1930;

Adâncind brazda, 1933;

Lumină! Cât mai multă lumină! Roman fără an.

Lege asupra colonizării, Bucureşti 1931;

Lege asupra producţiei şi desfacerii spirtului şi băuturilor spirtoase, 1930;

Legea circulaţiei bunurilor, 1929;

Lege pentru administrarea generală a pescăriilor, 1929;

Lege pentru administrarea pădurilor, 1930;

Lege pentru ameliorarea terenurilor degradate, 1930;

Lege pentru autorizarea alergărilor de cai şi a pariurilor, 1930;

Lege pentru completarea legii pentru organizarea Dobrogei-Noui, 1930;

./.

Lege pentru înfiinţarea Academiei de Inalte Studii Agronomice,1929;

Lege pentru înfiinţarea de silozuri (cu Ed.Mirto) 1930;

Lege pentru oprirea plantării viilor cu hibrizi, 1930;

Lege pentru organizarea Creditului Rural şi Agricol,1929;

Lege pentru organizarea exportului de animale, 1930;

Lege pentru organizarea Invăţ.Agricol,1929;

Lege pentru plantarea drumurilor publice,1930;

Lege pentru preferinţa acordată I.O.V.la împroprietărire,1930;

Lege pentru organizarea Casei Rurale,1930;

Adevărul în afacerea Skoda (cu alţii) 1934.

----

25 Noembrie I943



D. Ion Mihalache a avut o intrevedere cu D. V. P. Şassu, fostul ministru liberal.

D. Ion Mihalache şi-a exprimat cu acest prilej optimismul in ceiace priveşte primejdia unei invazii ruseşti arătând că interesele sovietice sunt mult mai importante in Asia, decât in Europa.

In privinţa situaţiunii interne şi svonurilor in legătură cu intenţiunile neţilor privind ţara noastră, D. Ion Mihalache a manifestat deplina sa incredere in D. Mareşal Antonescu, care va şti să facă faţă tuturor imprejurărilor şi nu se va lăsa surprins şi nici inşelat de nimeni.

D. Mihalache a vorbit apoi Dlui Sasu despre nevoia unei grupări a partidului liberal şi nu a divizării forţelor lui.

D. Sasu a redat discuţia sa cu D. Mihalache, aidoma Dlor Dinu şi Gh. Brătianu.-

- p .-

3149

~~311~~ 316 (376)

14 Decembrie 1943

~~299~~

Ora 10.20 - Tel.2.93.57 - Casa Badea este sunat

- Bună dimineaţa Dle Mihalache nici n'am ştiut că sunteţi în Bucureşti.
- Cine-i Dra Teodorescu ?
- Exact.
- Bună dimineaţa Dră.
- Dle Mihalache când ne faceţi plăcere să vă vedem şi eu şi fratele meu.
- Care frate ?
- Cel dela Ploeşti,Generalul.
- Şi după masă Dră dacă-i convine Dlui General.
- Bine Dle Mihalache.

(V. şi dosar Gen. Teodorescu A)

3149

15 Decembrie 1943

ora 8,38 Nr. 2.93,57 este sunat.

- Cu D-l Cutova.
- Eu sunt.
- Să trăieşti, aici Mihalache.
- Vă salut.
- Aşi vrea să termin chestia aia, D-ta la ce oră termini ?
- La 7,30 (19,30) şi voi veni eu la Dvs.
- Foarte bine, acolo e mai greu ştii unde ?
- Da ştiu, vă salut.

ora 8,40 Nr. 2,93,57 este sunat.

- Ministerul Cultelor pe D-l Inspector I. Alexandrescu.
- D-l Alexandrescu nu mai lucrează la birou lucrează într'un şantier la Crângaş la o şcoală.
- Bine mulţumesc.

(V. n. Alexandrescu)

3149

~~388~~ 318 ~~314~~

Grupa Politică.   28 Decembrie 1943.

Agentura I-a. ~~301~~

Nr. 3709-P

Revenire la Nr. 3582.-P. din 7 Decembrie a.c.;

Rugăm a face informaţiuni asupra Prof. Tudor care a avut o convorbire telefonică în ziua de 20 Noembrie a.c., cu Ion Mihalache unul din şefii grupării naţional-ţărăniste.

----

389 - 319
315
302

29 Noembrie 1943

Ora 17,50.
Tel.2.93.57- Badea formează Nr.

- Alăo
- Aici Popescu Mehedinţi, dacă poate veni Dl.Stroe să vie pe aici pe la Dl.Mihalache.
- Nu este aici dar a vorbit cu Dl.Mihalache să-i dea astă seară un telefon pe la 10 (22)
- A ! da, nu ştiam că au aranjat, mulţumesc.

Ora 17,52.
- Dl.Prof.Tudor aici Popescu Mehedinţi poţi veni astă seară pe la 7 - 7,30 la Dl.Mihalache ?
- Nu o să pot, îl rog pe Dl.Mihalache să-mi dea altă oră pentru mâine.
- Dar la 6 - 6½ nu a-ţi putea veni ?
- Da la 6 pot.
- Atunci poftim la 6 (18).

Ora 17,55
- Allo ! Dl.Penescu aici Popescu Mehedinţi Dl.Mihalache întreabă nu ai putea veni la 7 - 7,30 în loc de 6 (18) ?
- Nu că mă duc la cinema.
- Atunci rămâne pentru mâine la 8 dimineaţa.
- Bine viu mâine la 8 dimineaţa.

------

390 320 316

Grupa Politică.

~~4 Decembrie 1943.~~

Agentura I-a.

~~Nr. 3582-A~~ 303

Gr. I Pol.

Rugăm a face informaţiuni asupra Prof. Tudor care a avut o convorbire telefonică în ziua de 29 Noembrie a.c. cu Ion Mihalache, unul din şefii grupării naţional-ţărăniste.

Mafalda

3149 Gr. Politică

391
321
304
317

4 Ianuarie 1944

Dl Iuliu Maniu a fost la dl Ion Mihalache, in speranţa că, fiind socotit mai ponderat, va găsi în dsa o opoziţie la iniţierea unei acţiuni iminente.

Contrar acestei aşteptări, dl Ion Mihalache a fost în totul de acord cu punctul de vedere exprimat de generalul Rădescu.

S'a hotărît insă ca dl Ion Mihalache să păstreze o atitudine mai rezervată, spre a putea lua contact cu dl Mareşal Antonescu, oridecâteori va fi nevoie.

+++

FRUMUSANU

3149

6 Ianuarie 1944

Ora 18 2.93.57 Casa Badea - este sunat.

- Casa D-lui Mihalache ?
- Da. Cine întreabă ?
- Avocat Radu Emilian, pretor la Odessa. - Aşi vrea să ştiu dacă dânsul este în Bucureşti Sâmbătă ? Am o misiune pentru dândul din partea.......
- Este la Dobreşti.
- Atunci am să mă duc acolo.
- Il găsiţi acolo.
- Vă mulţumesc.

(V. şi dosar Emilian)

3149  14 Ianuarie 1944

393 323 319 306

...ra 8,50

Nr.29357 Casa Badea este sunat

- Aici Berbecaru, cu Dl.Mihalache

- Mihalache la telefon

- Ce faci Dle Mihalache ? cât mai rămâi în Bucureşti ?

- Eu până Duminică,lipsesc Duminică după prânz,şi Luni mă întorc şi stau până joi.

- Atunci avem timp să ne vedem

- Să ne vedem Luni

- Foarte bine atunci Luni ne vedem, la revedere.

------

(324) 324 3280

Grupa Politică. 13 Ianuarie 1944.

3149

Agentura I-a. 307

Nr. 393 - P

Rugăm faceţi informaţiuni asupra Preotului Marina, care a avut o convorbire telefonică în ziua de 12 Ianuarie a.c. cu Ion Mihalache, unul din şefii grupării naţional-ţărăniste.

---

395 325 321 308

12 Ianuarie 1944

Ora 17,16.-Tel.2.93.57 - Casa Badea este sunată

- Allo! Casa Badea ?
- Da
- A venit Dl.Mihalache vă rog ?
- Nu,n'a venit încă,însă îl aşteptăm din oră în oră căci ne-a telefonat că soseşte,cine întreabă vă rog ?
- Părintele Marina.
- Telefonaţi Dvs.pe la ora 10 (22) diseară.
- Bine mulţumesc.

-----

396 326 ~~322~~

Grupa Politică. 14 Ianuarie 1944.

Agentura I-a.

~~309~~

Rugăm faceţi informaţiuni asupra Preotului Marina, care a avut o convorbire telefonică în ziua de 12 Ianuarie a.c. cu Ion Mihalache, unul din şefii grupării naţional-ţărăniste.

3149   327   P. 328   310

20.I.1944

Reîntors dela Vulcana, Mihalache a participat din nou la discuţiile din conducerea naţional-ţărănistă privitoare la situaţia generală.

Discuţiile s'au desfăşurat în prezenţa lui Maniu, Mihai Popovici, drul Lupu, Ghiţă Popp, drul Solomon şi s'au referit la nouile evenimente petrecute în politica internaţională.

In cerc restrâns, s'au continuat discuţiile cu privire la posibilităţile ce ar exista ca, prin ieşirea României din războiu, să se creeze ţării o nouă poziţie diplomatică.

3149

Kavarna - 150 - 16-7-11 5279.-

Ion Mihalache

Str. Kraitelor 9

Bucureşti

Pe Inval. de 10 plee mobilizat la Simon

= Tudorache =

Sergent Alby

3149

~~324~~

~~311~~

~~328~~

OPERAT LA FIŞE

328

399 329

PRES. CONS. DE MINISTRI SERV. S.
183599 -8. FEB 1944
...STRATURA GENERALA

325

ROMANIA

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
PREFECTURA POLIȚIEI CAPITALEI
DIRECȚIUNEA POLIȚIEI DE SIGURANȚĂ

312

3149

CONFIDENȚIAL

Nr. 4440/S

5 Februarie 1944

Gr. Politică

verificare

C. I.

OPERAT LA FISE

SERVICIUL SPECIAL DE INFORMAȚII

Avem onoare a vă înainta, în copie, alăturata notă informativă, rugându-vă să binevoiți a dispune de urmare.-

PREFECTUL POLIȚIEI

Lt. Col.

Ștefan Manolescu



ȘEFUL SERVICIULUI,
Rădulescu

D

39749
10. II. 1944

3 Februarie 1944

N O T A

Ramura stângă a P.N.T. aşa numiţii "Mihalachişti" au înaintat un memoriu D-lui MIHALACHE, prin care cer clarificarea situaţiei în ce priveşte politica externă a partidului.-

Se cere convocarea comitetului executiv şi hotărârea partidului, rezumat printr'un memoriu, în care se fixează următoarele:

a/ România să închee pace separată cu Uniunea Sovietelor;

b/ Reluarea raporturilor diplomatice şi politice cu Anglia şi Statele Unite, cu care state România nu se consideră că ar fi în răsboiu.-

c/ Puterea va fi preluată de un guvern naţional, compus din reprezentanţii tuturor partidelor democrate;

d/ Retragerea armatei române până în limitele graniţelor etnice;

e/ Arbitrajul dela Viena din 1940 să fie declarat nul.-

f/ Nerecunoaşterea convenţiei dela Craiova, făcută sub teroarea şi presiunea Germaniei;

g/ Somarea rămăşiţelor armatei germane din România de a părăsi imediat ţara.-

h/ Proclamaţie către popor.-

Din cercurile maniste, memoriul "Nemulţumiţilor" nu se confirmă, dar nici nu se desminte.-

In mod oficial, Biroul de conducere al partidului nu s'a ocupat cu o astfel de acţiune.-

401

3149 331 ~~327~~ 314

Gr. Politică

10 Februarie 1944

După intoarcerea dlui Mihalache din audienta la dl prim-ministru, a avut loc un consiliu restrans al conducerii naţional-ţărăniste.

După terminarea consiliului, celedecise au fost comunicate de drul Lupu prin dl V.Sassu partidului liberal. A urmat apoi o reiuniune a fruntaşilor liberali, aşa incât ambele partide au avut la scurt timp o imagineexacta atât asupra discutiilor dintre dl Mihalache si dl prof.Antonescu cât şi asupra vederilor fiecăruia din partide.

In privinţa celor comunicate de dl Mihalache dlui prim-ministru, se afirmă in cercuri naţional-ţărăniste din preajma conducerii, că ar fi vorba de unele informaţii din sursă diplomatică, parvenite prin dl Barbu Stirbey, prin Printul Bibescu şi prin dl Tanrioer. Informaţiile s'ar referi la intenţiile sovietice la adresa României, la atitudinea aliatilor şi la perspectivele imediate ale războiului. Anume, sovieticii ar fi decisi a adopta faţă de România aceasi atitudine ca si faţă de Germania, fără nici o deosebire şi a exercita asupra tinuturilor românesti drept de ocupatie nestingherit de către aliaţi. România ar putea evita insă o asemenea atitudine, printr'o comunicare pe care ar putea-o face Moscovei pe calea unui stat neutru, probabil Turcia. Aceasta atitudine ar fi indicată, intrucat aliatii sfătuesc la un asemenea gest, ei

./.

declarând că soluţionarea problemelor cari intereseaza România, teritoriale si politice, depinde numai de guvernul sovietic, conform deciziilor dela Teheran. Nu ar urma ca România să adopte o atitudine publică, ci să păstreze o rezervă până in momentul când un gest românesc ar trebui coordonat cu planurile sovietice sau aliate in sudest. In ceace priveste perspectivele războiului, săptămanile viitoare ar trebui să ducă la o debarcare aliata in Balcani si la extinderea operatiilor sovietice impotriva României, atât in directia limanului Nitrului, cât si dela nord, prin Polonia.

In tot cazul, conducerile celor două partide păstreaza cea mai profundă discretie, atât asupra celor discutate cât si a celor decise. Speram insă să putem căpăta noui detalii azi sau mâine.

+++

Y/33

3149

Gr. Politică.

403

329 333 316

10 Februarie 1944

După audienţa dlui Ion Mihalache la dl prof. Mihai Antonescu, care a avut loc eri, a fost convocată o consfătuire la dl Maniu.

La această consfătuire au luat parte dnii Iuliu Maniu, general Rădescu, Ion Mihalache si dr N. Lupu. Dl Ion Mihalache a cerut audienţă dlui prim-ministru, spre a comunica informaţiile primite de dl Maniu dela englezi. Dl Maniu consideră aceste informaţii de o importanţă capitală pentru ţară.

Dl Ion Mihalache a relatat că dl prim ministru a fost impresionat de comunicările făcute şi a declarat că-l va vedea imediat pe dl Mareşal. Dl Maniu este totusi de părere ca dl Mihalache să ceară urgentă audienţă dlui Maresal Antonescu.

Am mai putut afla că generalul Rădescu şi-a impus punctul său de vedere, adică al unei acţiuni de afirmare a opozitiei, care să aibă răsunet laaliaţi. Dsa insistă pentru o acţiune de apropiere de sovietici.

+++

Y/3

II Februarie 1944

3149

Gr. Politică.

Rezultatele intrevderei dintre Dnii Ion Mihalache şi Mihai Antonescu nu au satisfăcut cercurile conducătoare naţional-ţărăniste şi in primul rând pe D. Iuliu Maniu.

Această intrevedere a fost determinată de către D. Iuliu Maniu, care l-a chemat in acest scop pe D. Mihalache la Bucureşti, după cum am anunţat in nota noastră de Marţi.

D. Iuliu Maniu rămâne la credinţa sa că, informaţiunile primite de la Ankara, după cari " pasul in zona românească a fost cedat URSS ", sunt adevărate şi că trebue intreprins imediatceva in direcţia lămuririi situaţuunii noastre.

D. Iuliu Maniu este de părere că se incearcă totuşi ceva de către D. Mareşal Antonescu, informaţiile sale arătând că au plecat diferite personalităţi româneşti, militare şi politice, in Elveţia, la Ankara şi in Portugalia, in acelaş scop.

Totuşi, D. Mareşal Antonescu inţelege să facă această politică fără colaborarea opoziţiei. D. Iuliu Maniu şi-a manifestat deci, la comunicările Dlui Mihalache, nemulţumirea sa.

Gr. Politică.

3149

405

335 331 318

12 Februarie 1944

Impresia lăsată de audienţa dlui Ion Mihalache la dl prof. Antonescu, independent de declaraţiile făcute de acesta din urmă, este că primul ministru ar urmări planuri diplomatice si politice interne, complet deosebite de alte directive.

Astfel, se afirmă că impresia dlui Mihalache ar fi următoarea : planurile dlui prof. Antonescu ar fi independente de acelea ale dlui Maresal Antonescu, independente de actualele relatii ale României, independente de serviciile oficiale de informaţie româneşti şi, în fine, independente de planurile partidelor democrate. Primul ministru ar juca o carte proprie şi o cartemare, camuflată cu mare abilitate. Dl Mihalache crede că dl prof. Antonescu ar fi mult ajutat de unele relaţii diplomatice personale, în realizarea proectelor sale politice externe. De asemeni, si in materie internă, planurile de viitor ale primului ministru ar rămâne mai departe ascunse.

+++

Y/33

~~406~~ ~~332~~

14.II.1944

Ora 11,18.

336 319

3149

Telefon 2.93.57 Badea casa (e sunat)

- Allo ! unde e Dl. Mihalache ?

- Dar cine întreabă ?

- Velescu.

- A plecat pela ora 8

- Bun mulţumesc.

Grupa Politică

407 Nr. 551-P
337 Din 16.II.1944

AGENTURA I-a 320

Rugăm faceţi informaţiuni asupra numitului Velescu, cunoscând că interesează legăturile sale politice pe care le are cu Ion Mihalache, unul din şefii grupării naţional-ţărăniste.

S.S.I.-C.I.-Agentura I-a

13 Iunie 1944

408

338

~~334~~ ~~321~~

Nr. 416.

R E F E R A T

Prin investigaţiuni discrete, n'a putut fi identifica individul VELESCU care are legături cu Ion Mihalache.

Pentru identificare ne sunt necesare unele date mai complecte asupra stării civile sau domiciliul.

Şeful Agenturei I-a
Locot.rez.
Victor Ionescu

3149

339

28 Februarie 1944-

Prezenţa d-lui Ion Mihalache in Bucureşti, a prilejuit numeroase consfătuiri intre fruntaţii naţional - ţărănişti, care au avut printre altele, sublinierea următoarelor cereri, pe care grupul manist reprezentat prin dl. Mihai Popovici, le-a făcut fruntaşului dela Topoloveni :

1.- O mai activă participare la lupta partidului care trebue să păşească dela cadrul organizării, cadrelor la o coborîre in masă.

2.- I s'a atras atenţiunea că in timp ce dl. Maniu Preşedintele partidului naţional - ţărănesc, este preocupat şi insărcinat cu conducerea generală a partidului, şi cu orientarea ţării din punct de vedere politic general şi diplomatic, d-sa trebue/să preia conducerea politică internă şi problema unui program economico-politic pentru ţărănime.

Masele ţărăneşti trebue să ştie din nou că Ion Mihalache e alături de ei, luptă pentru ei şi cu ei, că trebue să se facă din nou solidarizarea ţărănimii cu partidul naţional-ţărănesc, singura expresie naturală a lui, şi singurul care să poate să rezolve integral problemele lor.

3.- Că trebue să pună o pedală de reţinere, faţă de conducerea tineretului ţărănesc, care a pornit prea spre stânga şi inţelege să facă o politică de bisericuţă, inlăuntrul partidului.

4.- Că trebue să se ştie in ce măsură Dr. Lupu inţelege să lupte complect de acord, cu partidul şi dacă cumva sunt exacte informaţiunile şi svonurile care circulă că fruntaşul dela Fălciu tatonează spre foştii sterişti şi alte grupări de stânga; dacă aceasta insemnează o politică proprie sau o politică in cadrul partidului.

GRUPA POLITICA 3149

Nr. 645 - P
din 2. III. 944

410
336
323
340

AGENTURA I-a

Rugăm faceţi informaţiuni asupra numitului Delehanu cunoscând că interesează legăturile sale politice pe care le are cu Ion Mihalache, unul din şefii grupării naţional-ţărăniste.

Dintr'o interceptare telefonică cu data de 26 Februarie a.c., reese că D-na Deleanu a solicitat onintrevedere lui Mihalache pentru soţul său.

26.II.1944 411 337 341 324

OPERAT LA FIȘE

Ora 10,50

Nr.29357 - Badea Cada Este sunat.

- Allo, vă rog cu Dl.Mihalache, am auzit că a venit în Bucuresti.
- Da chiar el la telefon.
- Bonjour, aici Dna Dedeleanu. Soţul meu a auzit că sunteţi în Bucuresti şi ar vrea să vă vorbească.
- Sărutmâinile D-na, astăzi dacă vreţi pela ora 1 - 1½ sunt la un bazar în Vasile Conta Nr.2, dacă vreţi veniţi acolo, dacă nu îmi daţi un telefon mâine dimineaţă.

Confidential

Gr. Politică

3149

412 342 338 325

Sursa " Rudi "

NOTA
12. III.1944

Iuliu Maniu a chemat de urgenţă în Bucureşti pe Ion Mihalache .-

Intimii lui Maniu cred că e vorba de o comunicare importantă în legătură cu situaţia internaţională.-

------0-------

Confidential

3149

Sursa: Rudi

N O T A

13 Martie 1944.-

Mihalache urma să sosească azi d.a. în Capitală, chemat de Maniu. In cel mai rău caz, el va trebui să fie mâine dimineaţa în Capitală.-

\+

Colonia elveţiei pleacă Marţea viitoare.-

--- o ---

15.III.1944 Grupa P. ~~340~~ 327

3149

Ion Mihalache nu comunicase, până aseară Marţi 14 Martie, intenţia lui de a veni la Bucureşti.

Cum o luare de contact a lui Maniu cu el era absolut necesară, se proectase ca Maniu, Popovici şi drul Lupu să plece ei la Dobreşti Joi sau Vineri.

Azi Miercuri 15 Martie a.c., la prânz s'a stabilit însă că nu se va mai face deplasarea la Dobreşti, deoarece Mihalache s'a pregătit să vină în Capitală.

3149 Gr. Politică
Se va urmări.

(4x5)

345 ~~241~~ 1328

OPERAT

18 Martie 1944

Dl Ion Mihalache a fost primit azi la prânz de dl prim ministru.

Fruntaşul naţional-ţărănist era purtătorul deciziilor sedinţei de dimineaţă a conducerii partidului, conducere care luase in prealabil contact si cu dl Dinu Brătianu. Nu se poate afla - din cauza absolutei discreţi- care a fost misiunea precisă a dlui Mihalache. Se afirmă insă că ea a fost crucială pentru viitorul ţării.

Ca o interpretare a sensului in care a intervenit dl Mihalache pe lângă dl prof. Antonescu, cercurile politice insista asupra faptului că imediat după dl Mihalache a fost primit in audienţă dl Mihai Ralea.

Date fiind sentimentele de stânga ale dlui Ralea, se crede că dl Mihalache arfi recomandat pe dl Ralea ca pe personalitatea care ar lua contact cu ruşii pentru a afla condiţiile armistitţiului. Se crede că dl Ralea ar urma să plece in streinătate cu avionul in scurt timp.

Dejunul a fost luat impreună la Continental de către dnii Maniu, Mihalache, Mihai Popovici si drul Lupu. Este probabil ca in cursul serii să mai aibă loc si a doua conferinţă, poate chiar in prezenta dlui Ralea.

Y/3

+++

Gr. Politică -

3149

(416) 346 ~~342~~ ~~329~~

18 Martie 1944

Fiind din nou insistent chemat, dl Mihalache a sosit azi dimineaţă in Capitală, pentru a participa la o consultare a executivei partidului si apoi la o consfătuire cu dl Dinu Brătianu.

Intr'adevar, imediat după sosire, a avut o intrevedere cu dl Maniu, care i-a expus situaţia militară şi l-a pus la curent cu unele ştiri personale din sursă diplomatică.

Apoi a avut loc o conferinţă a celor doi cu dl Dinu Brătianu.

S'a căzut de acord asupra necesităţii unui demers urgent pe lângă guvern. Dl Mihalache a fost delegat să ia contact cu primul ministru. Nu se stie incă dacă dl Mihalache va fi purtătorul memoriului redactat acum câtva timp de dl Maniu si aprobat de dl Brătianu.

Cert este că dl Mihalache va recomanda actiune imediată in sensul luării de contact direct cu rusii pentru discutarea conditiilor unui armistiţiu.

+++

3149

~~417~~

~~347~~

~~318~~

330

Moldoveanu

18 Martie 1944

D.Mihalache a avut azi dimineata la ora 11 o lungă intrevedere cu d. prof. Mihai Antonescu. Se stie ca vice presedintele partidului national taranesc discutase in prealabil timp de două ore cu d-nii Maniu si Lupu. Contactul cu d. prof. Antonescu a fost cerut de d. Maniu care a tinut sa cunoasca informatiile si punctul de vedere al guvernului asupra situatiei.

După intrevederea cu d. prof. Antonescu d. Mihalache s'a intalnit din nou cu d. Maniu.

Dimineata inainte de a vorbi cu d. Mihalache d. Maniu a avut o lungă convorbire cu d. Dinu Bratianu.

In cursul după amiezii d-nii Maniu si Mihalache se vor vedea don nou cu d. Dinu Bratianu.

După intrevederea cu d. Mihalache s'a aflat ca d. prof. Mihai Antonescu l'a chemat la presidentie pe d. M.Ralea.

3149

348 ~~347~~ ~~331~~

20 Martie 1944

Cercurile maniste sunt informate că dl Mihalache ar fi fost primit a doua oară sâmbătă seara de către dl prim ministru. De astă dată ar fi fost insoţit şi de dl Iuliu Maniu. Ambii ar fi expus punctul de vedere al democraţilor după conferinţa de după amiază dela dl Dinu Brătianu.

Cert este că până seara târziu a avut loc la locuinţa dlui Maniu de pe str. Sfinţilor o nouă conferinţă a fruntaşilor partidului, la care au participat si elemente din conducerea liberală.

S'a discutat situaţia ce decurge pentru ţară din precipitarea evenimentelor militare în est cât şi măsurile pe care le impune o recuperare a teritoriului ardelean cedat in 1940. Asupra celor decise s'a păstrat, conform dispoziţiilor, discreţie absolută.

Totusi, s'a putut afla că, dacă in chestia evenimentelor din est se susţine necesitatea unor discuţii diplomatice imediate, in ceace priveste chestiunea Transilvaniei au fost divergenţe. Punându-se problema unei retrocedări din partea Germaniei, fapt care ar impune o intrare a trupelor românesti in Ardeal in actualele imprejurări, ea a intâlnit serioase rezistenţe, afirmându-se că nu trebue să se procedeze in acest moment la acte de colaborare

militară cu Germania, mai ales când drepturile românesti asupra Ardealului au fost recunoscute de "puterile învingătoare".

In tot cazul îngrijorarea cercurilor conducătoare este profundă, lăsându-se a se înţelege că evenimente din cele mai grave ar fi în aşteptare în câteva zile, atât din sectorul rusesc cât şi din cel german.

+++

S. S. I.

24 Martie 1944

3147 429 350 316 13 333

N O T A

Ion Mihalache, care intenţiona să plece din Bucureşti în dimineaţa zilei de 23 Martie a.c. a mai rămas în Capitală încă 24 ore.

Mihalache este îngrijorat de perspectivele ce se deschid României în faţa ofensivei ruseşti, despre care el crede că va fi de mari proporţii.

Mihalache mai crede că nu este exclus ca Hitler să pretindă ocuparea, de către trupele germane, a Transilvaniei de Sud, pentruca astfel întregul masiv al Carpaţilor să se afle în mod ferm în mâinile germanilor,- Germanii ar avea astfel posibilitatea să-şi constituie o fortăreaţă naturală, completă, de apărare dela Alpi până la Carpaţi.

+

E.Paljn, Ministrul Finlandei la Bucureşti, a primit în ultimile zile vizita mai multor oameni politici români cari s'au interesat de situaţia Finlandei.

Paljn le-a răspuns că motivul esenţial care a determinat Guvernul finlandez să nu accepte condiţiunile sovietice de armistiţiu, a fost obligaţia de a demobiliza imediat întreaga armata finlandeză, fapt care ar fi pus Finlanda la discreţia U.R.S.S.

La unele păreri exprimate de oamenii politici români, că nu este totuşi exclusă o apropiată ieşire din războiu a Finlandei, Paljn a răspuns că nu are informaţiuni complimentare, aşa că nu poate nici confirma, nici desminţi asemenea păreri.

-/-

+

In ziua de 23 Martie a.c. în lumea financiară, s'a răspândit svonul că în curând se va proclama moratoriul general al datoriilor.

Svonul, pornit din cercuri bancare, a provocat o accentuare a alarmei care cuprinsese bursa şi lumea deponenţilor.

Gr. Politica

3149

422 352 348 335

29 Martie 1944

Sosirea dlui Mihalache in Bucureşti este in legătură cu misiunea pe care partidele democrate îi încredinţează pe lângă Conducerea Statului şi eventual chiar pe lângă M.S.Regele.

Această misiune areun dublu aspect :

1. Informativ, intrucât democraţii vor să capete detalii asupra discuţiilor dela Cartierul general al Fuehrerului şi asupra intenţiilor reale ale Conducătorului Statului.

2. Politic, intrucat dl Mihalache trebuie să supună din nou punctul de vedere al democraţilor şi să caute să convingă pe cei în drept de justeţea argumentelor democrate.

+++

Y/27

423 353

349

336

OPERAT... FIȘ

3149

Gr. Politică.

31 Martie 1944

81

Audienţa de alaltăeri a dlui Ion Mihalache la dl prim-ministru este considerată in cercurile maniste ca fără importanţă excepţională.

I se acordă numai un caracter informativ. Anume, dl Mihalache a cerut relatii asupra călătoriei la Cartierul general al Fuehrerului şi a informat la rândul său pe primul ministru asupra punctului devedere al democraţilor faţă de situaţia politico-militară a ţării.

Cercurile de mai sus declară a nu aştepta la rezultate importante dela această audienţă.

+++

Y/3

3149

424

354 ~~350~~ 337

REZIDENTA ARGES 4 Aprilie 1944.

N O T A

Vi se aduce la cunoştinţă că în ziua de 29 Martie 1944, Domnul Mareşal IOAN ANTONESCU, Conducătorul Statului a luat masa la Topoloveni-Muscel cu Domnii Mihalache şi Iuliu Maniu.-

----

Comunicat:
-Secţia C.I.

Gr. Politică

3149

~~425~~ 355

~~331~~ ~~338~~

7 Aprilie 1944

Dl Ion Mihalache a fost primit in audienţă eri de către dl prof.Antonescu.

După acum am anunţat din timp, dsa era reprezentantul celor două partide democrate în expunerea punctului lor de vedere faţă de ultimele imprejurări.

Anume, dsa - după cât afirmă cercurile conducătoare naţional-ţărăniste - avea misiunea de a se informa asupra intenţiilor guvernului în urma recentelor atacuriaeriene inamice şi a avertismentelor radiofonice care le-au urmat. In acelaş timp, dsa dorea să ştie care este situaţia exactă a raporturilor germano-române, cari sunt intenţiile militare germane in Moldova şi care e răspunsul militar german la necesităţile apărării frontierii estice.

Dl Mihalache a expus punctul de vedere democrat cunoscut asupra necesităţii procedării la o acţiune diplomatică imediată pentru eşirea din războiu.

Cu toată ~~xx~~discreţia cercurilor de mai sus, se declară că dl Mihalache nu a fost mulţumit de explicaţiile primite. Acestea au fost examinate eri seara si azi dimineaţă in şedinţe ale executivei partidului ţărănesc şi apoi in comun cu fruntaşii liberali.

+++

Y/33

15 Aprilie 1944

Cercurile ţărăniste (Sect. Ing. St. Mihăescu), răspândesc cu sgomot anumite discuţii care ar fi avut loc între Dl. Mihalache, şi Conducătorul Statului la sfârşitul săptămânii trecute şi anume :

a) Primul argument al Domnului Mareşal Antonescu ar fi fost că prezenţa trupelor germane la noi în ţară face imposibilă un volt-face; i s'a răspuns că armata română şi cea rusească ar putea face faţă.

b) Al doilea argument al Conducătorului ar fi fost că nu are încredere în promisiunile Molotov; i s'ar fi răspuns că nu el va fi acela care va amai avea răspundere împlinirii obligaţiilor enunţate de Ministrul de Externe al U.R.S.S.-ului

8.V.1943

P.

Mihalache a sosit în Bucureşti, pentru a lua parte - în calitate de cavaler al Ordinului Mihai Viteazul - la parada de 10 Mai.

El a făcut Sâmbătă 8 Mai a.c. la orele 12 a.m. o vizită lui Maniu, care se află încă reţinut în pat, suferind de sciatică.

OPERAT

3149

357 353 340

16 Mai

3149 354 358

Rog ca cineva să mă caute zilnic intre orele 16 si 17 -

OPERAT

D. Iuliu Maniu urmeaza sa se intoarca dela Sibiu la Snagov in cursul zilei de azi. Seful national taranistilor a rugat atat pe d-nii Mihalache xxxxxxxxx si N. Lupu, precum si Mihai Popovici sa vina la Snagov.
In drum spre Sibiu d. Maniu l'a intalnit pe d. Dinu Bratianu . Se pare ca seful national taranistilor pune mai mult accentul in ultimele zile pe o actiune in care se afla numerosi generali in rezerva. xx Intre cei invitati x la Snagov in vederea unei consfatuiri este si generalul Ilcuş, afara de grupul de generali care se afla in jurul generalului Radescu.
Tot pentru saptamana aceasta d. Maniu xxxxxxxxxx are proectat reluarea discutiunilor cu d. Patrascanu care se x stie ca este considerat in prezen drept cel mai autenitic conducator al miscarii comuniste. Este interesant de subliniat ca in toate discutiunile privind o conlucrare--spre deosebire de alti oameni politici--d. Iuliu Maniu n'a acceptat ca o chestiune definitiv transata problema frontierei despre Est-.

Se xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx afirma in mod hotarat ca d. Iuliu Maniu a facut prin reârezentantii sai din strainatate demersuri in chestiunea bombardamentelor aeriene. Atat principele Stirbey care se afla la Cairo, cat si d. xxxx Cornel Bianu dela Londra si xxxxxx profesorul Traian Leucutia dela Washington au primit instructiuni dela d. Maniu sa arate cercurilor autorizate xxxxxx respective ca rezultatele propagandistice ale bombardamentelor sunt xxxxxxx contrarii asteptarilor. Curentul pro aliat sufera din cauza acestor bombardamente si castiga teren simpatiile pro ruse. Dealtfel se constata --sustine d. Maniu-- tendinta propgandistilor sovietice de a exploata in favoarea lor consecintele nefaste ale bombardamentelor anglo americane.

Crucea Rosie Internationala si Crucea Rosie Americana au hotarat sa faca un demers pe langa guvernul roman si sa ceara clementa autoritatilor romanesti pentru evreii din Ungaria, in sensul ca sa se lase xxxxxxxxxxxxx pe acesti xx evreii sa treaca prin Romania spre a se putea imbarca pe vapoarele cari pxx pleaca din Constanta in Palestina.

Un informator dela legatia Turciei x al d-lui Maniu, l'a informat pe acesta din urma despre proectele militare ale rusilor. Dupa acesta proxima actiune militara rusa de mare anvergura nu va fi nici in Moldova nici pe Nistruxxxxxx CI O PUTERNICAX INCERCARE DE DEBARCARE PE COASTA MARII NEGRE in care scop x vor folosi trupele libere din Crimeia. După informatii dela Ankara pregatirile finale pentru aceasta operatie ar fi in curs.

D. Maniu este informat despre proectul guvernului de a raspandi pe orice cale in randurile populatiei engleze si americane, albume xxxxfxx continand fxxxxxx fotografii luate dupa bombardamentele avioanelor anglo americane. Aceste fotografii ar urma sa arate distrugerile produse in cartierele populatiei sarace acolo unde nu este nici un obiectiv militar.

Stiri sosite in cercuri autorizatexxx arata ca d-nii Argetoianu, Asan si xxxx Soneriu desfasoara in Elvetia o activitate cu totul speciala. Dupa informatiile trimite de o personalitate bancara ale carei legaturi xx sunt cunoscute cu Schweizerischegesselschaft arata ca d.-nii de mai sus duc tratative pentru a plasa pe piata elvetiana insemnate pachete de actiuni ale unor intreprinderi romanesti. Este vorba de cateva ijtreprinderi mari intre cari si unele liberale. Actiunea este urmarita de cercurile bancare din Elvetia. O stire din Berna pretinde ca d. Afgetoianau se va intoarce in cateva zile in tara.

Moldovanu.

3149

359

13 Iulie 1944.

K/4. 357 342

Chestiunea Mihalache, preocupă foarte mult cercurile Maniste, datorită izolării în care se menţine în ultimul timp acesta.

Atât Mihai Popovici, cât şi membrii mai tineri ai partidului sunt trimişi să caute a tatona poziţia d.Mihalache. In ultimile două săptămâni a primit şi vizita d.Dinu Brătianu care în urma convorbirii avute a informat pe d.Maniu că poziţia în care se situiază d.Mihalache i se pare potrivnică blocului democrat Maniu-Brătianu. Dl.Maniu a însărcinat pe Puiu Demetrescu să-i facă o vizită la Dobreşti, urmată apoi imediat de vizita d.Mihai Popovici.

Ambii au raportat următoarele:

1. Dl.Mihalache doreşte readmitarea în partid a întregului grup F.R.N. care ar urma să-şi menţină poziţiile pe care le-au avut.

2. Dl.Mihalache este împotriva politicii de "căutarea responsabililor", politică preţioasă pentru manişti.

Se pare că asupra primului punct d.Maniu a cedat, admiţând dela caz la caz, să reintre şi să reocupe în partid locurile, toţi cei plecaţi la F.R.N.

Asupra celui de al doilea punct, d.Maniu, pretinde că ar face parte din dinamica electorală a partidului, cum şi din politica de consolidare, deoarece vinovaţi de prietenia cu axa, sunt neo-liberalii ramura Tătărăscu, care odată închişi şi puşi în imposibilitate fizică de a reacţiona, lasă posibilitate partidului de a stăpâni şi sectorul economic, astăzi aparţinând sub oricare regim, neo-liberalilor.

430
360 358
343

3149

Sursa Focşăneanu

OPERAT

Dl. Ion Mihalache urmează să fie vizitat la Dobreşti de către cunoscutul agitator literar de stânga Petre Bellu.

-----

431 381

"DANTON"

359 344

OPERATIV

NOTA INFORMATIVA

I.Mihalache a vizitat în timpul dela 26 Iulie la 1 August a.c.,oraşul C.Lung,cu care ocazie a luat contact cu partizanii politici din regiune.

In legătură cu această vizită s'au lansat svonul că el a declarat că în curând noi vom încheia pacea separată cu ruşii în schimbul plăţii a 300 miliarde ruble,200.000 lucrători şi aprobarea de garnizoane ruseşti pe teritoriul român pentru garantarea executării condiţiunilor de mai sus.

Intrebat asupra acestei chestiuni ce este adevărat ? a răspuns că toate acestea sunt de domeniul fanteziei,că el nu a făcut asemenea declaraţii.Convingerea lui este că dacă germanii au pierdut grânarul ucrainian vor pierde războiul,când se va întâmpla acest fapt nu poate preciza,totuşi în această toamnă sau chiar până la începutul lunei Septembrie noi vom ieşi din războiu,căci germanii vor fi isgoniţi din Balcani.

Noi vom plăti despăgubiri,însă toate acestea să le plătească cei cari s'au îmbogăţit profitând de războiu.

Pe de altă parte are convingerea că turcii vor intra în războiu,nu total,ci va da bază liberă aliaţilor pe teritoriul turcesc.Dacă turcii nu ar fi convinşi de pierderea războiului de către nemţi nu ar face acest pas,ei sunt însă siguri în momentul de faţă de victoria aliaţilor şi ei trebuie să fie prezenţi la masa verde pentru apărarea chestiunei strâmtorilor.

Atrăgându-i-se atenţia asupra acţiunei politice a lui Gigurtu, a răspuns că este păcat că în această ţară se mai tolerează oameni ce nu-şi pune ţărână pe cap.

La C.Lung I.Mihalache a vizitat spitalele cu răniţi.

----

1 Septembrie 1944

3149

432 362 360 345

OPER

PNT

D.Popescu-Mehedinţi,secretarul dlui Mihalache spune că acum partidul naţional-ţărănesc se găseşte într'o asemenea situaţie încât persoana indicată să fie în fruntea ei e d. Maniu. Nu va trece însă multă vreme şi va veni momentul Mihalache.Aceasta pentru că în timp ce d. Maniu reprezintă elementul static , d. Mihalache asigură dimpotrivă elementul dinamic.

3149

Dreptatea

6 SEP. 1944

D. Ion Mihalache sosește în Capitală la sfârșitul săptămânii

D. Ion Mihalache vice-președintele Partidului Național Țărănesc va sosi în Capitală la sfârșitul săptămânii curente. Tot odată va sosi și d. dr. N. Lupu, fost ministru. Cei doi fruntași ai Partidului Național Țărănesc, imediat ce vor fi în Capitală, vor avea întrevederi cu d. Iuliu Maniu, președintele Partidului Național Țărănesc și ministru de Stat.

Mihalache

434 364 362

D.G.P.
7 Septembrie 1945
1869 347

OPERAT LA FISE

3149

DECLARATIILE DOMNULUI ION MIHALACHE FACUTE REPREZENTANTILOR PRESEI AMERICANE.

Dl. MIHALACHE, primind pe reprezentanţii presei americane, în ziua de 6 Septembrie a.c., le-a înfăţişat în mod amplu care sunt condiţiunile vieţei interne politice din România, accentuând că în prezent ideia democratică suferă o serioasă eclipsă, întrucât atributele acesteia sunt cu totul nesocotite de actualul guvern, care în fapt exercită o dictatură care împiedică în mod absolut o manifestare a forţelor politice existente.

Spre a putea justifica punctele sale de vedere, Dl. MIHALACHE a prevenit pe corespondenţii presei americane, că le va pune la îndemâna documentele necesare.

In acest scop în seara zilei de 6 Septembrie a.c. spre orele 8, un emisar al partidului naţional ţărănesc a depus acestora, potrivit înţelegeri prealabile, un memoriu scris în limba engleză, pe 20 pagini şi având ca anexă foto-copii după ordine ale ministerului de Interne şi alte piese, care se sprijină pe întreaga expunere a Dlui. MIHALACHE, care a urmărit să denunţe în mod calomnios Americei, stările de lucruri din România.

Acest interwiew va apare în presa americană.-

---oOo---

3149

435 365 363 348

Jurnalul

15 SEP. 1944

D. MIHALACHE LA DOBREȘTI

D. Mihalache s'a înapoiat la Dobrești. lecarea d-sale este în legătură cu titoarea activitaie pol tică a blocului emocrat. După cum se știe la Dobrești funcționat în tot timpul verii o comisiune de studii a partidului naționalărănesc. Această comisiune a fost întregită ulterior cu membrii partidelor liberal, social-democrat și comunist.

Comisiunea de studii a elaborat proecte de legi pentru readucerea României în cadrul regimului democrat dinnainte de 1938.

Intre acestea se află proectul nouei Constituții. legea electorală legea administrativă. legea pentru retrocedarea bunur lor evreești și alte proecte importante.

Toate acestea sunt destinate, să vadă lumina zilei. Ele vor fi discutate în primele consilii de miniștri.

Plecarea d-lui Mihalache la Dobrești este determinată de necesitatea reunirei și clasărei materialului lucrat de comisiunea partidelor politice.

D-sa se va înapoia peste câteva zile în Capitală, aducând tot acest material. Proectele de legi vor trece în prealabil în discuția biroului blocului democrat.

*

Imediat după înapoerea d-lui Lucrețiu Pătrășcanu în Capitală, vor avea loc mai multe ședințe ale blocului democrat, cu care prilej vor fi puse la punct o serie de proecte de legi.

x

D. Ion Mihalache a declarat intr'un grup de prieteni, inainte de a pleca din Bucureşti, că este impotriva unei formule de guvern de partid, atât timp cât avem armată străină in ţară.

18 Sept. 1944 2/

D. Mihalache a consiliat in această privinţă şi pe D. Iuliu Maniu, care ar fi avut dorinţa să prezideze un cabinet, care să anunţe realipirea Ardealului cu patria mumă.

Amicii Dlui Mihalache şi anume Dnii Popescu Mehedinţi, St. Mihăescu, etc. declară că D. Iuliu Maniu va ţine seama de opinia fruntaşului ţărănist, aşa că nu vom avea un guvern de partid inainte de incheierea păcii.

437 367 365

Sursa: "Spiridon" 350

3149

22 Septembrie 1944

Ziarul "Scânteia", în Nr.2, se întreabă dacă Dnii Ion Mihalache şi Dr.Lupu mai sunt liberi de vreme ce,- subliniază ziarul,- au cochetat cu antoneştii şi cu naziştii.

In consfătuirea naţional-ţărănistă din cursul zilei de azi, va fi luat în discuţie atacul din "Scânteia" şi probabil că se va încerca, drept oricare alt răspuns, o solidarizare a democraţiei.

3149

368 ~~366~~ 351

Dreptatea

27 SEP. 1944

OPERAT

Declaratiile d-lui Ion Mihalache făcute ziarului „Curierul"

D. Ion Mihalache, fost ministru și vice-președinte al partidului național-țărănesc, a făcut confratelui „Curierul", următoarele declarații, în legătură cu unele afirmațiuni apărute într'un ziar de dimineață:

„Un trecut de consecvență a faptei cu cuvântul, de demnitate și bună credință în raporturile cu adversarii, de expunerea vieții, când a fost vorba de apărarea Patriei — Patrie înțeleasă în semnificația strămoșească a cuvântului — acolo pe frontul unde se apără Patria, în fața glonțului inamic, nu pe străzile Capitalei, de atitudini ferme în exprimarea convingerilor și în însoțirea lor de fapte— îmi dă dreptul să primesc cum se cuvine atacurile de rea credință ale celor ce nu respiră aerul țării dela astfel de înălțimi.

E răspuns pentru oamenii de bună credință. Ceilalți, inutil să fie lămuriți; trăind din confuzii, vor căuta altele".

Deasemenea, confratele „Curierul" adaugă la declarațiile fruntașului partidului național-țărănesc, următoarele:

„In cercurile național-țărăniste se relevă faptul, că d. Ion Mihalache a cerut să fie demobilizat îndată ce armatele române au început să treacă Nistrul, după ce stăruise în repetate rânduri pe lângă Mareșalul Antonescu, pe atunci general, spre a-l convinge că armata română n'are ce căuta dincolo de Nistru.

Gestul d-lui Mihalache — închee confratele „Curierul" — a subliniat atitudinea politică a partidului național-țărănesc".

Ion Mihalache pe baricade

Invățătorimea română poate să fie cu drept cuvânt mândră, pentrucă din mijlocul și din rândurile ei, s'a ridicat cel mai mare protagonist al lumii de mâine, al Statului țărănesc: Ion Mihalache.

Cine l-a văzut și auzit în ziua de 29 Oct. a. c. la întrunirea partidului național-țărănesc din sala „Aro", cu greu s'ar fi putut sustrage fascinației lui.

Pe măsură ce cuvântarea sa înainta în timp și în adâncime, figura lui Ion Mihalache se ilumina și întreaga lui ființă se transforma de bucuria vremurilor pe care le trăește.

Fața lui devenea din ce în ce mai veselă, ochii mai luminoși și mai pătrunzători, gândirea mai adâncă și mai clară, iar întreaga lui ființă trăia bucuria întregului popor, căruia din inima țării îi anunța o nouă viață: viața Statului Țărănesc.

In fraze scurte dar pline de claritate și preciziune, Ion Mihalache, definea rolul fiecărei clase sociale, al fiecărei profesiuni din marea comunitate a Neamului, pe care trebue să-l joace în noua structură socială, economică și politică, a statului atât de mult dorit de el, a Statului Țărănesc.

Când expunerea d-lui Ion Mihalache a atins rolul școalei în genere și al învățământului popular și democrat în special, Domnia-Sa s'a întrecut pe sine, în viziunea clară a unui viitor strălucit, dar bine meritat de țărănimea română.

Aici, s'a oprit mai îndelung, fixând și cadrul acțiunii învățătorului, în marea transformare socială ,pe care trebue să o primească nația.

„Omul în toată viața sa, nu face decât școală și la orice etate s'ar găsi încă mai are ceva de învățat" — a spus între altele d. Ion Mihalache.

Prin aceasta d. Ion Mihalache adânc înțelegător și profund cunoscător al stărilor sufletești ale țărănimii noastre, a fixat marele rol pe care trebue să-l joace școala și învățătorul, în Statul Țărănesc.

Precizând că această nouă formă socială a Statului Țărănesc nu pune în conflict nici una din categoriile sociale și profesionale ci armonizându-le interesele și ușurându-le sarcinile, le înfrățește în prosperitate. Muncitorii, intelectualii și țăranii stau în cadrul Statului Țărănesc ca elemente primordiale și determinante de resurse vii puse în serviciul nației, al poporului, al celor nedreptățiți.

Frazele curgeau în avalanșă, sufletele se încălzeau și întreaga asistență nu se mai sătura ascultându-l.

Ion Mihalache era în adevăratul lui rol, de conducător și revoluționar al întregii vieți sociale și politice.

Toată suferința, toată obida, toată mizeria și toată exploatarea neomenească de care a suferit neamul și poporul de țărani, rupsese zăgazurile așteptărei și clocoteau tumultos prin glasul fiului de țăran Ion Mihalache care cu un singur gest ar fi putut transforma mulțimea cuminte și ordonată, într'o sălbatecă răzbunare a impilărilor trecute.

Ion Mihalache era pe baricade, așa cum l'am dorit întotdeauna, dar cum asprimea unor vremuri de încătușare și nedreptele așezări sociale și politice l'au împedecat să fie.

Ion Mihalache s'a urcat pe baricade, nu pentru ca să învrăjbească frate contra frate, ci pentru ca să lumineze și să îndrumeze un popor ajuns la limita așteptărilor.

Invățătorul Ion Mihalache, își face mereu datoria. Invățătorul Ion Mihalache este mereu învățător pentru învățători și pentru întregul popor. Viața lui demult nu-i mai aparține, căci el este al nației.

Porunca vremurilor prezente, este ca tot poporul să-l urmeze acolo, sus pe baricade.

Stelian Pașcanu

Dreptatea învățătorilor

2.282.740.000

Ni s'ar părea că este o cifră astronomică. Ea nu arată nici depărtarea dela astru pâ'n la vierme și nici iuțeala luminii dela cometa Bugetului până la buzunarul învățătorului.

Această cifră reprezintă pur și simplu, ceea ce s'a sustras ilegal și nedrept, din salariile tuturor membrilor Corpului didactic de orice grad, timp de trei ani.

Așa dar, timp de trei ani s'a reținut și se reține încă membrilor Corpului didactic 5% din gradația de 25%.

Cum învățătorii sunt cei mulți, cea mai mare parte din 2.282.740.000 lei, este dela ei sustrasă de către vechiul regim al Finanțelor, fiindcă Ministerul Culturii Naționale le-a sustras această sumă ci al Finanțelor, care n'a ținut seama de protestările acestuia.

Era în vechiul regim, o metodă foarte comodă de a rezolva orice problemă fiscală privitoare la mărirea veniturilor Statului, prin exces de fiscalitate.

Prin ziarul „Curierul" Nr. 39, 27 Oct. a. c., membrii Corpului didactic au cerut energic restituirea banilor ce le-au fost reținuți lor și numai lor, fără nici un fel de consimțământ.

Este încă un aspect al felului cum se lucra într'un Stat dictatorial.

Invățătorii cer să li se restitue de'ndată cei 5% răpiți, timp de trei ani, din gradațiile lor de 25%. Este o datorie a Ministerului Culturii Naționale și a Președenției Consiliului de Miniștri, să se repare această nedreptate.

Să nu se uite că acum în pragul iernii și în aceste vremuri de excesivă scumpete, acești bani, dreptul învățătorilor, ar însemna o alinare la suferințele lor.

Sunt văduve de războiu, soții ale învățătorilor, sunt învățători invalizi și mari mutilați, sunt învățătorii toți cu salariile de mare mizerie care cer cu tărie restituirea acestui drept luat prin abuz de putere.

Dacă au început îndreptările în atâtea domenii să se îndrepteze și aceasta și să se cerceteze cine a fost autorul spre a-și primi pedeapsa, ca pe viitor să nu mai îndrăznească nimeni a se atinge de drepturile învățătorilor.

Iosif Melega

3149

(440) 370 ~~368~~

Dos. P.N.T

~~355~~

DREPTATEA
2 NOEM. 1944

Statul ţărănesc

— Pe marginea discursului d-lui Ion Mihalache —

In epoca de agitaţie şi de circulaţie vie a ideilor de tot felul, firească oricărei treceri dela un regim la altul, — în speţă de la dictatură la democraţie cinstită — discursul d-lui Ion Mihalache, pronunţat în întrunirea naţional-ţărănistă de Duminică, a însemnat nu numai un succes unanim recunoscut de prietenii ca şi de adversarii politici, ci o înaltă sentinţă de judecată, inapelabilă prin logica, documentarea şi argumentele produse.

Examinând mai întâi psihoza bolnăvicioasă şi anacronică care ne-a dus involuntar în braţele celor trei dictaturi, egal de vinovate şi egal de funeste pentru statul nostru, d. Mihalache a scos în evidenţă rolul magnific al naţional-ţărăniştilor de a fi rezistat pe poziţie, ca un soldat în faţa frontului de luptă şi în contra atacurilor înverşunate ale inamicului complex înarmat pentru a învinge.

In acea vreme a dictaturilor ticăloase şi abjecte când însăşi viaţa individului nu mai era garantată de nimeni, naţional-ţărăniştii au apărat democraţia şi libertăţile publice cu riscul oricăror primejdii şi al oricăror aspre sancţiuni. Partidul nu a cedat şi nu a capitulat prin tăcere sau lipsă de acţiune. El a luptat pe faţă şi a ajuns la victoria din 23 August anul acesta.

In ordinea ideologică, vice preşedintele partidului naţional-ţărănesc a explicat apoi, imenselor mase populare cari îl ascultau, caracterul ce trebuie dat terminologiei de stat ţărănesc care impresionează pe unii, nelinişteşte pe alţii şi îngrozeşte pe cei puţini şi graşi. Şi cu o rară claritate şi argumente pozitive, d. Mihalache a arătat că statul ţărănesc este forma cea mai perfectă în care se concentrează interesele tuturor claselor sociale, dela muncitorul agricol al brazdei de pământ şi până la muncitorul intelectual al oraşelor. Nici o categorie socială în statul ţărănesc nu are a fi lovită de interesele celeilalte, ci din contra interesele lor se armonizează, se completează şi se susţin reciproc, pentru ca într'o deplină înţelegere să colaboreze la bunului mers al statului.

„Cooperaţia şi sindicatul sunt cele două roate pe care se mişcă statul ţărănesc" — a concretizat d. Mihalache, lapidar şi convingător, structura ideologică a organismului politic care se onorează în a-l avea printre fruntaşi. Iar pentru a schiţa caracterul naţional al statului ţărănesc d. Mihalache a spus:

— *„Un stat de ţărani este un stat de tradiţie — ceiace nu înseamnă un conservatism social, căci nici un ţăran nu doreşte să-şi conserve*

după ploaie, lasă nisip şi pietriş pe ogoare, în loc de apă binefăcătoare.

Partidul naţional-ţărănesc vine liniştit ca un fluviu cu debit constant ce porneşte cu isvoarele sale din stânca de granit a neamului şi îşi duce apele să fructifice ogoa-



D. ION MIHALACHE

rele ţării, iar cu energia latentă a valurilor sale el învârte la un mal roata morii care va măcina pentru flămânzi ce de mult aşteaptă, iar la celalt mal va mişca roata uzinelor cari vor îmbrăca pe cei goi, primenind tot odată atmosfera, ca ţara să respire aer proaspăt şi curat cu adâncul plămânilor ei".

*

Prin documentarea adusă şi care nu suportă o replică, prin logica strânsă cu care şi-a încins întreaga cuvântare, prin imaginile vii cari au concretizat situaţiile cele mai complexe şi prin puterea de convingere pe care de mult nu o mai întâlnim în zilele noastre,— d. Ion Mihalache a isbutit să ne ducă cu gândul la epoca de desăvârşită strălucire a oratoriei româneşti de odinioară.

Am văzut în cuvântul său de Duminică şi logica de fier a lui Petre Carp, şi argumentarea înlănţuită a lui Nicu Filipescu, şi documentarea serioasă şi întemeiată a lui Titulescu şi în sfârşit puterea de convingere şi glasul tumultuos al lui Delavrancea.

Păcat, mare păcat, pentru cine nu a putut asculta Duminică pe d. Ion Mihalache.

Ion Livianu

niştilor de a fi rezistat pe poziţie, ca un soldat în faţa frontului de luptă şi în contra atacurilor inverşunate ale inamicului complex înarmat pentru a invinge.

In acea vreme a dictaturilor ticăloase şi abjecte când însăşi viaţa individului nu mai era garantată de nimeni, naţional-ţărăniştii au apărat democraţia şi libertăţile publice cu riscul oricăror primejdii şi al oricăror aspre sancţiuni. Partidul nu a cedat şi nu a capitulat prin tăcere sau lipsă de acţiune. El a luptat pe faţă şi a ajuns la victoria din 23 August anul acesta.

In ordinea ideologică, vice preşedintele partidului naţional-ţărănesc a explicat apoi, imenselor mase populare cari îl ascultau, caracterul ce trebuie dat terminologiei de stat ţărănesc care impresionează pe unii, neliniştește pe alţii şi îngrozeşte pe cei puţini şi graşi. Şi cu o rară claritate şi argumente pozitive, d. Mihalache a arătat că statul ţărănesc este forma cea mai perfectă în care se concentrează interesele tuturor claselor sociale, dela muncitorul agricol al brazdei de pământ şi până la muncitorul intelectual al oraşelor. Nici o categorie socială în statul ţărănesc nu are a fi lovită de interesele celeilalte, ci din contra interesele lor se armonizează, se completează şi se susţin reciproc, pentru ca într'o deplină înţelegere să colaboreze la bunului mers al statului.

„Cooperaţia şi sindicatul sunt cele două roate pe care se mişcă statul ţărănesc" — a concretizat d. Mihalache, lapidar şi convingător, structura ideologică a organismului politic care se onorează în a-l avea printre fruntaşi. Iar pentru a schiţa caracterul naţional al statului ţărănesc d. Mihalache a spus:

— *„Un stat de ţărani este un stat de tradiţie — ceiace nu înseamnă un conservatism social, căci nici un ţăran nu doreşte să-şi conserve sărăcia — dar este un conservatism naţional, un sentiment de legătură cu pământul pe care l-a apărat din moşi-strămoşi când patria se confunda cu moşia şi se apăra la hotare. Pentru ţăran patria nu e o jucărie de-a pistoalele pe străzile oraşelor. Eu n'am auzit ţăran spunând: eu sunt patriot".*

Trecând la metoda de guvernare, fostul preşedinte al partidului naţional-ţărănesc a arătat, cu acelaş potenţial de argumentare care îi este caracteristic, că statul ţărănesc nu poate confunda noţiunile atunci când e vorba de soarta ce-şi croeşte. El nu doreşte de cât democraţia cum a dorit-o şi în trecut. El a luptat împotriva a tot felul de dictaturi şi nu este dispus să accepte o dictatură a proletariatului chiar a unui proletariat care există în proporţii aşa de limitate.

Dornic de libertate în primul rând — pentru această libertate au căzut sute de mii chiar milioane de ţărani în decursul vremilor — ţăranul înţelege să-şi conserve pe viitor acest bun pozitiv.

Şi d. Mihalache a adăogat în această privinţă:

— *Evident, societatea muncitorească înseamnă primatul colectivului asupra individului. Dar binele colectiv nu se poate rezema pe abolirea libertăţilor individului.*

Deci democraţie, — iar nu dictatură.

Precizând poziţia partidului naţional-ţărănesc în aceste vremuri grele de prefaceri adânci, d. Mihalache a încheiat cu aceste rânduri menite să rămână în antologia românească:

— *Partidul naţional-ţărănesc nu vine vijelios ca o gârlă umflată de ploi torenţiale şi care seacă îndată*



D. ION MIHALACHE

rele ţării, iar cu energia latentă a valurilor sale el învârte la un mal roata morii care va măcina pentru flămânzi ce de mult aşteaptă, iar la celalt mal va mişca roata uzinelor cari vor îmbrăca pe cei goi, primenind tot odată atmosfera, ca ţara să respire aer proaspăt şi curat cu adâncul plămânilor ei".

*

Prin documentarea adusă şi care nu suportă o replică, prin logica strânsă cu care şi-a încins întreaga cuvântare, prin imaginile vii cari au concretizat situaţiile cele mai complexe şi prin puterea de convingere pe care de mult nu o mai întâlnim în zilele noastre, — d. Ion Mihalache a isbutit să ne ducă cu gândul la epoca de desăvârşită strălucire a oratoriei româneşti de odinioară.

Am văzut în cuvântul său de Duminică şi logica de fier a lui Petre Carp, şi argumentarea înlănţuită a lui Nicu Filipescu, şi documentarea serioasă şi întemeiată a lui Titulescu şi în sfârşit puterea de convingere şi glasul tumultuos al lui Delavrancea.

Păcat, mare păcat, pentru cine nu a putut asculta Duminică pe d. Ion Mihalache.

Ion Livianu

441 371 ~~369~~ ~~354~~

DREPTATEA
3 NOEM 1944

A vorbit Ion Mihalache

După ani lungi de tăcere, a vorbit și Ion Mihalache. După două luni de retorică în care s'au vânturat idealuri și interese diverse, Capitala a vibrat Duminecă la glasul unui om care înfățișează cu-adevărat milioane de oameni ca dânsul din această țară. Fără să mai pomenim de elocința atâtor antreprenori de suferință populară, lăsând la o parte pe cei cari și-au delegat singuri puterile națiunei vorbind în numele ei, trecând peste gazetarii cari au simțit dintr'odată trezindu-se în sufletul lor mânia unor Marat, devenind „amici ai poporului" după ce primejdia a trecut, dar amintindu-ne de atâția vorbitori onești din aceste două luni din urmă, vom mărturisi fără sfială că niciunul nu putea înfățișa o investitură mai largă și mai adâncă a masselor decât aceea a lui Ion Mihalache. Să nu ne îndoim de sinceritatea oratorului, când ascultăm pe cutare profesor universitar vorbind în numele ideilor de propășire și să nu bagatelizăm opinia pe care o exprimă, cu stângăcie dar din toată inima, cutare reprezentant al funcționarilor comerciali, dar să nu uităm că aceștia nu aduc, nu pot aduce în desbaterea publică decât idei și sentimente personale, sau în cel mai fericit caz, idei și sentimente aparținând unor organizațiuni restrânse — oricât de eroice ar fi și oricât de nobilă cauza ce le însuflețește.

Când vorbește însă Ion Mihalache, trebue să pricepi dela început că în glasul său aspru freamătă milioane de glasuri cari au tăcut mereu, iar când Ion Mihalache înalță brațul spre a sublinia o frază, trebue negreșit să vezi că în clipa aceea se agită prin aer o pădure uriașă de brațe. Dacă nu vezi și nu pricepi toate acestea, care sunt totuși atât de simple și vizibile, caută-ți altă îndeletnicire și nu mai încerca zădarnic să tălmăcești pentru alții înțelesurile treburilor publice.

E-adevărat că Ion Mihalache n'a vorbit în numele țării întregi, atribuindu-și ca atâția alți oratori o procură națională, ci numai în numele partidului Național-Țărănesc, dar n'ați simțit oare că în cuvintele sale se exprima mulțimea fără de sfârșit a muncitorilor de pe ogoare tot atât de demnă de atenție ca și cutare grupare sau organizație bucureșteană?

Aflăm uneori prin gazete voința lucrătorilor dela o fabrică de ciorapi, iar nu mai departe decât ieri câțiva chelneri își arătau și dânșii punctul de vedere asupra problemelor politice și sociale ale țării. Aceste deziderate ale unor minorități foarte respectabile răsună uneori sgomotos, dând impresia falsă că țara ar număra milioane de lucrători în specialitatea ciorapi și alte milioane de chelneri, câtă vreme plugarii prinși de munca întârziată a semănăturilor de toamnă, abia de se aud până la București.

Atâția dintre prietenii noștri cari proclamă parole și lozinci ademenitoare, pe la întruniri și prin gazete, atâția reformatori grăbiți cari dau cu piciorul în adevărurile simple și în realitățile imediate, atâția publiciști cari nu obișnuesc să vorbească decât în numele Poporului, n'ar face rău să mediteze asupra cuvântării de Duminecă a lui Ion Mihalache. Dacă nu dispre-țuesc prea mult sinceritatea, își vor mărturisi poate că în cuvintele acestui fruntaș al țărănimei românești, e cuprins sbuciumul milioanelor de muncitori ai pământului, milioane de oameni cari trudesc și n'au d stulă vreme spre a întocmi moțiuni politice ultimative.

Reflectând serios asupra celor rostite de Ion Mihalache, atâția confrați cari își închipue că voința de progres e un monopol al stylourilor lor, vor pricepe că nu se poate trece peste țărănime, nesocotind dorul ei adânc de viață liberă într'o țară liberă.

d.

3149

Dos. Mihalache

442 390 372 55

SCÂNTEIA

4 NOEM. 1944

„Statul Țărănesc", un pericol pentru independența țării

„Suntem Statul cu țărănimea cea mai densă din Europa, alături de Bulgaria. Chiar de s'ar împărți în întregime marea proprietate, problema ar rămâne nerezolvată". **Aceasta e părerea d-lui I. Mihalache. Sunt prea mulți țărani în România. De aceia problema țărănească nu poate fi rezolvată prin exproprierea moșiilor ce depășesc 50 de hectare și împroprietărirea țăranilor fără pământ și cu pământ puțin. Teza d-lui Mihalache nu este identică cu a d-lui Dinu Brătianu. Ea este totuși, foarte apropiată de aceia a conducătorului P. N. L.**

Facem abstracție de faptul că afirmația d-lui Mihalache duce apă la moara dușmanilor țărănimii, cari susțin că nu e nevoie de nici o reformă agrară. D-sa nu se încumetă să se opue în mod deschis reformei. Socotește numai că ea nu rezolvă problema țărănească.

De aceia d. Mihalache promite că Statul Țărănesc nu va fi un stat numai agricol. Va fi loc în acest stat și pentru industrie. Industria în care „se vor lăsa sectoare și pentru inițiativa particulară liberă și pentru inițiativa particulară dirijată de stat..." **este necesară în statul țărănesc din mai multe motive.**

Trebue mai întâi găsită o întrebuințare pentru acei țărani cari după părerea d-lui Mihalache sunt de prisos la sate. Și cine e de prisos? Țărănimea săracă, care n'are pământ de loc sau are prea puțin.

„Utilizarea potențialului de muncă națională, risipit astăzi zadarnic, este una din cele dintâi porunci ale vremii, pe care trebue s'o rezolve Statul țărănesc".

D. Mihalache vrea să organizeze o industrie în România nu fiindcă o socotește necesară, ci fiind că trebuește „utilizat potențialul de muncă națională risipit astăzi zadarnic".

Că industrializarea țării nu face parte din planul de bază al Statului Țărănesc, se vede și din cele ce urmează.

„Și aceasta **(utilizarea potențialului de muncă națională)** nu se poate face fără de crearea de industrii, începând cu cele agricole și mai ales zootechnice, ce se pretează de minune la regimul de mică proprietate țărănească, apoi industriile textile cari absorb multe brațe și materie primă din țară și treptat, creiarea și de industrii mai mari, dintre cele ce au piața în-[...] sigură, prin creșterea puterii de cumpărare a mulțimii consumatoare și prin ridicarea standa[...]

că nu le surâdea. Aceasta le-ar fi îngreunat, oricât de puțin, înfăptuirea planurilor lor de dominație.

Este lesne de înțeles că fasciștii germani să susțină teza că România n'are nevoie decât de o industrie ușoară, care produce mijloace de consum. Aceasta le ușura dominația și exploatarea țării noastre de către capitalul financiar german.

Este însă greu de înțeles cum poate susține o asemenea teză un om politic din România, chiar dacă se situiază pe o poziție reacționară.

România are nevoie de industrie și încă de una puternică. Aceasta nu pentru „utilizarea potențialului de muncă națională care se pierde zadarnic..." ci pentrucă aceasta e singura cale care deschide perspective de desvoltare poporului român ca și ori cărui alt popor. Industria grea este necesară în interesul asigurării acestei desvoltări. **Ea mai constitue și una din condițiile indispensabile pentru a ne putea asigura independența.**

Teza d-lui Mihalache și a Statului Țărănesc în chestiunea industriei, este un ecou al unor timpuri apuse pentru totdeauna. Calea și metodele preconizate de conducătorul P. N. Ț. nu sunt numai reacționare, dar ele pot periclita asigurarea independenței economice și politice a țării.

Ing. Pavel Chirtoacă

stat şi pentru industrie. Industria în care „se vor lăsa sectoare şi pentru iniţiativa particulară liberă şi pentru iniţiativa particulară dirijată de stat..." este necesară în statul ţărănesc din mai multe motive.

Trebue mai întâi găsită o întrebuinţare pentru acei ţărani cari după părerea d-lui Mihalache sunt de prisos la sate. Şi cine e de prisos? Ţărănimea săracă, care n'are pământ de loc sau are prea puţin.

„Utilizarea potenţialului de muncă naţională, risipit astăzi zadarnic, este una din cele dintâi porunci ale vremii, pe care trebue s'o rezolve Statul ţărănesc".

D. Mihalache vrea să organizeze o industrie în România nu fiindcă o socoteşte necesară, ci fiindcă trebueşte „utilizat potenţialul de muncă naţională risipit astăzi zadarnic".

Că industrializarea ţării nu face parte din planul de bază al Statului Ţărănesc, se vede şi din cele ce urmează.

„Şi aceasta (utilizarea potenţialului de muncă naţională) nu se poate face fără de crearea de industrii, începând cu cele agricole şi mai ales zootechnice, ce se pretează de minune la regimul de mică proprietate ţărănească, apoi industriile textile cari absorb multe braţe şi materie primă din ţară şi treptat, creiarea şi de industrii mai mari, dintre cele ce au piaţa internă sigură, prin creşterea puterii de cumpărare a mulţimii consumatoare şi prin ridicarea standardului ei de viaţă".

Statul Ţărănesc va încuraja, va să zică, industria agricolă, zootechnică, textilă şi chiar unele mai mari. Ori cum s'ar numi aceste industrii, ele sunt menite să prelucreze, în primul rând, produsele agricole şi să producă mijloace de consum. Să admitem că d. Mihalache are numai intenţii bune, că vrea să dea de lucru ţăranilor săraci, să valorifice produsele celorlalţi şi să satisfacă nevoile consumatorilor.

Pentru creiarea unei industrii producătoare de mijloace de consum, este însă nevoie de mijloace de producţie. Este adică nevoie de o industrie grea şi în primul rând metalurgică. Industria producătoare de mijloace de producţie este necesară neapărat pentru utilarea industriei uşoare, care produce mijloace de consum.

Dacă o asemenea industrie lipseşte, ţara noastră va trebui să-şi procure utilajul necesar din străinătate, dintr'o ţară industrială. Intr'o asemenea situaţie a fost România până acuma. Trebuia să importe mai cu seamă mijloace de producţie şi mai ales maşini.

Urmările le cunoaştem cu toţii. Intregul popor le-a simţit şi le simte încă. Lipsa industriei grele a dus la subjugarea ţării mai întâi din punct de vedere economic, iar apoi şi din punct de vedere politic.

Lipsa industriei care furnizează mijloace de producţie, a contribuit în mare măsură la căderea României sub jugul cotropitorilor hitlerişti.

Fasciştii germani se străduiau să ne convingă că e în avantajul nostru să nu avem o industrie grea. Ei îşi dădeau seama că ridicarea unei industrii metalurgice, producătoare de maşini, ar creia bazele unei vieţi economice inde-

Teza d-lui Mihalache şi a Statului Ţărănesc în chestiunea industriei, este un ecou al unor timpuri apuse pentru totdeauna. Calea şi metodele preconizate de conducătorul P. N. Ţ. nu sunt numai reacţionare, dar ele pot periclita asigurarea independenţei economice şi politice a ţării.

Ing. Pavel Chirtoacă

3149

443 373 371 356

OPERAȚII

Victoria

[C]E VREA D. MIHALACHE?

In cuvântarea pe care a rostit-o Duminică, d. Ion Mihalache și-a expus ideile politice și sociale. Intr'un discurs lung, dar confuz, D-sa a căutat să-și ameţească auditorul cu tot felul de formule, care se bat, însă, cap în cap. E când democrat, când naţionalist cu tendinţe şoviniste, când om politic cu veleităţi dictatoriale. D. Ion Mihalache, ilustrul învăţător dela Topoloveni şi cunoscutul doctrinar al partidului ţărănesc, a iubit, întotdeauna, formule paradoxale.

Să spicuim, întâmplător câteva idei pe care le-a supus aprobărei ascultătorilor săi de Duminică.

„Ce înţeleg prin Stat ţărănesc? Intelegem noul Stat muncitoresc al viitorului cu specificul naţional al muncii româneşti, al structurei economice sociale şi spirituale a naţiunei române, stat muncitoresc, ce vine în locul Statului capitalist bancar...”

Am întrebat mai întâi, ce înţelege d. vice preşedinte al partidului naţional ţărănesc prin aceste fraze?

Stat ţărănesc? Adică un stat unde primează agricultura şi ţărănimea. Deci, un stat cu o agricultură foarte desvoltată şi cu o industrie de bază redusă. D. Ion Mihalache este, după cum se vede, un adept al d-lui Funk et Comp. care preconizau state ţărăneşti (România, Ungaria, Bulgaria, etc.) vasale industriei naţional-socialiste şi auxiliare de mare însemnătate în războiul de cuceriri şi jaf a celui de al treilea Reich. D. Mihalache doreşte deci, o Românie vasală ţărilor industriale.

Vice-preşedintele partidului naţional-ţărănesc mai jonglează, apoi, cu vorbe ca: „noul stat muncitoresc al viitorului cu specificul naţional...” Vorbe... vorbe... Să ne îngăduie, D-sa, să ne mirăm de acest limbaj caragialesc. Credeam, că epoca eroilor lui Caragiale a fost depăşită. De ce noul stat muncitoresc? Ce fel de stat muncitoresc? Până acum ce au fost ţăranii? N'au fost oare, muncitori ai pământului?

Cu trei rânduri mai jos, D. Mihalache ne face o teorie şi mai interesantă. Vrea ca statul D-sale ţărănesc să înlocuiască statul capitalist bancar.

Formulă nouă. D-lui vice-preşedinte al partidului naţional-ţărănesc i se pare, că poate inversa evoluţia naturală şi istorică a societăţii umane. Un stat ţărănesc cu afinităţi medievale înlocuind un stat cipitalisto-burghez, adică o formă mai nouă socială să fie înlocuită prin una mai veche.

Fără îndoială, D. Ion Mihalache vrea să se ia de piept — postum — cu Marx şi Engels, ca să nu cităm decât două nume. Vrea, astăzi, să le demonstreze, că lucrurile stau cu totul altfel decât cum le-au arătat ei. Cine ştie, poate are dreptate. Şi racul are un fel de a merge.

In alt pasaj, D. Mihalache spune:

„Statul ţărănesc nu numai că nu este potrivnic industrializării ţării, — dar, crearea de industrii noui, este una din cele mai mari şi mai urgente probleme, ce trebue să se soluţioneze chiar din punctul de vedere al ţărănimii”

Să ne înţelegem. Ce vrea D. Mihalache? Un stat ţărănesc cu o industrie casnică liliputană, sau un stat cu o mare industrie, care înseamnează primul pas spre o dezrobire naţională? Nu putem fi, în acelaş timp şi un stat primitiv ţărănesc şi un stat modern cu o mare industrie.

Să aleagă D. Mihalache între aceste două formule şi să ne spuie, într'o viitoare cuvântare, dacă a renunţat sau nu la formula „statului ţărănesc muncitoresc cu specificul naţional”.

D. vice-preşedinte mai declară:

„Aşa cum suntem pentru cooperaţie, suntem şi pentru sindicate muncitoreşti, cerem însă, ca aceste sindicate să fie instrumente de apărare profesională. Cerem ca înlăuntrul acestor sindicate, muncitorii să fie lăsaţi liberi să-şi aleagă conducătorii. Suntem în contra dictaturii introdusă în sindicate şi contra tendinţei de a se exercita dictatura sindicatelor în viaţa publică”.

Să se explice D. Mihalache! Cu însinuări şi diversiuni nu se poate lămuri nici opinia publică, nici nu se poate alcătui un aşa-zis program de guvernământ.

Nu vrem să tragem concluzii mai precise din aceste rânduri, căci ar fi şi mai mult în dauna D-lui vice-preşedinte al partidului naţional-ţărănesc. Reţinem, doar, acest adevăr: D. Ion Mihalache nu admite ca sindicatele muncitoreşti să se amestece în viaţa politică, sau să-şi spuie cuvântul, în afara domeniului strict profesional.

Opinia publică nu e lămurită. Ce vrea D. Ion Mihalache?

Scarlat Callimachi

3149

444 374 397

DESROBIREA

5 NOEM 1944

La colț

NON!

D. Ion Mihalache a rostit în întrunirea de la „Aro" un remarcabil discurs.

A amintit de încercarea făcută în 1937 de a se frânge rezistența partidului național-țărănesc prin impunerea guvernării împreună cu gruparea d-lui Vaida ca o condiție „sine qua non" —

D. Mihalache a răspuns atunci la propunerile repetate, cu un categoric: «non».

Pentru atunci atitudinea a fost admirabil. Numai că viața politică românească nu s'a încheiat cu un «non» al d-lui Mihalache.

D-sa a mai avut ocazie să rostească această opunere încă de cel puțin două ori.

Și n'a rostit-o.

Dacă d. Mihalache ar fi spus — de la locul pe care îl ocupă astăzi în partid — un hotărât «non», poate că nu s'ar fi ajuns la situația de astăzi.

Când legionarii au fost „invitați» în partid, d. Mihalache trebuia să spună: «non». — Avea întreaga autoritate s'o facă. Fiindcă d-sa a fost urmărit și condamnat de legionari. Fiindcă d-sa a avut întotdeauna o atitudine clară față de Garda de fier.

Și totuși n'a spus «non». — Iar legionarii mișună astăzi în jurul d-sale.

Când s'a făcut alianța cu partidul liberal, alianță care e un fel de prefață a unei fuziuni, d. Mihalache n'a spus «non». Era singurul indicat să o facă. Fiindcă d-sa a fost în permanentă luptă cu liberalii. Fiindcă d-sa n'a tratat niciodată cu ei și n'a avut nepoți în consiliile băncilor lor.

Și totuș n'a spus «non». — Iar liberalii îl aplaudă astăzi când își rostește discursurile. Prin nerostirea de două ori a lui «non» d. Mihalache a anulat și efectele primului «non» rostit în condițiuni admirabile.

3149

445

375 ~~373~~ ~~358~~

D

Ion Mihalache

DREPTATEA

6 NOEM. 1944

Suntem reacționari

de LAZAR ILIESCU

„Scânteia", organul comitetului central al P. C. R. face loc, în pagina întâia a numărului său din 4 Noembrie, unui articol purtând titlul de „Statul Țărănesc, un pericol pentru independența țării". Autorul acestui articol, d. ing. Pavel Chirtoacă, ocupându-se de cuvântarea d-lui Ion Mihalache cu prilejul manifestației național-țărăniste dela Aro, și analizând declarațiile acestuia cu privire la industrie, ajunge la următoarea concluzie:

„Teza d-lui Mihalache și a Statului țărănesc în chestiunea industriei este un ecou al unor timpuri apuse pentru totdeauna. Calea și metodele preconizate de conducătorul P. N. Ț. *nu sunt numai reacționare*, dar ele pot periclita asigurarea independenței economice și politice a țării".

D. Chirtoacă pornește la luptă împotriva d-lui Mihalache pe motivul că acesta ar fi afirmat că: „Statul țărănesc va încuraja industria agricolă, zootechnică, textilă și chiar unele mai mari. Oricum s'ar numi aceste industrii, ele sunt menite să prelucreze, în primul rând produsele agricole și să producă mijloace de consum".

Până aci, toate bune. Dar autorul adaugă mai depaprte: pentru creerea unei industrii producătoare de mijloace de consum, este însă nevoie de mijloace de producție. Este adică nevoie de o industrie grea și în primul rând metalurgică. România are nevoie de industrie și încă de una puternică". „Lipsa industriei grele a dus la subjugarea țării, mai întâi din punct de vedere economic, iar apoi și din punct de vedere politic".

Ne întrebăm: Unde a găsit conducerea partidului comunist pe acest doctrinar care răstoarnă sută în sută concepția socialistă în ceea ce privește producția și consumul? Cum e admisibil ca toți analfabeții economici să-și dea aere de teoreticieni în ziarul oficios al unui partid de extremă stângă? Și cum e cu putință ca acești teoreticieni de ocazie să militeze împotriva crezului de bază al unui partid care se adresează marilor masse muncitoare, al căror interes primordial este îndestularea necesităților lor la prețuri cât mai mici?

D. Mihalache a susținut în prim rând ideea industrializării agriculturii noastre. A accentuat că, în afară de aceasta, se gândește la industriile textile „care absorb multe brațe și materie primă din țară și treptat, la creearea și de industrii mai mari, dintre cele ce au piața internă sigură, prin creșterea puterii de cumpărare a multimii consumatoare și prin ridicarea standardului ei de viață".

Formula d-lui Mihalache, a tot cuprinzătoare, e menită să dea sa-

(Continuare în pag. 2-a)

Dela soc. amicii Statelor-Unite

Societatea Amicii Statelor-Unite și Institutul American din România convoacă adunarea genrală în ziua de Duminică 5 Noembrie 1944, ora 9.30 precis, la Academia de înalte studii comerciale, Piața Romană.

Adunarea generală se ține irevocabil cu orice număr de membri, dată fiind urgența repunerii în funcțiune a acestor instituții.

CASANDRA: „A... (film american)
FRANKLIN: „Să-mi cânți țigane".
CORSO: „Buze însângerate".
OMNIA: „Pentru un sărut".
AIDA: Aventurile celor trei muschetari".
ALCAZAR: „Bestia".
ASTORIA: „Răzbunătorii poporului".
AMERICAN: „Sânge pentru sânge".
BARCELONA: „Căpitanul Fracasse", și trupa de reviste.
CARMEN SYLVA: „Misterul camerei 13".
CARMEN: „Cântați cu mine".
CLASIC: „Cele două orfeline".
COLORADO: „Orice fată se mărită odată".
CRANGAȘI: „Mr. Motto în pericol".
DACIA: „Domnișoara Swing".
DIANA: „Omul invizibil".

Suntem reacționari

(Continuare din pag. 1-a)

tisfacție chiar celui mai de stânga extremist. Căci este singura formulă admisibilă într'un Stat care exclude dintru început o politică economică parazitară. Partidul comunist, care militează pentru dărâmarea barierelor vamale acolo unde acestea scumpesc producția și consumul, nu poate admite o teorie absurdă și improvizată ca aceea a d-lui Chirtoacă.

Partidul comunist are, în această direcțiune, trebue să aibă, țeluri aproape identice acelora expuse de d. Mihalache. Nu o superfetație industrială, prin încurajări date anapoda unor ramuri — chiar de industrie grea — neviabile. Toate partidele de stânga au criticat în mod constant Legea pentru protecția industriei naționale și politica excesivă de industrializare a partidelor burgheze care au dus la întocmirea unor tarife vamale ultra protecționiste și la menținerea de prețuri ridicate pe piață. Este oare în interesul marilor masse consumatoare să se facă o industrializare forțată a unor ramuri hibride, fără piață sigură, în loc de a ne prezinta pe piața schimbului internațional cu produsele industrializate ale solului nostru pentru a obține la prețuri joase fabricatele industriei grele?

D. Chirtoacă pune cu multă gratiozitate pe d. Mihalache alături de fasciștii germani pentrucă acesta din urmă urmărește să scoată pe țăran din sfera proletariatului uzinelor. In schimb d-sa cere cu toată energia proletarizarea țărănimii, așa cum o cere de altfel, cu aceeași incompetență și d. Scarlat Callimachi, în „Victoria".

Dacă a lupta pentru o țărănime sănătoasă, păstrată în curățenia mediului rural, înseamnă a fi reacționar, atunci declarăm cu mândrie că suntem cu toții reacționari.

Lazăr Iliescu

375
373
358

3149

1

376

374

359

DREPTATEA
15 NOEM. 1944

Don Mihalache

Munca unei albine

La Topolovenii Muscelului s'a sfinţit Duminică, după reconstrucţie, biserica satului.

Infăptuirea acestui act se datoreşte iniţiativei, muncii şi strădaniei de luni şi ani a d-lui Ion Mihalache, albina creatoare în tăcere, care a isbutit să facă dintr'un sat oropsit un mare centru cultural, economic şi agricol cum nu se găsesc două în cuprinsul pământului românesc.

O zicătoare spaniolă spune: fii mut când dai, vorbeşte numai când primeşti.

Sub acest raport d. Mihalache a rămas numai mut, fiindcă de primit nu prea a avut dela cine.

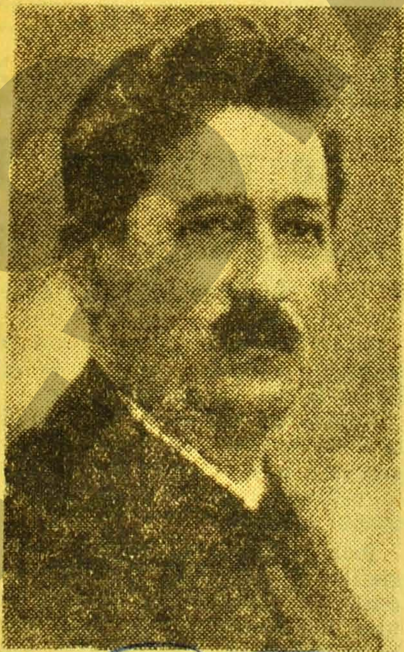
Singur, ajutat doar de o mână de oameni ai lui Dumnezeu, dezinteresaţi şi muncitori, fostul preşedinte al partidului naţional-ţărănesc a împlinit, cu reconstrucţia bisericii din Topoloveni, o acţiune pozitivă ce-i va lega etern numele de târgul acesta.

Părăsind învăţământul acum câţiva ani, prin pensionare, d. Mihalache a ţinut cu orice chip să scoată populaţia Topolovenilor din viaţa plină de greutăţi pe care o ducea şi să o îndrumeze spre ceiace ar putea constitui o viaţă mai uşoară câştigată prin muncă raţională.

Odată ideia încolţită, d-sa a procedat la înfăptuirea ei.

Ani de zile de strădanie, de alergătură zi de zi, de intervenţii pe la conducătorii anchilozaţi în tipicul tradiţional din care nu voiau să iasă, de necontenită stăruinţă şi de muncă haină de hamal, i-au dat la urmă d-lui Mihalache satisfacţia de a vedea relizat visul său.

Astăzi, Topolovenii au, mulţu-



D. ION MIHALACHE

mită d-lui Mihalache, o şcoală de gospodărie rurală cum nu este alta în România, care funcţionează în condiţii optime în chiar fosta locuinţă a d-lui Mihalache, donată de d-sa Statului şi complectată în construcţie pentru a putea servi ca atare. Aci îşi găsesc întrebuinţare şi îşi croesc o carieră ficele de săteni dornice de o soartă mai bună.

O revistă de învăţământ suedeză s'a ocupat cu puţin înainte de declanşarea războiului de această şcoală, arătând-o drept model de urmat.

Mai au Topolovenii, tot prin grija d-lui Mihalache un parc recreativ, o podoabă a naturii, unde vin, Duminicile şi sărbătorile, tinerii şi bătrânii satului pentru a se odihni sau face jocuri, părăsind astfel cârciumile unde îşi cheltuesc banul şi îşi macină sănătatea.

Pentru a le valorifica produsele „a le înlesni târgul, a-i scoate de sub lăcomia speculanţilor, d. Mihalache a creiat pentru sătenii din Topoloveni şi jur un minunat târg de desfacere cu construcţii solide şi higienice unde oamenii îşi desfac liberi produsele muncii lor.

Iar pentru cumpărătorii cari vin dela oraş, tot d. Mihalache a construit un hotel bine înzestrat unde fiecare află adăpost comod şi hrană îndestulătoare.

O cooperativă bine organizată şi bine condusă înlesneşte pe de-o parte aprovizionarea sătenilor cu unelte şi toate articolele de cari au nevoie, iar pe de alta pune în valoare regiunea viticolă dinprejur dând putinţă membrilor ei să-şi

(Continuare în pag. 3-a)

binetul d-lui Mihail Romniceanu, ministrul finanțelor.

● Conservatorul regal de muzică și artă dramatică din București, anunță că Miercuri 15 Noembrie 1944, orele 11,30 a. m., va avea loc slujba pentru feschiderea noului an școlar, în strada Piața Amzei nr. 12.

In aceiaș zi, la orele 10,30 d-nii profesori sunt convocați pentru o ședință a Consiliului profesoral.

● A apărut „NEA ELLAS" (Grecia Nouă) No. 1-2, cu următorul sumar: Cuvinte omagiale cu ocazia eliberării Greciei de d-nii: Iuliu Maniu, Dinu Brătianu, C. Titel Petrescu, Rene de Weck ministrul Elveției la București, prof. N. Bănescu, Petre Papacostea, prof. Constantinescu-Iași, Arhie Gibson, N. Carandino, Derek

Fundație în str. Latină 8, o reuniune în cadrul căreia se vor prezenta o serie de referate asupra problemelor muncii culturale la sate.

Colaboratorii din provincie care au

● Colegiul național „Sf. Sava" din București, anunță deschiderea cursurilor pentru anul școlar 1944—45 pentru Luni 20 No[...]e 1944, ora 8 jum. d. m. în local[...]

Refugiații Sătmăreni și Sălăjeni se reîntorc la vetrele lor

Manifestația de simpatie și recunoștință față de d. Iuliu Maniu

ORAȘTIE — După patru ani de[...] noi azi suntem în fericita ocazie să

Munca unei a bine

(Continuare din pag. I-a)

desfacă vinurile și celelalte produse rurale în condiții mulțumitoare.

S'a mai gândit și a mai realizat acolo, la Topoloveni, d. Mihalache ceva foarte prețios.

Ori cine știe ce îndură pretutindeni țăranul român din pricina drumurilor desfundate de ploi, când noroiul face imposibilă ieșirea cuiva din casă. Refugiații din Capitală cari s'au dispersat prin satele românești din pricina bombardamentelor, își mai aduc aminte, desigur, de ceiace au avut de îndurat la țară după numai o zi de ploaie.

D. Mihalache înfruntând toate piedicile a isbutit să paveze cu piatră cubică ulița principală a Topolovenilor și să pietruiască mai toate celelalte ulițe ale satului dând acestuia înfățișarea unui mic orășel.

Să nu mai adăogăm amănuntul că satul acesta în care d. Mihalache a dat lumină atâtor generații de elevi, se bucură acum și de lumină electrică întrucât fostul dascăl al satului a înțeles să scoată din beznă și la propriu și la figurat populația Topolovenilor.

Nu mai înșiruim mai departe, alte multe realizări locale legate de numele d-lui Mihalache.

Sfințirea bisericii satului, care a avut loc Duminică, desăvârșește această muncă de albină care în tăcere, fără reclamă și fără prea mult ajutor din partea Statului, a putut înfăptui acolo lucruri minunate, cari constituesc o adevărată podoabă pentru activitatea d-lui Mihalache.

Omul întreg — spune un filosof — rămâne totdeauna imperturbabil: ori îl blamezi, ori îl lauzi el merge înainte spre țelul lui.

E tocmai cazul d-lui Mihalache.

Invidiat de unii, criticat de alții, lăudat adeseori de cei cari îi apreciau opera, d-sa a ignorat totul și a mers înainte pe calea înfăptuirilor propuse. Și a izbutit cu prisos.

Undeva Napoleon zice: mulți oameni ca și cifrele, dobândesc valoarea numai prin poziția lor.

Adevăr fundamental.

Valoarea d-lui Mihalache se apreciază mai ales prin poziția pe care d-sa a avut-o în această operă pozitivă pe care a realizat-o cu prisosință și definitiv.

I. L.

3149

447 377 375 360

D.O.

Ion Mihalache

OPERAT LA CIBE

CURIERUL

17 NOEM. 1944

AGENDA

Iar „Conducător"?!

Ziarul de extremă stângă „Scânteia", publicând articolul: „Cine poartă răspunderea", scrie: „O apreciere cu totul justă a dat în această privință tov. V. Luca, *iubitul conducător al poporului român...*".

Odată cu schimbarea dela 23 August credeam că vom fi scăpat și pentru totdeauna de titulatura pompoasă și anti-democratică de „Conducător al Poporului Român".

Ni se pare cel puțin curios că a putut apărea o astfel de titulatură pentru un membru marcant al partidului comunist.

Invitație

D. N. N. Vasiliu, fost șef de cabinet, alături de Vasile Popescu-Topoloveni, al d-lui Ion Mihalache, publică într'un ziar de amiază o scrisoare deschisă adresată fostului său șef. Dupăce îi descoperă o mie de cusururi, după exemplul înaintașului și colegului d-sale, Popescu-Topoloveni, ultimul adept al democrației integrale se demască.

Reproducem concluzia rândurilor sale:

„Numele unor bărbați ca Romulus Zaroni, Traian Soare, Miron Belea, Ion Moga, Petru Guia Moțu, Mitu Răduț, A. D. Faliboga, Petre Groza, nu vă spun, oare, nimic?

Și dacă da, de ce nu le ieșiți înainte, spre a le întinde mâna? Eu cred că v'ar primi-o".

Noi credem, d-le N. N. Vasiliu, că dacă d. Ion Mihalache le-ar întinde mâna acestor, personal, prea onorabili domni, politicește nu le-ar veni a crede!

X. Y. Z.

PNT

Dela Dobrescu-Argeş la Ion Mihalache

Acum 45 ani, tatăl meu şi cu vecinii lui, în zi de sărbătoare, căzniau să descifreze, dintr'o foaie firav tipărită, primele gânduri ţărăniste, scrise timid şi cetite cu frică în timpul colegiilor cenzitare. „Gazeta ţăranilor", a lui Dobrescu-Argeş, a fost primul stindard înfipt în reduta întunericului, în care a fost încătuşată ţărănimea, primul far de lumină la poarta afirmării ţărănismului, primul grăunte de educaţie cetăţenească, care a încolţit şi rodit pe ogorul desţelenit proaspăt din Argeş şi Muscel.

Mai apoi, Moş Niţă dela Prund şi Ion Mihalache trag brazda adâncă a ţărănismului, tălmăcind pe înţelesul celor necăjiţi, spiritul vremurilor noui".

In sala „Dacia", unde se plămădia idealul neamului în 1914, Ion Mihalache anunţa textual: „Să ştie Majestatea Sa, că opincarii sunt pregătiţi şi aşteaptă".

Cine îi pregătise?

La şcoala ţărănismului curat prin vorbă şi scris, Ion Mihalache şi prietenii lui căliseră sufletele pentru ziua cea mare.

Prin „Vremea nouă", prin întruniri populare de neuitat, prin congresele profesionale, Ion Mihalache şi-a cucerit locul necontestat de nimeni: „părintele ţărănismului din România".

L-am văzut în Iulie 1914, la adunarea populară din Mihăeşti-Muscel, cu ochii înlăcrămaţi, — cunoscând jertfele de sânge ce ne aşteptau —, dând semnalul intrării în războiu, pentru Ardeal. Vibra sufletul lui curat, pentru desrobirea fraţilor împilaţi de veacuri.

In 1920, văzând împlinit visul nostru secular, chema la viaţa cetăţenească pe cei 80% dintre Români, plugarii ţării.

Păstrez cu sfinţenie cuvintele scrise mie, în zilele grele, când se plămădia ideia scumpă lui şi nouă: „lucrează dârz pentru isbândirea ţărănismului, pe melagurile tale".

După lupte grele, înfruntând primejdii ce se credeau de neînvins, a isbândit.

Nu se putea altfel. Cu preţul vieţii, cu jertfirea câtorva din stegarii ţărănismului, s'a ajuns la succese ce au culminat prin discursul — program dela 29 Oct. al lui Ion Mihalache, care va rămâne în istoria partidului şi sociologiei româneşti, piatra de temelie şi de hotar între două lumi.

S'au cutremurat toţi câţi l-au auzit, s'au bucurat plugarii mai ales, auzind că „pe cuprinsul ţării vor răsări sate model, ca Topolovenii-Muscelului, că se va promova economia naţională, prin armonizarea intereselor dintre ţăranul-producător şi orăşanul consumator, dar mai ales, că se vor şcolări sătenii până la maturitate, prin „statul ţărănesc".

Programul dela 29 Oct. 1944 este un crez şi un îndreptar al vieţii publice, dat ca o răsplată naţională plugarilor cari au luptat şi luptă pentru păstrarea brazdei strămoşeşti.

Vasile Enescu

Dreptatea învăţătorilor

Doleanţele învăţătorilor sinistraţi

Invăţătorii sinistraţi din Capitală, au prezentat d-lui ministru al Educaţiei Naţionale, un memoru, cuprinzând următoarele doleanţe:

— Să li se aprobe direcţii de şcoli primare, înlocuindu-se deîndată, directorii necăsătoriţi şi pe cei cu locuinţe proprii în Bucureşti.

— Să li se acorde câte un ajutor bănesc, pentru refacerea gospodăriilor distruse.

— Să fie găzduiţi în camerile disponibile dela şcoli, gratuit, nereţinându-se — pentru aceasta — nici chiria aferentă salariului.

— Directorii de şcoli, care găzduesc pe colegii lor sinistraţi, să îngrijească şi de încălzitul încăperlor ocupate de dânşii.

— Copiii învăţătorilor sinistraţi să fie scutiţi de orice fel de taxe şcolare, iar cărţile şi rechizitele să le fie date gratuit.

— Invăţătorii sinistraţi împreună cu familiile lor, să aibe dreptul să ia masa gratuit la cantine.

— Să fie preferaţi — la drepturi egale — la numirea în orice fel de posturi, mai bine retribuite.

— Să fie recomandaţi de minister, pentru a ocupa posturi la controlul speculei.

— Să aibe dreptul să lucreze gratuit — la atelierele şcolare — mobila necesară.

— Să le fie asanate datoriile, la Casa de Credit a Corpului Didactic.

D. ministru nu numai că a înţeles dreptatea cererilor de mai sus, dar a soluţionat pe loc o parte din doleanţe (Chirie, taxe şcolare şi încălzit) rămânând ca celelalte, să fie rezolvate cât de curând.

G. E. P.

DREPTATEA
30 NOEM. 1944

DESPRE VIRGIL MADGEARU, omul politic și omul de știință

Conferință rostită la radio Luni seară, de către d. Ion Mihalache

Stimați ascultători,

S'au împlinit astăzi — 27 Noembrie — 4 ani, de când a fost asasinat unul din cele mai înzestrate exemplare ale vieții publice românești de după războiul trecut — Virgil Madgearu — în condiții ce umilesc un neam și o țară; așa cum a fost asasinat de aceleași mâini și la aceleași porunci marele învățat și marele român Nicolae Iorga.

Aveam în fața mesii când scriam aceste rânduri portretul lui Virgil Madgearu.

Plin de sănătate (nu l-am pomenit niciodată bolnav); plin de vigoare fizică — avea 53 ani când i-a fost răpusă viața) — părea că se chinuie că e țintuit pe loc și nu i se dă de lucru în aceste vremuri grele pentru țară, unde i se simte un gol ce nu se poate umple.

Incerc să conturez, deslușind pentru ascultători, portretul sufletesc al celui ce a lăsat acest gol.

Ași vrea să-l privesc și să vi-l înfățișez sub diferitele lui aspecte: ca om politic, ca profesor, ca om de știință, ca om de Stat.

★

Mărturisesc că nu-mi este ușor. Imprejurările m'au pus în contact politic cu el, timp de 20 ani, dela primii lui pași în viața publică, până în ceasul morții.

Prin urmare, „aspectul politic", îmi este mie mai cunoscut, mai impresionant.

Dar n'aș putea să limitez: până aici e omul politic, de aci încolo e omul de știință — apoi începe profesorul, ș. a. m. d.

Pentrucă la el, toate aceste îndeletniciri și atribute, formau o singură și nedespărțită unitate spi-...lă, — nelăsându-se adumbrită ... de relieful și lumina celei-...

...cetarea științifică pasionată ...dică l-au adus la catedra de ...r universitar; amândouă: ...și catedra ...au fixat în mijlocul problemelor politice ale epocii; și câte trele: știința, catedra, politica: un singur crez, o singură pasiune, un singur drum a unei voințe din cele mai tenace. ... binelui public.

Numa el singur era în măsură și în putere să-și limiteze câmpurile.

Când cerceta fenomenele vieții sociale, devenea elev, colaborator cu studenții săi dela Seminarul de Economie Socială de pe lângă catedra lui, — anume făcut ca să introducă pe studenți în cercetarea directă a fenomenelor vieții — atunci era omul de știință.

Când se suia la catedră și preda o materie așa de întrețesută cu politica, cum este economia politică, uita că el are un crez și o doctrină, a lui și a partidului. Cea mai desăvârșită obiectivitate îl stăpânea. Era profesorul.

Când se așeza la biroul din Minister, funcționarii simțeau că au deaface cu omul slujitor al inte-...

luptătorul politic, care însă nu uita argumentele științifice, și știa să-și frângă la timp pasiunea.

Câți dintre adversari, ajunși la guvern, n'au simțit nevoie să se consulte cu cel atacat și hulit în ajun — și Madgearu niciodată nu le-a refuzat consultarea și sfatul cel mai obiectiv.



D. ION MIHALACHE

Toate înalte preocupări de om de stat, de profesor universitar, de om de știință, parlamentar, ministru la cele mai importante departamente, nu-l împiedicau de a se ocupa de lucrările cele mai mărunte ale Secretariatului Partidului cu o meticulozitate și punctualitate proverbială. Era gospodarul ordonat.

Aspru și dur la prima înfățișare, cine-l cunoștea mai deaproape, se apropia și greu se despărțea.

Sunt oameni pe cari nu-i poți iubi și stima decât din depărtare. Puțini sunt aceia pe care-i iubești și stimezi cu atât mai mult cu cât îi cunoști mai deaproape. Madgearu făcea parte din aceștia. Era omul ales.

Astfel mi se înfățișează personalitatea sufletească a lui Virgil Madgearu în trăsăturile ei generale.

*

Voi încerca acum să examinez mai deaproape diferitele aspecte — începând, firește, cu cel politic.

Nu știu ce ar fi devenit Madgearu dacă în tinerețea lui nu se aplica cu toată pasiunea studiului problemelor de economie socială și de politică socială.

Poate că temperamentul lui l'ar fi adus pe alte căi în politică — căci politica este și intuiție, și știință, și artă, și gospodărie — dar mai ales temperament. Un temperament luptător, cum era el, nu poate sta impasibil când vede anomalii în viața publică, materială și morală.

sigurărilor sociale". Cu temperamentul său studios și cu metoda învățată la profesori cu mare renume, începe cercetări proprii în domeniul slujbei sale; apoi ia și Direcția „Monitorului Casei Asigurărilor". Aci, între 1911 și 1915. întreprinde o serie de studii, care, după mine, acestea l-au introdus în cunoașterea structurală a societății românești — pe care apoi a examinat-o ca un adevărat om de știință în tot restul activității sale.

Din articolele publicate în Monitor răsar primele broșuri;

— Bresle vechi și bresle noui (cele vechi cu caracter medieval de monopol, cele noui cu caracter social, de protecția muncii).

— In chestiunea meseriilor (arătând necesitatea desvoltării lor în strânsă legătură cu propășirea satelor, adevăratul lor mediu).

— Cercetări despre industria la domiciliu.

— Structura și tendința băncilor populare, publicată în 1914 — sub imboldul unui articol din „Viața Românească" al lui Constantin Stere, care a exercitat o primă influență asupra cugetării politice a lui Virgil Madgearu și asupra partidului țărănesc începător.

Indrăznesc să cred că prin acest studiu Madgearu a intrat direct și pentru prima oară în inima problemei țărănești de unde n'a mai

(Continuare în pag. 3-a)

Imprejurările m'au pus în contact politic cu el, timp de 20 ani, dela primii lui paşi în viaţa publică, până în ceasul morţii.

Prin urmare, „aspectul politic", îmi este mie mai cunoscut, mai impresionant.

Dar n'aş putea să limitez: până aici e omul politic, de aci încolo e omul de ştiinţă — apoi începe profesorul, ş. a. m. d.

Pentrucă la el, toate aceste îndeletnicici şi atribute, formau o singură şi nedespărţită unitate spi...ă, — nelăsându-se adumbrită ... de relieful şi lumina celei...

...cetarea ştiinţifică pasionată ...dică l-au adus la catedra de ...r universitar; amândouă: ...şi catedra ...au fixat în mijlocul problemelor politice ale epocii: şi câte trele: ştiinţa, catedra, politica: un singur crez, o singură pasiune, un singur drum a unei voinţe din cele mai tenace, ...tate binelui public.

Numa el singur era în măsură şi în putere să-şi limiteze câmpurile.

Când cerceta fenomenele vieţii sociale, devenea elev, colaborator cu studenţii săi dela Seminarul de Economie Socială de pe lângă catedra lui, — anume făcut ca să introducă pe studenţi în cercetarea directă a fenomenelor vieţii — atunci era omul de ştiinţă.

Când se suia la catedră şi preda o materie aşa de întreţesută cu politica, cum este economia politică, uita că el are un crez şi o doctrină, a lui şi a partidului. Cea mai desăvârşită obiectivitate îl stăpânea. Era profesorul.

Când se aşeza la biroul din Minister, funcţionarii simţeau că au deaface cu omul slujitor al intereselor superioare ale Statului pe care nu le confundă cu ale partidului; simţeau şi adversarii, simţeau şi partizanii. Iar interesele superioare de Stat le judeca, le cântărea, le examina pe toate feţele şi apoi le soluţiona. Era omul de Stat.

Când se suia la tribună, sau când vorbea în adunări, începea cu calm şi cu măsură expunând gânduri reflectate şi înlănţuite, ca şi cum ar vorbi dela catedră. Dar asta nu dura mult. Adversari — a fost omul cu cei mai mulţi adversari din timpul său, — îl întrerupeau. Atunci oratorul sgândărat, da drum temperamentului său tumultos; şi fulgerele şi trăsnetele curgeau. Era

D. ION MIHALACHE

Toate înalte preocupări de om de stat, de profesor universitar, de om de ştiinţă, parlamentar, ministru la cele mai importante departamente, nu-l împiedicau de a se ocupa de lucrările cele mai mărunte ale Secretariatului Partidului cu o meticulozitate şi punctualitate proverbială. Era gospodarul ordonat.

Aspru şi dur la prima înfăţişare, cine-l cunoştea mai deaproape, se apropia şi greu se despărţea.

Sunt oameni pe cari nu-i poţi iubi şi stima decât din depărtare. Puţini sunt aceia pe care-i iubeşti şi stimezi cu atât mai mult cu cât îi cunoşti mai deaproape. Madgearu făcea parte din aceştia. Era omul ales.

Astfel mi se înfăţişează personalitatea sufletească a lui Virgil Madgearu în trăsăturile ei generale.

*

Voi încerca acum să examinez mai deaproape diferitele aspecte — începând, fireşte, cu cel politic.

Nu ştiu ce ar fi devenit Madgearu dacă în tinereţea lui nu se aplica cu toată pasiunea studiului problemelor de economie socială şi de politică socială.

Poate că temperamentul lui l'ar fi adus pe alte căi în politică — căci politica este şi intuiţie, şi ştiinţă, şi artă, şi gospodărie — dar mai ales temperament. Un temperament luptător, cum era el, nu poate sta impasibil când vede anomalii în viaţa publică, materială şi morală.

Nu-mi pot închipui deci un Madgearu stând cu mâinile încrucişate în vălmăşagul luptelor titanice ce s'au dus pentru adaptarea României Mari, la necesităţile timpului.

Dar pentru mine: E singur Madgearu s'a pomenit în politică adus de convingerile la care l'au condus studiile de specialitate ce l'au vârît din fragedă tinereţe în cunoaşterea structurii sociale a poporului român, cu caracteristicile vieţii lui materiale şi spirituale. Aci a văzut el temelia şi potenţialul neamului şi al viitorului Stat.

Toate studiile ca profesor şi ca cercetător politic, l-au întărit în această credinţă.

Şi odată format crezul, caracterul lui de oţel, l-a fixat pentru totdeauna; nici o ispită şi nici o furtună nu-l putea opri, necum abate dela drumul fixat.

Pe Madgearu catedra l-a adus în politică. Alţii caută catedre prin politică.

Madgearu a răsturnat dictonul „născut iar nu făcut", înobilând contrarul.

El a fost un ţărănist „făcut iar nu născut".

Naşterea nu constitue un merit al celui născut, căci un depinde de el.

A te face însuţi, a fi opera ta însuţi, a te naşte a doua oară, aceasta este marea virtute a insului, mai ales când ai de luptat cu rezistenţa mediului şi cu porniri ereditare în alte direcţii.

Născut în 1887 dintr'o familie gălăţeană, de negustori cu stare, Madgearu studiază în Germania o specialitate care îl familiarizează mai adânc cu viaţa burgheză a mediului său social, mai ales că era epoca de prosperare a burgheziei române cu doctrina la modă; „o burghezie bogată şi puternică, înseamnează o ţară bogată şi puternică".

Intors după strălucite studii cu titlu de doctor în ştiinţele filozofice şi economice — ocupă un modest post de şef de serviciu la nou înfiinţata „Casă a meseriilor şi a-

...îndrăznesc să cre... studiu Madgearu a intrat ... pentru prima oară în inima problemei ţărăneşti de unde n'a mai

(Continuare în pag. 3-a)

Despre Virgil Madgearu,
omul politic și omul de știință

(Continuare din pag. I-a)

ieșit. Cooperația a devenit pentru el metodă specifică de reorganizare a economiei țărănești, socotită ca economie de bază a noului stat român.

Cu un an mai înainte făcuse un raport asemănător Congresului Societății Regale de Agricultură: „Asociațiile de interes Agricol".

Broșura din 1914 despre structura băncilor populare a făcut senzație prin adâncirea problemei cooperației, care devenise dintr'odată în mare cinste, după ce la început fusese prigonită de factorii conducători în Stat.

Opunând superficialității oficiale, metoda analizei structurale a primelor începuturi de credit Cooperativ — Madgearu a pus problema Cooperației în adevărații ei termeni, care și astăzi sunt actuali.

Mai târziu, problema aceasta a fost reluată și adâncită prin o serie de articole și broșuri. Revista „Independența Economică" a publicat în 1925 un proect complect de reorganizare a Cooperației redactat de Virgil Madgearu și alți cunoscuți cooperatori.

Nu stă în intenția noastră, nici în competența noastră, de a urmări și caracteriza alte numeroase lucrări ale lui Virgil Madgearu, a căror valoare este cunoscută de specialiști.

Am ținut să afirm convingerea mea că prin aceste studii de politică socială Virgil Madgearu s'a situat de fapt pe poziția politică pe care n'a mai părăsit-o.

Și tot prin ele — și prin concurs — a ajuns profesor universitar în 1916, la vârstă de 29 ani.

La 5 Decembrie 1918, încă sub ocupație germană, un cerc de cooperatori demobilizați, puneau început partidului Țărănesc în vechiul Regat.

Câteva luni mai târziu, Madgearu venea firesc și modest între ei.

Personalității sale distinse, ușile se dau înlături dela sine.

Intre 1920 și 1940 Madgearu ocupă prima scenă și în partid și la tribuna Parlamentului și în reorganizarea politică a Statului român reîntregit.

Viața Partidului a fost impregnată de personalitatea lui: ca doctrină, ca organizare, ca luptă opozițională, ca realizator de guvern.

Cercetător asiduu al științelor sociale, specialitatea sa Madgearu a ajuns la concluzii științifice ca aceasta:

„In toate țările agrare, de structură țărănească modul de producție dominant nu este cel al Economiei capitaliste: ci al economiei familiare, care nu întrebuințează salariați. Aceste economii familiare țărănești au o concepție cu totul diferită despre profit și o organizare de exploatare deosebită". „Categoriile științei economice clasice, proprii economiei capitaliste: salariul, profitul, renta, etc. nu se găsesc în economia familiară țărănească, iar încercarea de a interpreta fenomenele ei vitale cu ajutorul lor, dă greș".

Dela această concluzie nu este decât un pas până la formularea doctrinei Statului țărănesc — despre care Madgearu s'a ocupat în conferințe publice la Fundația Carol, la cercul de Studii al Partidului, prin discursuri și broșuri, — doctrină pe baza căreia s'a alcătuit programul Partidului în 1935, la care Madgearu a contribuit în mai largă măsură.

Două curente economice în luptă reprezentate prin două figuri politice adversare au dominat viața publică a României ...

de a trecut, în funcție de noile probleme ale Statului. Și nu s'a mulțumit cu organizarea pe hârtie. La noile funcții ale organismului economic financiar, el a creiat noi organe și noi cadre. Și a umplut aceste cadre cu duh nou, prin oameni noi — cei mai mulți foști elevi ai săi dela Academia Comercială și Seminariile de Studii Economice și financiare. Și nu i-a introdus ca pe partizani politici, ci prin concurs, ca să aibă prestigiu, siguranță și stabilitate.

Trecerea lui Madgearu prin diferite ministere a produs o adevărată revoluție în biurocrație și în tradiția politică.

Adversarii s'au legat să-i distrugă opera — dar când au ajuns s'o cunoască, s'au oprit cu respect în fața ei și au păstrat-o în cea mai mare a ei parte.

Cum s'a întâmplat, de exemplu, cu faimoasa campanie împotriva Regiilor. Partizani ai pășirii către etatizarea industriilor, prima școală pe care trebuia s'o facă Statul ca gospodar producător, trebuia să fie cu propria sa avere, atât în domeniul agricol cât și cel industrial. Și reforma trebuia să înceapă chiar cu Statul vechi, Statul capitalist, statul birocrat.

Cum?

Averile Statului trebuiau scoase din bugetul general, inventariate separat și gospodărite cu administrații proprii, cu venituri proprii, credite proprii, bilanț propriu, contabilitate comercială și spirit suplu (gospodăresc).

De aci concepția exploatării averii Statului prin așa zisele Regii, unele directe (numai de Stat), altele comerciale (Statul în asociație cu particularii) altele cooperative (în asociație cu Cooperativele, cu comunele, cu județele, etc.

N'a fost o operă mai hulită ca aceasta.

Când adversarii au venit la guvern, cel dintâi lucru ce au făcut a fost desființarea Regiilor. Dar roata progresului poate sta pe loc; înapoi însă, nu mai dă. Rând pe rând Regiile au fost puse la loc, schimbându-se doar persoanele și aparențele.

Mi-aduc și acum aminte scena când un ministru adversar a venit la banca opoziției unde eram cu Madgearu, și ne-a rugat să nu relevăm că reînființează o Regie la ministerul Agriculturii, pe care cu câteva săptămâni înainte o desființase și văzuse apoi că a făcut rău. A fost firește ascultat.

Din minister la Parlament, din Parlament la Partid, dela Partid la Catedră. Aci, uita ca preotul în altar când îmbracă odăjdiile, grija cea lumească.

Cursurile totdeauna pregătite; și ideile închegate ca ecuațiile din algebră.

Mereu la curent cu progresele unei științe care nu stă pe loc, ci curge cum curge însăși viața, (obiectul ei de studiu).

Madgearu era totdeauna nou. Fiindcă el nu profesa numai știința altora. El era însuși factor viu de creație al științei. Catedra, elevii, biblioteca, seminarul, viața în realitatea ei, mereu observată și cântărită, vizite în străinătate; conferințe la Institute Sociale, la universități străine, conferințe economice, sociale și financiare în alte țări; pentru el toate acestea reprezentau capitole și forme diferite ale aceleeaș realități, care se chiamă viața publică, politică, economică și socială. Pe aceasta o preda el elevilor și dela catedră și dela seminar și dela minister și de pretutindeni.

Madgearu ...

revalorizare a monedei; „Reforma monetară și Banca Națională" care precizează poziția sa și a partidului său în fața prelungirei premature a privilegiului Băncii Naționale din 1925 și asupra politicii băncii de emisiune; „Dictatura economică sau democrație economică" din 1925, cuprinzând cuvântările sale în Parlament la Legea Comercializării avuțiilor Statului; la Legea Energiei și la legea Minelor din 1924, critică a Regiei Mixte ca sistem unic de valorificare a bunurilor Statului; discursurile la buget din perioada 192-1928; „Rumania's new economic policy", lucrare destinată să arate peste hotare principiile economice ale primului guvern național țărănesc; „L'Europe Agricole devant la société des Nations", primul său discurs ținut în fața adunării Societății Națiunilor din 1930, în care a expus, în numele a 7 țări agrare, punctul de vedere asupra consecințelor crizei agricole și bazele tratamentului preferențial, soluție pentru a ușura eșirea lor din haosul economic; Le traitement préférentiel et l'entente économique régionale", publicată în 1932, în care a adunat discursurile sale la conferințele internaționale dela Varșovia, Sinaia, Geneva, București și Roma, pentru aceste idei: „La Roumanie a la conférence de Stresa", care cuprinde memorial ce a prezentat și discursul ce a ținut la această conferință; „La capacité de paiement et la dette publique dela Roumanie", cele 2 memorii cuprinzând polemica dusă cu profesorul Charles Rist și R. Auboin, consilierii creditorilor străini pe lângă Banca Națională din perioada posterioară stabilizării monetare; „Pentru apărarea avuției Statului", publicată în 1934, unde găsim discursurile sale în fața Camerii și Senatului din 1929, prin care a susținut proectul de Lege pentru organizarea pe baze comerciale a Intreprinderilor publice, împreună cu discursul din primăvara anului 1934, pentru combaterea proectului modificator al Legii ...; „Drumul spre echilibru financiar", volum apărut în 1935, cuprinzând rapoartele sale asupra celor 3 capitole: monetă, finanțe publice și credit. făcute pentru revizuirea și punerea la punct a programului de guvernământ al partidului Național Țărănesc, aducând o strânsă analiză a situației noastre monetare și financiare din perioada 1929-1934, văzută degajat de răspunderile politice, până a face loc unei critici neobișnuit de liberă a propriei sale acțuni de guvernământ; discursurile sale la buget în perioada 1934, 1937 și la desbaterile privind toate legile și reformele cu caracter economic; iar, după suprimarea Parlamentului, articolele sale săptămânale din cotidianul economic „Prezentul" și conferințele sale publice, ultima despre „Economia de Războiu" dela începutul anului 1940 fiind cauza trimiterii sale în domiciliul obligator la mânăstirea Bistrița.

In 1937, la Conferința dela Milano, a participat la desbaterile temei asupra Statului și Viața Economică; în 1937, la Paris, a susținut punctul de vedere al țării în desbaterea subiectului: „Mijloace pacifice pentru modificări teritoriale" și în fine în Septembrie 1939, la Bergen, în timp ce isbucnise actualul războiu, a luat parte la conferința al cărei accent cădea pe problemele economice, unde a prezentat cele 2 rapoarte ... exte-

cu mine. Rezemați de fereastră și privind spre stradă am schimbat ultimele cuvinte: „Deacum se vor năpusti asupra noastră. Ne vine rândul. Să ne luăm măsuri".

Măsuri? Ce măsuri poate lua omul cinstit împotriva criminalului pregătit a ucide? Peste 2 ore era sculat dela masă de 5 indivizi dela „Poliția Legionară", care năvălind în casă, asigurară pe el și pe soția sa, „pe cuvânt de onoare de legionar" că-l aduc înapoi peste o jumătate de ceas, după ce dă o declarație la poliție.

Cel ce nu știuse în viață să calce „cuvântul de onoare", s'a încrezut și a plecat. Plecat a fost. Peste jumătate de ceas, în pădurea Snagov 5 revolvere străpungeau din ceafă creerii din care țâșnise atâta lumină, atâta știință, și atâta energie în serviciul Țării.

Ce măreață apare în fața noastră figura lui Virgil Madgearu. Stia dinainte ce i se pregătește. Și nu s'a clătinat, și din drum nu s'a abătut.

Adresându-se dela tribuna Parlamentului ministrului de interne din vremea când se pusese la cale atentatul, îi spusese: Se încearcă a se creia o justificare a atentatului ce se urzește contra mea. Fac parte dintre proscrișii dela Tg. Mureș. Aștept ca echipa de tineri să-și execute jurământul. După 20 de ani de activitate profesorală în care de la catedră și prin scrieri am lucrat în numele adevărului și al științei pentru ridicarea tineretului intelectual și după 20 de ani de muncă închinată binelui public, în România Nouă, constat: cuvântului nu i se mai răspunde prin cuvânt, ci prin asasinarea adversarului".

Știa dar nu s'a lăsat abătut depe drumul slujirii țării potrivit credințelor sale, lucrând cu arma științei și cuvântului, cum lucrează firile alese ale Domnului.

Așa cum și spusese: „Dacă totuș, peste așteptările noastre — spunea Madgearu mai departe — vom fi chemați să ne jertfim, să o facem cu bucuria datorii împlinite. Noi să avem conștiința împăcată. Să stăm neclintiți în slujba poporului. Gata de muncă constructivă, închinată binelui Țării noastre, să nu ne precupețim viața noastră pentru apărarea Patriei în pericol.

Așa a înțeles Virgil Madgearu ce înseamnă „datoria patriotică".

Consecvent și prin moarte — a căzut la post, pentru credință, erou al datoriei față de Țara lui.

ceput partidului Țărănesc în vechiul Regat.

Câteva luni mai târziu, Madgearu venea firesc și modest între ei.

Personalității sale distinse, ușile se dau înlături dela sine.

Intre 1920 și 1940 Madgearu ocupă prima scenă și în partid și la tribuna Parlamentului și în reorganizarea politică a Statului român reîntregit.

Viața Partidului a fost impregnată de personalitatea lui: ca doctrină, ca organizare, ca luptă opozițională, ca realizator de guvern.

Cercetător asiduu al științelor sociale, specialitatea sa Madgearu a ajuns la concluzii științifice ca aceasta:

„In toate țările agrare, de structură țărănească modul de producție [pr]inar[t] nu este cel al Economiei Capitaliste: ci al economiei familiare, care nu întrebuințează salariați. Aceste economii familiare țărănești au o concepție cu totul diferită despre profit și o organizare de exploatare deosebită". „Categoriile științei economice clasice, proprii economiei capitaliste: salariul, profitul, renta, etc. nu se găsesc în economia familiară țărănească, iar încercarea de a interpreta fenomenele ei vitale cu ajutorul lor, dă greș".

Dela această concluzie nu este decât un pas până la formularea doctrinei Statului țărănesc — despre care Madgearu s'a ocupat în conferințe publice la Fundația Carol, la cercul de Studii al Partidului, prin discursuri și broșuri, — doctrină pe baza căreia s'a alcătuit programul Partidului în 1935, la care Madgearu a contribuit în [cea] mai largă măsură.

Două curente economice în luptă reprezentate prin două figuri politice adversare au dominat viața publică a României în acești 20 ani de după război.

Politica economică cunoscută sub *lozinca sugestivă, „prin noi înșine" a lui Vintilă Brătianu și*

Politica Econmică de adaptare la viața structurală de bază a Statului Român, Stat de țărani — reprezentată prin Virgil Madgearu.

*Lupte istorice s'au dat între a*cești oameni, amândoi cu temperamente asemănătoare, amândoi fanatici în convingerile lor, amândoi deopotrivă de susținuți de cele două mari forțe politice în luptă.

Madgearu a rămas consecvent cu atitudinea doctrinară și dela Tribună și depe banca ministerială, firește în măsura în care se puteau realiza ideile în cadrul unui stat semi capitalist și încă expus continuu la zguduiri de dinafară; începând cu criza mondială de [di]n 1929, și continuând cu autarhiile politice ale unor state ce pregăteau războiul care a și venit în 1939.

Ca parlamentar, leader opoziționist — Madgearu era nelipsit dela tribună. Criticile lui erau expuneri de catedră atunci când era lăsat în pace. Dar când era atacat, știința se amesteca cu temperamentul, replica spontană zbura și se înfigea ca săgeata și din liniștită ca o sală de cursuri, Camera devenea arenă, de nici spectatorii nu se mai puteau stăpâni.

Ca ministru a trecut pe la toate departamentele economice, unde se cerea inițiativă, — dârzenie și creație, — după cum veneau problemele.

Intrat în cabinetul de lucru, uita că aparține unui Partid, știa că aparține și e răspunzător numai [Ță]rii; și adeseori, dacă politețea îl reținea față de adversari, către ai [s]ăi era sever.

Venea la minister printre cei dintâi slujbași, pleca printre cei din urmă; soluționa problemele după ce le examina până la fund; și nu se lăsa prins de cursul curent al birocrației. Punea însuși problemele, le studia cu ajutorul Comisiilor de Specialiști; funcționarii trebuiau să lucreze ca la Seminarul Pedagogic. Madgearu a organizat însuși ministerele pe un[...]

N'a fost o operă mai hulită ca aceasta.

Când adversarii au venit la guvern, cel dintâi lucru ce au făcut a fost desființarea Regiilor. Dar roata progresului poate sta pe loc; înapoi însă, nu mai dă. Rând pe rând Regiile au fost puse la loc, schimbându-se doar persoanele și aparențele.

Mi-aduc și acum aminte scena când un ministru adversar a venit la banca opoziției unde eram cu Madgearu, și ne-a rugat să nu relevăm că reînființează o Regie la ministerul Agriculturii, pe care cu câteva săptămâni înainte o desființase și văzuse apoi că a făcut rău. A fost firește ascultat.

Din minister la Parlament, din Parlament la Partid, dela Partid la Catedră. Aci, uita ca preotul în altar când îmbracă odăjdiile, grija cea lumească.

Cursurile totdeauna pregătite: și ideile închegate ca ecuațiile din algebră.

Mereu la curent cu progresele unei științe care nu stă pe loc, ci curge cum curge însăși viața, (obiectul ei de studiu).

Madgearu era totdeauna nou. Fiindcă el nu profesa numai știința altora. El era însuși factor viu de creație al științei. Catedra, elevii, biblioteca, seminarul, viața în realitatea ei, mereu observată și cântărită, vizite în străinătate; conferințe la Institute Sociale, la universități străine, conferințe economice, sociale și financiare în alte țări; pentru el toate acestea reprezentau capitole și forme diferite ale aceleeaș realități, care se chiamă viața publică, politică, economică și socială. Pe aceasta o preda el elevilor și dela catedră și dela seminar și dela minister și de pretutindeni.

Madgearu se purta sever cu elevii cum se poartă un părinte aspru cu copii săi, dar nu pentrucă e rău și îi urăște, ci tocmai pentrucă îi iubește și vrea să scoată din ei oameni întregi.

Deaceia elevii îl iubeau ca pe un părinte aspru dar drept și iubitor. Vorbim de elevii care muncesc, care înțeleg că student e acela care studiază. De aceștia Madgearu se apropia ca de niște colegi și colaboratori și nu odată plecau împreună dela Seminar la „Carul cu Bere" după obiceiul dela Heidelberg.

Și rareori profesor ca să se intereseze ca el de studenții săi și în afară de școală — și după ce au terminat. Mii și mii din acești elevi au obținut funcții în noua aparatură de Stat și în Intreprinderile Particulare, spre mulțumirea și a lor și a profesorului, și mai ales a așezămintelor respective.

Puțini profesori au putut avea satisfacția să facă școală prin concepția lor, prin opera lor și prin adeziunea spirituală a elevilor lor. „Școala Madgearu" există și în știința economică românească, și în aparatul de Stat, și în spiritualitatea fostilor elevi și colaboratori.

Desigur, este departe de mine pretenț[iu]nea că în câteva minute să pot [re]uși a reliefa puternica personalitate a lui Virgil Madgearu cu tot dinamismul ei.

De curând, elevii lui au început publicarea cursurilor fostului lor profesor. Primul volum „Curs de Economie politică", editat de d-na Madgearu, a apărut în 477 pagini.

Unul din discipoli, d. Cotaru, în prefață, se ocupă pe larg de activitatea lui Madgearu, în publicistică mai ales. Pentru complectarea imaginei dinamice a profesorului Virgil Madgearu, cităm o pagină din această prefață:

„Dintre lucrările economice, eșite din activitatea sa politică vom aminti numai pe cele mai de seamă și anume: „Turtucaia economică" în care a adunat câteva din discursurile sale cu privire la problemele monetare din perioa[d]a anterioară stabilizării leului, adică a bătăliei împotriva concepției de [...]rarea avuț[iei] Statului", publicată în 1934, unde găsim discursurile sale în fața Camerii și Senatului din 1929, prin care a susținut proectul de Lege pentru organizarea pe baze comerciale a Intreprinderilor publice, împreună cu discursul din primăvar[a] anului 1934, pentru combaterea proectului modificator al Le[gii] și „Drumul spre echilibru financiar", volum apărut în 1935, cuprinzând rapoartele sale asupra celor 3 capitole: monetă, finanțe publice și credit, făcute pentru revizuirea și punerea la punct a programului de guvernământ al partidului Național Țărănesc, aducând o strânsă analiză a situației noastre monetare și financiare din perioada 1929-1934, văzută degajat de răspunderile politice, până a face loc unei critici neobișnuit de liberă a propriei sale acțuni de guvernământ; discursurile sale la buget în perioada 1934, 1937 și la desbaterile privind toate legile și reformele cu caracter economic; iar, după suprimarea Parlamentului, articolele sale săptămânale din cotidianul economic „Prezentul" și conferințele sale publice, ultima despre „Economia de Războiu" dela începutul anului 1940 fiind cauza trimiterii sale în domiciliul obligator la mânăstirea Bistrița.

In 1937, la Conferința dela Milano, a participat la desbaterile temei asupra Statului și Viața Economică; în 1937, la Paris, a susținut punctul de vedere al țării în desbaterea subiectului; „Mijloace pacifice pentru modificări teritoriale" și în fine în Septembrie 1939, la Bergen, în timp ce isbucnise actualul războiu, a luat parte la conferința al cărei accent cădea pe problemele economice, unde a prezentat cele 2 rapoarte „La politique économique extérieure de la Roumanie, 1927-1938" și studiul colectiv, făcut sub conducerea sa, „Le Contrôle des changes en Roumanie".

Ca președinte al Comitetului Român pentru studiul țărilor dunărene, el a îndrumat cea mai întinsă anchetă economică ce s'a întreprins în țara noastră în anii dinaintea actualului războiu".

Și nu aș putea să închei fără a pomeni de cea din urmă carte tipărită de Virgil Madgearu, în anul morții sale, cântecul de lebădă — Carte pe care a terminat-o în închisoarea dela Bistrița. Este vorba de lucrarea numită „Evoluția Economiei Românești după Războiul Mondial".

O operă de analiză meticuloasă a întregei noastre vieți economice, urmată de o sinteză de concluzii logice de o valoare excepțională, un adevărat „îndreptar de politică economică", care după ce te duce la izvoare, te ridică pe piscuri unde se zăresc soluțiile științifice ale problemelor economice și sociale ale țării.

Citez din capitolul final „Perspectivele economiei românești" aceste cuvinte: „Condiția sine qua non ca economia românească să prospere, în cadrul ordinei economice analizate, este ca ea să adopte cu toate consecințele forma unei economii organizate (sau dirijate) controlată de Stat. Numai printr'o asemenea organizare, se va putea înlătura antinomia dintre sectorul agricol liberal și individualist și sectorul industrial sindicalist [și] monopolist; precum și dintre comerțul românesc individualist și anarhic și comerțul colectivizat și disciplinat al celor mai de seamă țări".

O astfel de substanță cerebrală era primejdioasă țării... Așa au socotit stăpânii și uneltele care au pus la cale și au executat asasinatul din 27 Noembrie 1940.

In dimineața zilei, avuseserăm ședința biuroului Partidului acasă la Virgil Madgerau. Președintele nostru ne adusese vestea lugubră despre asasinatele petrecute la Jilava în cursul nopții. Ședința s'a terminat mai devreme. Am rămas câteva minu[te] amândoi, Madgearu

Știa dar nu s'a [...] drumul slujirii țării potrivit credințelor sale, lucrând cu arma științei și cuvântului, cum lucrează firile alese ale Domnului.

Așa cum și spusese: „Dacă totuș, peste așteptările noastre — spunea Madgearu mai departe — vom fi chemați să ne jertfim, să o facem cu bucuria datorii împlinite. **Noi să avem conștiința împăcată. Să stăm neclintiți în slujba poporului. Gata de muncă constructivă, închinată binelui Țării noastre, să nu ne precupețim viața noastră pentru apărarea Patriei în pericol.**

Așa a înțeles Virgil Madgearu ce înseamnă „datoria patriotică".

Consecvent și prin moarte — a căzut la post, pentru credință, erou al datoriei față de Țara lui.

DREPTATEA
7 JAN. 1945

ONOMASTICA D-LUI ION MIHALACHE

In Dobreștii Muscelului e mâine și de mare sărbătoare. Țărănimea de acolo și din împrejurimi vine să ureze, ca în fiecare an, d-lui Ion Mihalache mulți și fericiți ani.

Așa s'a obișnuit lumea. E ca un fel de tradiție, ca această zi a sfântului Ion să afle lumea strânsă în jurul casei vice președintelui partidului național-țărănesc și fiecare sătean să-i strângă mâna și să-i facă urarea pe care o crede mai potrivită. Urare sinceră, care pornește dela suflet și care nu are asemănare cu nici una din urările „de obligație" cari aduc serviciului nostru poștal sute de milioane anual.

Această dragoste a țărănimei pentru d. Ion Mihalache are un adânc înțeles pe care noi, cei dela oraș, nu ni-l putem apropia fără cunoașterea în deaproape a lucrurilor.

In primul rând, stă la temelia acestei iubiri curate faptul, că în oricare situație s'a aflat, cât de mare și cât de sus, d. Mihalache a ținut strâns contactul cu masa rurală.

Nu i-a părăsit portul, cum au făcut mii din câți au pornit dela brazdă și nu i-a ocolit nevoile, cum iarăși au făcut atâția cari s'au desprins de lângă plug.

Dascălul care le-a pus condeiul în mână și i-a învățat buchea, le-a pus și în suflet dragostea de pământ și de aproape, cum le-a pus și în pungă, după ani de muncă haină și stăruitoare, contra valoarea dreaptă a muncei lor.

Cuvântul întâi, fapta mai la urmă au fost cele două chei cu care d. Ion Mihalache a deschis sufletul țărănimei și l'a adus către el.

Dascăl sărac dar muncitor și-a început apostolatul cu aproape patru decenii în urmă, într'un sat care nu se deosebea cu nimic de satele dealurilor românești, sărace și exploatate.

A muncit muncă de salahor și de rob, ca să lumineze mai întâi mintea școlarilor și apoi să-i îndrumeze pe drumurile drepte cari aveau să-i ducă la o stare mai înfloritoare și mai omenească.

A înființat — cu încrederea țărănească pe care o câștigase cu exemplul unei vieți cumpătate și oneste — o cooperativă de desfacere a produselor țărănești care, condusă cu cinste și cu pricepere, și-a dat roadele mai repede de cât se



așteptau muncitorii brazdei din Topoloveni.

Odată scăpați de tirania și jecmăneala profitorilor, țăranii s'au văzut de odată că pot agonisi ceva din munca lor.

O bancă populară, bine și onest îndrumată, a salvat de asemenea pe țărani dela pacostea cămătăriei și le-a înlesnit credite ușoare cu cari puteau să-și acopere nevoile.

Inviorându-le și ușurându-le viața, ușor i-a fost apoi d-lui Mihalache să meargă mai departe și cu ajutorul acelorași țărani, buni și înțelegători, a scos țărănimea locală din viața înapoiată pe care o trăia, dându-i bae populară, pavaj de piatră sau pietruit, lumină electrică, bibliotecă sătească, cămin cultural, biserică înzestrată, târg săptămânal de desfacere locală a produselor țărănești, prăvălii cu unelte agricole și pânzeturi, hotel pentru cei cari vin să cumpere produsele satului etc.

Și iată cum prin voința, prin energia și prin dinamismul unui singur om, cu ajutoarele pe care singur și le-a ales din mijlocul țăranilor, satul apostolatului d-lui Mihalache a devenit o podoabă a țării în fața căruia numai admirația își află loc. Dar omul de acțiune a fost dublat de omul de suflet, de mare suflet.

Firește, după decenii de muncă și gospodăria d-lui Mihalache, ca a tuturor sătenilor locali, a evoluat. Dascălul sărac s'a mai înfiripat: o casă, o grădină, acareturi etc.

S'a gândit atunci mărinimia sufletului său, că odată cu ieșirea la pensie toată strânsura de decenii ar putea prinde bine satului în care își începuse și își trăise apostolatul. Fără larmă, cu modestie și cu dragoste d. Mihalache a dăruit satului său toată această strânsură de ani. Așa a înflorit în Topoloveni cea mai monumentală școală de gospodărie țărănească, cu internat și cu un parc ce constitue o adevărată minune a locului.

In tot acest timp îndelungat, sfatul d-lui Mihalache a constituit pentru massa rurală a țării literă de evanghelie, pentru că a văzut în el stegarul ei.

Iată marele secret al dragostei nețărmurite pe care sătenii de acolo și de pretutindeni o poartă vice președintelui partidului național-țărănesc.

Iată pentru ce ziua sfântului Ion e pentru aceștia zi de mare sărbătoare și de înveselire, când fiecare vine să ureze d-lui Mihalache mulți și fericiți ani.

E urarea dragostei care naște din cel mai frumos exces, acela al recunoștinței.

Ne alăturăm cu toată sinceritatea la bucuria țărănimei muscelene și urăm d-lui Ion Mihalache ca și ea: mulți și fericiți ani.

Ln.

3149

DS 381 364

OPERAT LA ...

ROMÂNIA LIBERĂ
11 JAN. 1945

SCRISOAREA UNUI INVĂȚĂTOR CĂTRE D. ION MIHALACHE

:ult Stimate Domnule Mihalache.

Rândurile, ce urmează, sunt scrise · un coleg, mai tânăr, pe care l'a tuziasmat programul Dv. de acum) ani, când era pe băncile școalei ›rmale. Se întâmplase, ca tatăl bscrisului, să fie tot învățător și coincidență — tot leatul Dv. Deci, ate împrejurările — absolut toate făceau, ca tânărul normalist — oi tânărul învățător — să fie trup suflet lângă Dv.

La mine, nu au fost gânduri de rvenire — atunci când am plecat t tot elanul tinereții — elan care c Dv. era însuțit — ca să urmez pe :garul Ion Mihalache.

Poza Dv. a stat, și continuă să :a, în odăița mea din satul meu, 7ituri de cea, a lui Dobrescu-Argeș. ca mine, au fost mulți învățători. țara aceasta! Am urmărit toată tivitatea Dv.

V'am sorbit cuvintele, cu nesațul setatului, rătăcit, prin deșertul aterialismului liberal, de după zboiul 1916-18, cum devorai, cele rise de Dv., cu dorința de a se săra, a înflămânzitului, călător prin iețarii nordului.

Am așteptat, venirea partidului v., la cârma țării — partid care 'a și al meu — cu dorința de salare a școalei și învățătorului; salare, pe care — novicele de mine — așteptam dela Dv. A venit și ziua ı mare!

Turbasem de bucurie! Nu de mirosul fripturei, care era pe aproape! Ce puteam să cer, dela partid la 22 ani?! Ci, cu certitudinea, că școala și învățătorul — însfârșit — și-au găsit omul, care să-i pipăie trupul slăbănog, ca un cunoscător adânc, al boalei de care suferă și să-i dea balsamul întăritor.

Deziluzia — din păcate — a început să se arate imediat.

Dv. ați înțeles, ca să vă ocupați de agricultori — ați devenit ministru al plugarilor, nu al școalei. Ați crezut — poate — că ridicând pe țăran, veți ridica și școala și pe învățător. V'ați înșelat!

Sunt sigur, că acum, gândiți ca mine. Eu trăesc, ca învățător de țară, de 20 ani și am și experiența tatălui meu, învățător pensionar. Toate acestea îmi spun: Nu totdeauna, țăranul înstărit este și iubitor al școalei. Mai repede, oprește, pentru nevoile gospodăriei — înstăritul — pe copil, decât cel sărac. Țăranul chiabur, privind la învățătorul, plătit prost, devine disprețuitor, a tot ce este: școală, învățător și carte. Nu-l atrage cartea, necunoscându-i foloasele.

Școala, dărăpănată, din cauza, continuei, lipse de fonduri și învățătorul sărac, din cauza salariului de mizerie, mai mult îl fac — pe țăranul chiabur — disprețuitor.

Și atunci, se pune problema „oul sau găina".

Ca să ridicăm pe țăran, trebuie să avem ridicate, pe o treaptă, cât mai sus: școala și învățătorul.

Țăranul, trebuie să privească, în sus, nu în jos, atunci, când privește școala și învățătorul. Dv., n'ați făcut așa.

In loc să fiți ministru al școalelor, ați fost ministru al agriculturii. Dacă erați ministrul școalelor, ați fi ridicat, în primul rând școala țăranului. Prin faptul că ați ales alt drum, ați încercat să ridicați pe agricultor. N'ați reușit să ridicați pe micul agricultor. Ați ajutat, fără ca să vreți, pe mijlocii și marii agricultori. Iar școala, care v'a așteptat și pe învățătorii, care v'au aclamat, și care au condus pe țărani, după stegarilor — așa credeau — i-ați lăsat jos de tot.

Deacela, dar, Dv., v'ați pomenit, acum, că stați între boerii pomădați, cu cămașa Dv. țărănească, la care, ei, privesc, ca la un obiect de muzeu, și nu mai puteți să influențați, întru nimic, mersul partidului Dv., — care, al meu și al multora, dintre învățătorii tineri, nu mai este. Partid, care, s'a înhămat la carul moșierilor, fabricanților și bancherilor, pe care îi apără, în contra țăranilor, pe care ieri, voia să-i ridice, iar azi voește să-i țină sub călcâiul boeresc.

In încheere, vă fac o rugăminte.

Recitiți platforma-program, a Frontului Național Democrat și vă veți regăsi. Veți ceti programul „revoluționar" al Dv. de după războiul 1916-18; pe care l'ați părăsit. Veți înțelege că „ați rămas de căruță", cum zice țăranul. Si atunci, văzând că evenimentele, v'au depășit: vă veți freca la ochi; vă veți ridica în picioare; vi se va desmorți trupul, care a fost nevoit să stea prea mult, în jilțurile boerești; veți căuta steagul Dv. prăfuit, steag, pe care boerii l'au dus de mult la muzeu; îl veți flutura în vânt; vă veți căuta noui tovarăși de luptă. Si atunci, Ion Mihalache, de altădată, își va regăsi, din nou, tovarășii de luptă, dintre care, unii au plecat, iar alții stau — sărmanii de el — tupilați în ungherele partidului Național-Țărănesc. Așa te vrem! Fă-o și pe aceasta!

Ioan Al. Hagianu

Inv. com. Luciu, jud. Ialomița

DREPTATEA

13 JAN. 1945

Acuzări nedrepte

— Răspuns unei scrisori adresate d-lui Ion Mihalache —

Tzi, oamenii sunt mai nerăbdători ca în vremurile de altădată.

Cauza acestei stări sufletești rezidă în timpul anormal, care de ani de zile ne paște Neamul și Țara. Dorim cu toții, dar în special cei, care încă dela început ne-am aliniat sub steagul ridicat de d. Ion Mihalache, o schimbare în tot mai bine a mersului vieții noastre publice și a celei de toate zilele. Dar, schimbări radicale, schimbări — ca să zic așa — revoluționare, făcute în grabă, nu se pot produce fără de răsturnări și distrugeri mari, ceeace un partid de ordine nu poate admite chiar în interesul acelora, pentru care a înălțat și mai flutură steagul pe care a jurat.

In ziarul „România Liberă" *din 11 cor., citim* „Scrisoarea unui învățător către d. Ion Mihalache", *prin care președintele și întemeietorul fostului partid țărănesc și azi vice președinte al partidului național-țărănesc este învinuit că ar fi abandonat programul revoluționar dat de d-sa acum 25 de ani și că azi d. Ion Mihalache nu mai poate*



D. ION MIHALACHE

influența cu nimic partidul, pe care d. autor al scrisorii îl consideră ca „înhămat la carul moșierilor, fabricanților și bancherilor, etc."

Așa vede situația d. învățător din comuna Luciu, jud. Ialomița și cu el, poate, încă mulți alți admiratori ai celui mai strălucit reprezentant și prim luptător al țărănismului românesc, care este și continuă a fi d. Ion Mihalache, recunoscut ca atare de toată suflarea românească, ori în ce partid cu veleități de seriozitate s'ar fi încadrat între timp.

A vorbi și a scrie public o astfel de învinuire, nu prea arată că d. învățător ar fi „urmărit toată activitatea" d-lui I. Mihalache și această procedură chiar miroase a un fel de recentă convertire, dacă nu ne înșelăm.

Toate învinuirile d-lui învățător, pe care, regretăm, n'avem cinstea să-l cunoaștem, dar, pe care, dacă intr'adevăr este de bună credință când gândește asupra activității partidului sau asupra conducătorilor și exponenților în public, să se documenteze prin informațiuni precise, sunt adresate așa, ca „la întâmplare".

Pentru ce ar fi vinovat d. I. Mihalache, dacă, cu toate sforțările sale de a ajunge odată adevăratul cârmaci al acestui Stat de țărani, n'a putut să ajungă acolo, datorită, poate în cea mai mare parte, acelor învățători, care, deși sunt în cea mai mare măsură să cunoască sufletul și nevoile țăranului și deci SA SE LUPTE DIN RASPUTERI PENTRU INAUGURAREA UNUI „STAT ȚARANESC", *au preferat să stea la o parte sau s'au grăbit a se înrola în organizațiuni diametral opuse intereslor țărănimii și ale micilor exintențe.*

In timpul prea scurt al celor două guvernări naționale țărăniste hărțuite atât de mult, ce putea să facă d. Mihalache, sau ori cine, mai mult decât a făcut?

Că, în loc să ia departamentul Instrucțiunii, l-a luat pe cel al Agriculturii, unde d-sa și toată lumea de bună credință socotea că, va putea să producă mai multă schimbare în bine pentru țară, aceasta nu înseamnă că, în acel timp foarte scurt, nu s'ar fi făcut destul de mult și în domeniul școalei.

Că, unii dintre țărani, încă n'au înțeles îndeajuns rostul învățământului primar, pentru aceasta mai degrabă s'ar putea învinovăți alții decât d. Mihalache, despre care în deobște se știe că, personal, pe când era dascăl la Topoloveni, a reușit să transforme întreaga mentalitate a consătenilor săi, tot țărani ca și prin alte comune.

Dragostea față de școală și față de primul exponent al ei la țară, nu se poate impune. Ea trebue creată de către personalitatea tuturor dascălilor, radiată prin viața de toate zilele din școală, din familie, și din societate a acestor prim-factori culturali.

Dar, în definitiv, cine a cunoscut și încă n'a uitat tristele stări din trecutul, nu tocmai prea îndepărtat, cui poate mulțumi, mai mult, schimbările în spre mai bine, dacă nu, luptei, pe care de 25 de ani o duce, neîntrerupt, cel mai mare tribun al poporului?

Nu, iubite admirator al d-lui Mihalache, care, din nefericire, încă n'ai putut lua cunoștință de magistralul discurs al d-sale, sorbit, cuvânt cu cuvânt, de către auditorul fascinat la marea manifestațiune național țărănistă din Noembrie, nu trebue să cobori niciodată icoana, pe care i-o păstrezi la loc de cinste, pe peretele odăiții dumitale, ci să ne dăm toată osteneală, sincer, și cu toți, pentru ca cel, care o viață întreagă fiind frământat zilnic de problemele întregii Națiuni, în care se cuprind, bine înțeles, și problemele ce te chinuesc pe dumneata, nu scapă nici un singur moment spre a duce la INTEGRALA REALIZARE A PUNCTELOR CUPRINSE IN PROGRAMUL *întocmit acum 25 de ani și pe care d-sa niciodată nu-l va părăsi, deoarece acest crez politic, n'a fost formulat din interese meschine, ci a fost făcut slovă de slovă, turnate din marele său suflet de* ȚARAN *și* INTELECTUAL *român.*

Acest uriaș suflet clocotitor, niciodată nu va putea să se „lase în-

Acuzări nedrepte

— Răspuns unei scrisori adresate d-lui Ion Mihalache —

Tri, oamenii sunt mai nerăzbdători ca în vremurile de altădată.

Cauza acestei stări sufletești rezidă în timpul anormal, care de ani de zile ne paște Neamul și Țara. Dorim cu toți, dar în special cei, care încă dela început ne-am aliniat sub steagul ridicat de d. Ion Mihalache, o schimbare în tot mai bine a mersului vieții noastre publice și a celei de toate zilele. Dar, schimbări radicale, schimbări — ca să zic așa — revoluționare, făcute în grabă, nu se pot produce fără de răsturnări și distrugeri mari, ceeace un partid de ordine nu poate admite chiar în interesul acelora, pentru care a înălțat și mai flutură steagul pe care a jurat.

In ziarul „România Liberă“ din 11 cor., citim „Scrisoarea unui învățător către d. Ion Mihalache“, *prin care președintele și intemeietorul fostului partid țărănesc și azi vice președinte al partidului național-țărănesc este învinuit că ar fi abandonat programul revoluționar dat de d-sa acum 25 de ani și că azi d. Ion Mihalache nu mai poate*



D. ION MIHALACHE

influența cu nimci partidul, pe care d. autor al scrisorii îl consideră ca „înhămat la carul moșierilor, fabricanților și bancherilor, etc."

Așa vede situația d. învățător din comuna Luciu, jud. Ialomița și cu el, poate, încă mulți alți admiratori ai celui mai strălucit reprezentant și prim luptător al țărănismului românesc, care este și continuă a fi d. Ion Mihalache, recunoscut ca atare de toată suflarea românească, ori în ce partid cu veleități de seriozitate s'ar fi incadrat între timp.

A vorbi și a scrie public o astfel de învinuire, nu prea arată că d. învățător ar fi „urmărit toată activitatea" d-lui I. Mihalache și această procedură chiar miroase a un fel de recentă convertire, dacă nu ne înșelăm.

Toate învinuirile d-lui învățător, pe care, regretăm, n'avem cinstea să-l cunoaștem, dar, pe care, dacă intr'adevăr este de bună credință când gândește asupra activității partidului sau asupra conducătorilor și exponenților în public, să se documenteze prin informațiuni precise, *sunt adresate așa, ca „la întâmplare".*

Pentru ce ar fi vinovat d. I. Mihalache, dacă, cu toate sforțările sale de a ajunge odată adevăratul cârmaci al acestui Stat de țărani, n'a putut să ajungă acolo, datorită, poate în cea mai mare parte, acelor învățători, care, deși sunt în cea mai mare măsură să cunoască sufletul și nevoile țăranului și deci SA SE LUPTE DIN RASPUTERI PENTRU INAUGURAREA UNUI „STAT ȚARANESC", *au preferat* să stea la o parte sau s'au grăbit a se înrola în organizațiuni diametral opuse intereslor țărănimii și ale micilor exintențe.

In timpul prea scurt al celor două guvernări naționale țărăniste hărțuite atât de mult, ce putea să facă d. Mihalache, sau ori cine, mai mult decât a făcut?

Că, în loc să ia departamentul Instrucțiunii, l-a luat pe cel al Agriculturii, unde d-sa și toată lumea de bună credință socotea că, va putea să producă mai multă schimbare în bine pentru țară, aceasta nu înseamnă că, în acel timp foarte scurt, nu s'ar fi făcut destul de mult și în domeniul școalei.

Că, unii dintre țărani, încă n'au înțeles îndeajuns rostul învățământului primar, pentru aceasta mai degrabă s'ar putea învinovăți alții decât d. Mihalache, despre care în deobște se știe că, personal, pe când era dascăl la Topoloveni, a reușit să transforme întreaga mentalitate a consătenilor săi, tot țărani ca și prin alte comune.

Dragostea față de școală și față de primul exponent al ei la țară, nu se poate impune. Ea trebue creată de către personalitatea tuturor dascălilor, radiată prin viața de toate zilele din școală, din familie, și din societate a acestor prim-factori culturali.

Dar, în definitiv, cine a cunoscut și încă n'a uitat tristele stări din trecutul, nu tocmai prea îndepărtat, cui poate mulțumi, mai mult, schimbările în spre mai bine, dacă nu, luptei, pe care de 25 de ani o duce, neîntrerupt, cel mai mare tribun al poporului?

Nu, iubite admirator al d-lui Mihalache, care, din nefericire, încă n'ai putut lua cunoștință de magistralul discurs al d-sale, sorbit, cuvânt cu cuvânt, de către auditorul fascinat la marea manifestațiune național țărănistă din Noembrie, nu trebue să cobori niciodată icoana, *pe care i-o păstrezi la loc de cinste, pe peretele odăiții dumitale, ci să ne dăm toată osteneala, sincer, și cu toți, pentru ca cel, care o viață întreagă fiind frământat zilnic de problemele întregii Națiuni, în care se cuprind, bine înțeles, și problemele ce te chinuesc pe dumneata,* nu scapă nici un singur moment *spre a duce la* INTEGRALA REALIZARE A PUNCTELOR CUPRINSE IN PROGRAMUL *întocmit acum 25 de ani și pe care d-sa niciodată nu-l va părăsi, deoarece acest crez politic,* n'a fost formulat din interese meschine, *ci a fost făcut slovă de slovă, turnate din marele său suflet de* ȚARAN *și* INTELECTUAL *român.*

Acest uriaș suflet clocotitor, niciodată nu va putea să se „lase influențat" de nici o breaslă de interesați, decât de aceea, *pentru care* S'A NASCUT, *pentru care* TRAEȘTE *și pentru care* VA TRAI.

Un lucru este sigur : El este vrednic de noi.

Noi, noi toți, *să* fim demni *de* El!

In special vremurile de azi nu sunt prielnice pentru a deschide anumite procese NEDREPTE.

Cine totuși o face, NU FACE UN BUN SERVICIU NAȚIUNII SALE, *ori cu ce scop ar lucra.*

Prof. ANDREI CRACIUN

(453)

3149

383 - 381 366

DECLARAŢIILE D-LUI ION MIHALACHE

„Nu programul, ci metoda ne desparte"

Vorbind la o întrunire din Câmpulung, d. Ion Mihalache a analizat reformele propuse în programele diferitelor partide şi a ajuns la următoarea concluzie:

„Deci nu este luptă de program. Ceeace ne desparte e metoda. Noi suntem pentru respectul libertăţii şi al voinţei omului. Suntem partizanii democraţiei. Democraţia practicată de unele grupări este o repetare de dictatură camuflată, odioasă".

Politica de înţelegere cu Rusia nu este o improvizaţie pentru P. N. Ţ.

Aliaţii vor aduce o nouă aşezare a lumii. „Existenţa va fi legată nu de dividende, ci de produsul muncii.

„O astfel de operă de reaşezare nu se poate înţelege cu oameni improvizaţi, cu partide minuscule, cu oameni ce fug dintr'un partid în altul; o astfel de operă nu se poate face decât de un partid de masă şi de forţă, verificat sub toate încercările, ca cel Naţional-Ţărănesc".

Cu toate aceste atacuri ale d-lui Mihalache, date şi în dreapta, şi în stânga", „Dreptatea", bazându-se pe identitatea de programe, arată că un acord politic este totuşi posibil

DECLARAȚIILE D-LUI ION MIHALACHE,
făcute la întrunirea național-țărănistă din Câmpulung-Muscel

Duminică a avut loc la Câmpulung-Muscel o mare întrunire național-țărănistă, a cărei dare de seamă o publicăm în pag. III-a. Cu acest prilej a luat cuvântul și d. Ion Mihalache.

Primit cu vii aplauze d. Ion Mihalache, vice-președinte al Partidului Național Țărănesc și președintele organizației de Muscel a spus în rezumat:

Se împlinesc la 19 Ianuarie 1945, 26 de ani de când în fruntea țăranilor mușceleni, întorși de pe front, se punea temelia Partidului Țărănesc, aici în Câmpulungul-Mușcelului. Au trecut acești 26 de ani, sub prigoana stăpânirii, iar partidul a ajuns să constitue cea mai puternică forță politică de pe întreg cuprinsul țării. Partidul Național-Țărănesc ... a fost o improvizație de cabi... artificială, ci a isvorât din su...etul și nevoile țăranilor și mun...torilor români mergând pe drumul aspirațiilor acestora, aspirații ce sunt și ale neamului românesc.

Vremuri noui se arată. Mari probleme se pun tuturor națiunilor și ca atare și neamului nostru. După o despărțire de 7 ani, este necesar luarea contactului pentru schimbul de vederi și reorganizarea cadrelor.

Dictatura a fost o mare nenorocire pentru noi, începând cu Regele Carol, în timpul căruia au început germanii să vină în țară. Nefiind siguri de Carol, aceștia au adus a...oi pe legionari și pe An...nescu. Aliații noștri știu ...zi, că noi toți am fost îm...triva intrării în răs...oiu, afară de cei din jurul generalului Antonescu. A dat Dumnezeu ca în ceasul din urmă țara noastră să-și scoată capul de-acolo de unde o vârâse u... general închipuit. A ... Dumnezeu ca țara să ...cape la 23 August 1944, ...rin încheierea armisti...ului la înfăptuirea că...ia au luat parte cele 4 ...unoscute partide poli...ce. Pe cât se știe nu par...a politică a fost cea mai ...ea, întrucât s'a lucrat ... unanimitatea țării. ...artea grea a fost lovi...ra militară. In țară a...am sute de mii de germani și nu era ușor să dea o lovitură armatei germane, lovitură cu toate riscurile ei.

Este meritul personal al M. S. Regelui și al sfetnicilor Lui că a prins primul, momentul — cel dintâi moment favorabil după cel pierdut în urma victoriei ruse dela Uman.



D. ION MIHALACHE

Apoi armata a răspuns cu unanimitate, lucru fără de care lovitura politică nu ar fi fost posibilă.

Condițiunile armistițiului sunt grele. Recunoaștem că ar fi putut fi și mai grele. Trebuesc executate cu toată lealitatea. Avem de dus încă un răsboiu greu, care se va sfârși cu biruința noastră, dar care durează. Armata trebue echipată, înarmată, hrănită. Semănături s'au făcut prea puține. Spectrul foametei ne amenință. Industria este în suferință, fie din lipsa materiei prime, fie din lipsa mijloacelor de transport, etc. Viața se scumpește continuu. Cursa dintre prețuri și salarii este în plin joc. Acestea sunt problemele cărora guvernul trebue să le facă față. Guvernul are un echilibru artificial, deoarece e o colaborare, care nu se reazămă pe o confirmare electorală a voinței libere (în neputință de consultat

gram. Ceeace ne desparte e metoda. Noi suntem pentru respectul libertății și al voinței omului. Suntem partizanii democrației. Democrația practicată de unele grupări este o repetare de dictatură camuflată, odioasă. Trebue să ne dăm seama că lumea trece printr'o răscruce istorică. Acest război rupe echilibrul internațional, care a stăpânit Europa și pe cel social, care a stăpânit lumea. Europa a fost stăpânită de un sistem de alianțe prin care se urmărea ca nici o țară să nu fie prea puternică. Țările mici de multe ori au fost victimele războaielor între cei mari, dar uneori au tras și foloase de pe urma acestui sistem. Acum situația e alta. In Europa rămâne formidabila putere militară a Rusiei, având colaborarea Angliei și a Franței, în refacere.

Politica de înțelegere cu Rusia nu este improvizație de moment pentru Partidul Național-Țărănesc. In anul 1920 am făcut cei dintâi din Europa încercarea de apropiere. Am venit la putere în anul 1928 și am reluat contactul cu Rusia. E o nefericire că Regele Carol al II-lea prin d. G. Tătărăscu a intrigat și răsturnat pe Niculae Titulescu, făcând jocul intereselor germane prin Stoiadinovici în Jugoslavia și Beck în Polonia. Interesele noastre sunt alături de Rusia și de ceilalți aliați. Nici germano-filii cei mai cunoscuți : Carp, Marghiloman, Maiorescu etc., nu înțelegeau ca România să urmeze pe germani în cazul unui războí cu Rusia. A trebuit să vină generalul Antonescu, care să vâre țara în răsboiu, fără știrea Regelui și a miniștrilor, ultragiind instinctul și sentimentul neamului.

Colaborarea dintre Rusia, An-

cepând cu Regele Carol,
în timpul căruia au în-
ceput germanii să vină
în țară. Nefiind siguri de
Carol, aceștia au adus a-
oi pe legionari și pe An-
nescu. Aliații noștri știu
zi, că noi toți am fost îm-
triva intrării în răs-
oiu, afară de cei din ju-
rul generalului Antone-
scu. A dat Dumnezeu ca
în ceasul din urmă țara
noastră să-și scoată capul
de-acolo de unde o vârâse
general închipuit. A
Dumnezeu ca țara să
cape la 23 August 1944
rin încheierea armisti
ului la înfăptuirea că-
uia au luat parte cele 4
unoscute partide poli-
ce. Pe cât se știe nu par-
a politică a fost cea mai
rea, întrucât s'a lucrat
unanimitatea țării.
artea grea a fost lovi-
ra militară. In țară a-
am sute de mii de ger-

D. ION MIHALACHE

Apoi armata a răspuns cu unanimitate, lucru fără de care lovitura politică nu ar fi fost posibilă.

Condițiunile armistițiului sunt grele. Recunoaștem că ar fi putut fi și mai grele. Trebuesc executate cu toată lealitatea. Avem de dus încă un răsboiu greu, care se va sfârși cu biruința noastră, dar care durează. Armata trebue echipată, înarmată, hrănită. Semănături s'au făcut prea puține. Spectrul foametei ne amenință. Industria este în suferință, fie din lipsa materiei prime, fie din lipsa mijloacelor de transport, etc. Viața se scumpește continuu. Cursa dintre prețuri și salarii este în plin joc. Acestea sunt problemele cărora guvernul trebue să le facă față. Guvernul are un echilibru artificial, deoarece e o colaborare, care nu se reazămă pe o confirmare electorală a voinței libere (în neputință de consultat azi), problemele de partid prevalând în locul celor ale statului. Trebuește aplicat ceeace ar fi spus Bonomi: „să dăm la o parte problemele ce ne despart și să luăm pe cele ce ne apropie" In fața problemelor grele toți cei ce colaborează să facă aceasta cu sinceritate și deplină lealitate. Deosebirile programatice nu sunt atât de mari cât se crede. Se discută sindicatele, reforma agrară, etc. Partidul Național Țărănesc își are de mult timp atitudinea lui programatică fixată, gata în orice moment a o transforma în proiecte de legi.

Crede însă mai util ca ele să iasă din desbaterea unor comisii mixte, unde se confruntă și verifică diferitele aspecte, și din care iese mai asigurată continuitatea. Partidul Național Țărănesc a recunoscut muncitorilor dela început dreptul la sindicalizare și în timpul guvernării a introdus legislația muncitorească dela Geneva, printre cele dintâi State ale Europei, și înaintea Franței. In Sindicat noi voim ca muncitorii să-și aleagă liber pe cei ce îi conduc, iar sindicatele să nu fie supuse dictaturii unei comisii care să fie în fapt filiala partidului comunist.

Reforma agrară este în programul partidului, și ea trebue făcută în funcție de întinderea pământului, de șes, deal sau munte, etc. In Rusia s'a făcut cea mai vastă experiență economico-socială, de pe urma căreia vor trage învățăminte toate țările, iar așezarea nouă, după acest răsboi, va fi scutită de noui revoluții, așa cum revoluția franceză a scutit celelalte țări de revoluții, de lichidare a regimurilor feudale.

Deci nu este luptă de pro-

Partidul Național-Țărănesc. In anul 1920 am făcut cei dintâi din Europa încercarea de apropiere. Am venit la putere în anul 1928 și am reluat contactul cu Rusia. E o nefericire că Regele Carol al II-lea prin d. G. Tătărăscu a intrigat și răsturnat pe Niculae Titulescu, făcând jocul intereselor germane prin Stoiadinovici în Jugoslavia și Beck în Polonia. Interesele noastre sunt alături de Rusia și de ceilalți aliați. Nici germano-filii cei mai cunoscuți: Carp, Marghiloman, Maiorescu etc., nu înțelegeau ca România să urmeze pe germani în cazul unui război cu Rusia. A trebuit să vină generalul Antonescu, care să vâre țara în răsboiu, fără știrea Regelui și a miniștrilor, ultragiind instinctul și sentimentul neamului.

Colaborarea dintre Rusia, Anglia și America vor da lumii o pace așezată pe un nou echilibru de forțe între țări și între clasele sociale. Lumea banului, a capitalului a încetat. Lumea ce vine este aceia a domniei muncii, a muncitorului cu capul și cu brațele. Existența va fi legată nu de dividende, ci de produsul muncii. Partidul Național Țărănesc pune la conducere dreptul muncii. Intr'o țară unde munca e reprezentată prin țărănime nu-i pot spune decât țărănească.

O astfel de operă de reașezare nu se poate înțelege cu oameni improvizați, cu partide minuscule, cu oameni ce fug dintr'un partid în altul; o astfel de operă nu se poate face decât de un partid de massă și de forță, verificat sub toate încercările, ca cel Național Țărănesc.

Țărănimea română, țărănimea muncitoare este muncitorimea română în imensa ei majoritate. Și din fericire este însuși neamul românesc. A trezi în sufletul acestei țărănimi conștiința intereselor ei, conștiința de clasă înseamnă a face operă de educație națională și de victorie națională. Iată marea datorie istorică a Partidului Național Țărănesc. Văd acest lucru mai limpede ca totdeauna de câte ori mă găsesc în mijlocul țăranilor musceleni, — acești urmași ai ostașilor lui Negru Vodă din legendă, descălicător de țară peste aceste plaiuri muscelene de unde se văd orizonturi largi peste trecut și în viitor.

3149 455 383 385 368 OPERAȚII

DREPTATEA
19 JAN 1945

DECLARAȚIILE D-LUI MIHALACHE

Cu prilejul marei întruniri național țărăniste de la Câmpulung-Mușcel, vicepreședintele partidului, d. Ion Mihalache a rostit un discurs ale cărui ecouri turburătoare au străbătut depărtarea până la noi, învederând adevărul că neînfricatul luptător pentru cauza românismului iubește situațiile clare, cuvântul răspicat și atitudinea fără echivoc.

D. Ion Mihalache înfierează prin vorbe hotărâte nefericita dictatură a ex-regelui Carol din a cărei pricină infiltrația germană, lentă la început, irezistibilă în urmă, a târât țara într'un războiu odios. Resorturile vizibile ale statului au funcționat la apăsarea teutonă dar neamul acesta ale cărui idealuri de libertate nu au putut fi acoperite de cea mai fascinantă propagandă a păstrat în tainele conștiinței sale vrerea nestrămutată de a întoarce armele împotriva celor mai odioși invadatori ,cari de atâtea ori cu slove de purpură au scris sbuciumata istorie a continentului nostru.

Lovitura de stat de la 23 August este o dovadă de neînlăturat că armata țării, conștiința activă a acestui neam adică, a înțeles de la început orientarea noastră firească în lume și necesitatea alianței cu uriașele democrații ale globului.

D. Ion Mihalache nu ocolește de loc dificultățile ridicate astăzi în fața partidelor de guvernământ cari au sarcina de a redresa producția, transporturile și situația generală economică a cărei incertitudine provoacă oscilațiile și diferențele enorme dintre prețuri și salarii.

„Ar trebui — spune domnia sa—să facem ceeace ar fi spus Bonomi, adică să dăm la o parte problemele ce ne despart și să luăm pe cele ce ne apropie". Apelul pe care-l adresează vicepreședintele partidului național-țărănesc are vigoarea unei lozinci de viață politică. „In fața problemelor grele, toți cei ce colaborează să facă aceasta cu sinceritate și deplină lealitate. Deosebirile programatice nu sunt atât de mari cât se crede". Iată o declarație, care dacă s'ar lua în considerație de către taberele în cari țara este aparent despărțită, ne-ar putea umple de optimism în ceeace privește unitatea acestei națiuni care trece astăzi încă, după actul de mare curaj de la 23 August, prin ceasuri de grea cumpănă.

Partidul național-țărănesc a recunoscut de mult justețea revendicărilor muncitorești, iar în ceea ce privește „reforma agrară ea este în programul partidului și trebuie făcută în funcție de întinderea pământului, de șes, deal sau munte. Așa dar nu este luptă de program; ceea ce ne desparte e metoda".

Printre rândurile acestui admirabil apel se vede deslușit adevărul că desbinarea este la suprafață, că ea poate și trebuie să fie înlăturată dacă înțelegem realitatea indiscutabilă a ceasului de față și imperativele absolute ale echilibrului politic.

„Colaborarea dintre Rusia, Anglia și America vor da lumii o pace sprijinită pe un nou echilibru de forțe între țări și între clasele sociale. Lumea ce vine este aceea a muncii ,a muncitorului cu capul și cu brațele".

Opiniile leaderului partidului național țărănesc arată nu numai atitudinea absolut leală a aceluia care știe că nimic nu se poate face fără concesii reciproce cât și vederile largi și orizontul îndepărtat ale unei inteligențe politice ce depășește hotarele cenușii ale unui moment turbure.

„A trezi în sufletul acestei țărănimi, care este însuși neamul românesc, conștiința interesului ei, conștiința de clasă înseamnă a face operă de educație națională și victorie națională".

Considerăm că mai clar de cât așa nimeni nu a spus lucrurilor pe nume.

3149 456 384 386 369

ARDEALUL

20 JAN 1945

Intre aventura și încadrare

D. Ion Mihalache, în recentele declaraţii făcute la întrunirea naţional-ţărănistă din Câmpu-Lung Muscel, pe lângă o seamă de consideraţii direct legate de manifestarea în sine al căror interes poate să facă obiectul unei discuţii speciale, a făcut şi următoarea preţioasă afirmaţie: „Interesele noastre sunt alături de Rusia şi de ceilalţi a. l.. Nici germanofilii cei mai cunoscuţi: Carp, Marghiloman, Maiorescu, ş. a., nu înţelegeau să urmeze pe germani în cazul unui război cu Rusia".

Adevărul acestei afirmaţii îndeamnă să ne gândim la deosebirea dintre un regim legal şi democratic şi unul de dictatorială uzurpare. Un Marghiloman, un Carp sau un Maiorescu, erau mai întâi oameni cari, prin categoria socială din care porneau şi prin cultura cu care mintea şi sufletul lor erau înzestrate, deţineau într'un grad înalt simţul răspunderii. Se încadraseră în normele constituite ale unei lumi şi ale unei societăţi şi, ca atare, îşi dădeau seama şi de faptul că existenţa lor, nefiind o aventură, ci o creştere treptată isvorâtă din muncă şi din servicii prestate, este riguros legată de însăşi existenţa normelor constituite ale Statului şi ale Neamului lor. Ei reprezentau astfel spiritul de continuitate, de evoluţie lentă dar sigură, şi de sănătoasă înţelegere a fenomenelor vieţii. Se poate, fireşte, ca şi ei să fi greşit în credinţele cu care socoteau că servesc mai bine ţara, şi dovada acestei posibilităţi stă în chiar germanofilia lor. Spiritul de măsură însă, şi grija de ţară, i-ar fi oprit să plece pe calea unui război care reprezenta un non-sens istoric, geografic şi economic, cu Rusia Sovietică. Toţi pricepeau destul de bine că vecinătatea noastră cu Rusia este cea mai permanentă realitate din viaţa noastră de Stat, că nimic nu va putea răsturna în favoarea noastră proporţia de atunci şi de totdeauna dintre populaţia şi bogăţiile Rusiei şi ale noastre, şi că aşa cum în trecut nu am avut decât ocazia de a ne felicita de câte ori ne-am găsit alături de Rusia, nu am putea, în viitor, decât să găsim prilejul de a simţi durerea rezultatele luării unei poziţii cu armele împotriva Rusiei.

Un regim de dictatură însă, reprezintă totdeauna o aventură. El se constitue peste noapte, de către o mână de conspiratori, care vor să pună mâna, în folosul lor personal, pe putere, fie din punct de vedere material, fie şi numai al vanităţii, şi care ia naştere împotriva normelor existente până atunci, a tradiţiilor, şi a temeliilor istorice din care a rezultat viaţa de popor şi de Stat în care s'a instituit dictatura. Mai mult chiar: dela o vreme, regimul dictatorial devine scopul în sine al guvernării, iar guvernaţii, în totalitatea lor de popor, cu bunurile şi munca lor, un simplu instrument. Un instinct de piraterie împinge regimurile dictatoriale să răstoarne totul, pentru a se aşeza pe poziţii a căror noutate, departe de a fi şi sănătoasă, tinde, doar să orbească un moment lumea deposedată de drepturile ei elementare. Această orbire similară cu aceia pe care o fac razele de soare, dirijate prin jocul unei oglinzi, în ochii unui om, este singura preocupareşi compensaţia pe care o poate da o dictatură. Sub ea totul apare răsturnat în rosturile lui esenţiale, dela vocabular şi până la fapta cea de toate zilele, dela adevărul ştiinţific şi până la cel sufletesc, istorie, gândire, sociologie, viaţă politică, logică, spiritul de obiectivitate, etc. Şi atunci, chiar natural că, dacă un om politic încadrat vieţii normale a unui Stat, chiar dacă filogerman, să-şi dea seama că nu trebue şi că nu ne putem război cu Rusia, pe când dictatorul să se ducă, din instinct, tocmai acolo, pentru a continua aventura începută şi mai departe, fără grijă de soarta Ţării.

Ion Ciobanu

3149

457

~~385~~ 387 ~~370~~

SEMNALUL

20 JAN. 1945

O desmințire a d-lui Mihalache

Unele ziare au publicat ştirea că azi d. Maniu a trimis o scrisoare d-lui Mihalache prin care îi încredinţează conducerea partidului naţional-ţărănesc pe tot timpul cât d-sa va lipsi din Bucureşti.

D. Mihalache ne-a desminţit categoric c'ar fi primit o asemenea scrisoare.

3149 388 381 371

DREPTATEA
21 JAN. 1945

Poziţia ţărănismului

Nu s'a terminat încă efortul de război — poate dimpotrivă, ni se cere o sforţare maximă pentru a-i grăbi sfârşitul — şi lumea începe să caute cărările care duc spre viaţa de mâine.

Aşezările de ieri se clatină — proptelele, cu oricâtă abilitate ar fi mânuite, nu le mai pot salva. Massele care trudesc, vor o altă viaţă pe care orânduirea de eri nu le-o mai poate da. Toţi cei ce se frământă să găsească o desluşire în mersul transformărilor ce ne aşteaptă, au de răspuns la obsedanta întrebare: cât şi cum?

Cât de adânci vor fi aceste transformări? Cum se vor face?

Straturile sociale se agită şi pasiunile sporesc. Unii se întreabă cât vor putea smulge şi alţii, cât vor trebui să cedeze sau până unde vor putea să reziste — cum să smulgă sau cum să reziste. Şi în extreme, metodele se aseamănă până la identitate: ca să se smulgă, forţa — ca să reziste, forţa.

Intre ele, se aşează democraţia.

Se va smulge şi va trebui să se cedeze atât cât majoritatea populaţiei va îngădui. Trebue întrebată ţara. *Aceasta presupune însă, democraţie cinstită. Nu aceea pe care am cunoscut-o, care, cu unele excepţii, a fost democraţia tuturor amăgirilor şi, mai ales, a tuturor siluirilor. O astfel de democraţie împinge la nemulţumiri ce se pot revărsa în acte de violenţă.*

In frământarea aceasta, care este poziţia ţărănismului?

Declaraţiile făcute de d. I. Mihalache în Câmpulungul Muscelului, ne dau prilejul să desprindem încăodată jaloanele acestei concepţii:

In faţa intereselor individuale, aşează primatul intereselor colectivităţii. Cele dintâi nu pot fi satisfăcute sau ocrotite decât în măsura în care ele servesc sau nu contrazic pe cele din urmă.

In faţa intereselor deţinătorilor de capital — sub orice formă s'ar prezenta el — pune primatul intereselor muncii. Intâi răsplata dreaptă a acesteia, servirea interesului general şi apoi... plata dividendului.

Buna stare individuală, în măsura în care o justifică aportul de muncă, atât calitativ cât şi cantitativ, la buna stare generală.

O aşezare râvnită de cea mai oropsită muncă, aceea a ţăranilor care, chiar scăpaţi de exploatare în procesul de producţie, continuă să fie spoliată în procesul de schimb.

Sunt liniile largi pe care se mişcă ţărănismul. Sunt ţintele urmărite în organizarea de azi şi de mâine. Pe baza lor, partidul naţional-ţărănesc — instrumentul de înfăptuire al ţărănismului — îşi înfige rădăcinile în massa largă a ţărănimii şi a muncitorimii intelectuale şi manuale. Prin ele, tinde să satisfacă năzuinţele îndreptăţite în măsura în care majoritatea naţiei le aprobă şi le susţine. Reforme cât de adânci, dar nu impuse prin violenţă de o minoritate, ci acceptate de majoritate.

De aceea partidul naţional-ţărănesc stă cu urechea la pământ spre a prinde svonul zbuciumului celor mulţi — şi ochiul privind înainte spre a descifra cărările pe care trebue să meargă.

459

389 388 372

REZIDENTA R. SARAT

3749

B 1

31 JAN. 1945

N O T A

No. 2468 din 30 Ianuarie 1945

In cercurile partidului, Naţional Tărănist, se ventilează ideia, unui eventual cabinet format de d. ION MIHALACHE, în cazul când nu va mai fi posibil o întelegere cu actuali membrii ai cabinetului Domnului General Radescu Nicolae.-

----

Sursa : serioasă

460
389
3149
390

2 Februarie 1945

Sursa „Spiridon"

373

In legătură cu refuzul lucrătorilor tipografie „Curierul" de a lucra ziarul „Dreptatea" Dl Ion Mihalache s'a prezentat D-lui General Rădescu, arătând că într'un regim de libertăţi cetăţeneşti fiecare îşi poate exprima, neîngrădit, părerea despre o chestiune la ordinea zilei, fiecare îşi poate formula o critică a unui proiect, a unei probleme, un anume fel de opinii fiind impus numai sub regimul de dictatură.

3149 Br 461 391 390 374

ARDEALUL
3 FEB. 1945

Importantele declarații ale d-lui Ion Mihalache

La o întrunire de muncitori și tineret care a avut loc aseară la clubul central al partidului național țărănesc, d. Ion Mihalache a făcut scurte declarațiuni politice asupra unor probleme actuale.

Statul țărănesc, formula viitorului

Față de programele de guvernare puse în discuția publică de alte organizațiuni politice d. Ion Mihalache și-a exprimat convingerea d-sale că un stat țărănesc și muncitoresc să fie formula viitorului.

Atacurile contra d-lui Iuliu Maniu

Referindu-se la atacurile care au fost îndreptate împotriva d-lui Iuliu Maniu, d. Ion Mihalache a spus că președintele partidului național țărănesc este o personalitate prea covârșitoare, ca să fie și înțeleasă.

Aceasta, socotește d. Mihalache că este singura explicație a atacurilor de tot felul a căror țintă este d. Iuliu Maniu.

Solidaritate desăvârșită în partid

In ce privește raporturile d-sale cu d. Iuliu Maniu, D. ION MIHALACHE A DECLARAT CA RAMANE NEDESLIPIT DE D-SA,



D. ION MIHALACHE

SOLDAT CREDINCIOS AL PARTIDULUI.

In sfârșit d. Ion Mihalache a desmințit categoric că ar fi vorba de unele neînțelegeri în sânul conducerii partidului național țărănesc, accentuând că, dimpotrivă, în partid domnește cea mai deplină solidaritate.

3149

BA

462

392 ~~391~~

~~375~~

DREPTATEA

9 FEB. 1945

Dela secretar.atul general al part dului naţion.l - ţărănesc

Ziarul „Ardealul" în nr. 8 crt. publică o „Declaraţie", pe care ar fi făcut-o d. Ion Mihalache, vicepreşedintele partidului Naţional-Ţărănesc în legătură cu întrevederea d-sale avută cu d. Prim-ministru G-ral Rădescu, cu privire la cazul ziarului „Dreptatea", oficiosul partidului.

Suntem în măsură a preciza că, d. Ion Mihalache *n'a făcut nici o declaraţie privind această chestiune, sau privind libertatea sindicală.*

DREPTATEA
10 FEB 1945

Statul țărănesc

Structura unui organism social este în funcție de isvoarele care alimentează mereu această osatură capabilă să susțină efortul de greutate al diverselor circumstanțe istorice. Orice formă de viețuire socială își are mentalitatea ei specifică și tocmai prin această coloratură se deosebesc epocile între ele.

Statul țărănesc este o concepție teoretică, isvorîtă din realitățile noastre. Formula este a d-lui Ion Mihalache și regretatul om de știință economică Virgil Madgearu a propovăduit-o. Viitoarea organizație socială românească — așa cum este ea concretizată în partidul național țărănesc — a împrumutat titulatura, dela cea mai frecventă clasă socială românească. Nu se înțeleg prin acest nume, că celelalte categorii sociale ar fi excluse din noua ordine economică. Titulatura reprezintă doar majoritatea unei clase sociale distincte.

Munca este pârghia care va regula în viitor, resorturile noului stat țărănesc. O muncă progresivă, cu desăvârșite mijloace tehnice și care va alunga hegemonia capitalismului bancar. Efortul muncii presupune un bogat conținut educativ și de aici se naște o înțelegere veritabilă pentru munca manuală, care în ultimul timp a fost atât de depreciată.

Dar această încordare va primi caractere autohtone. Munca în stil românesc înseamnă o adaptare la realitățile sociale evidente. Până acum a fost o simplă oficină hitleristă, care împrumuta cu dobândă rentabilă celor direct interesați orice investigație educativă sau socială, străină de construcția noastră structurală și aspirațiile milenare ale sufletului românesc.

Proprietatea individuală este socotită de Ion Mihalache ca îndeplinind o funcție socială. Origina acestei fericite formulări, este într'un vechiu sistem socialist pe care Charles Gide îl crede capabil să înfrunte orice atac, fie el dinafară sau chiar din sânul lui. Proprietatea individuală nu este nevoe să fie îmbucătățită în parcele minuscule, ea va fi comasată și concentrată la puterea de muncă a unei familii. In concursul acestei situații vor veni obștiile și fermele model, organizate în sistem cooperativ.

In industrie este de așteptat o etatizare treptată lăsându-se loc suficient inițiativei particulare. Se vește astfel posibilitatea de-a crea noui industrii, începând cu cea casnică și până la metalurgie.

In ce privește organizația socială, cooperativa are menirea să satisfacă trebuințele țăranilor, iar sindicatul să apere nevoile permanente ale muncitorimii. Ion Mihalache a spus: „Așa cum suntem pentru cooperative, suntem și pentru sindicatele muncitorești. Voim însă ca aceste sindicate să fie instrumente de apărare profesională. Voim ca înlăuntrul acestor sindicate muncitorii să fie lăsați liberi să-și aleagă conducătorii".

Intre țăran și muncitor trebue să fie o relație indestructibilă, numai în acest chip vom ajunge la stabilirea unei păci durabile. A provoca pe unii în contra altora este o profundă eroare de tactică psihologică. Desbinarea claselor sociale este începutul anarhiei.

Statul țărănesc este un stat creștin, tradițional, în sensul că respectă tezaurul spiritualității naționale. Respectă credințele vecinilor sau cum spune teoreticianul „respectă dreptul, oricărui suflet de-a se ruga în cultul său".

Forma de guvernământ a statului țărănesc este democrația sinceră, luptând în contra oricărui început de încătușare a spiritului. Libertatea înțeleasă în sensul de frumusețe morală este cartea de vizită a democrației.

Statul țărănesc are caractere naționale, instinctul național îmbinat cu credința strămoșească, realizează un nou echilibru spiritual. De aici urmează o serie de consecințe bine motivate, mai ales în direcția politicei externe. In acest sens statul țărănesc n'are intenții absurde, imperialiste. Alianța cu marile democrații este o temeinică mărturie, la care se pot adăuga multe altele.

Statul țărănesc ne invită să ne întoarcem la matcă. Să bem apa cristalină a isvoarelor noastre. Să protejăm energiile rurale. Să citim în noi înșine și să ne apropiem de sufletul nostru românesc. Prea mult i-am copiat pe străini, cel puțin acum să ascultăm glasul gliei! Să îndrăgim câmpia unde lucrează din zori și până seara țăranul român de pe urma căruia trăim cu toții. In acest semn vom învinge!

I. A. Terebești

464

294 393

3149

20 Martie 1945 377

OPERAT LA FIŞE

Plecarea dlui Mihalache arată că dsa nu este în totul de acord cu modul cum se desfăşoara situaţia în partidul naţional ţărănesc. Acţiunea deosebit de energică a grupului din jurul dlui dr. Lupu pentru împingerea acestuia la şefia partidului,nu găseşte în totul aprobarea dlui Mihalache ,deşi dsa nu are ,în situaţia de astăzi, şanse de reuşită într'o acţiune de opoziţie faţă de această formulă.Aşa fiind d. Mihalache a plecat la Dobreşti căutând astfel să prelungească criza din lăuntrul partidului.

Această versiune aparţine dlui Gică Măcărescu care frecventează atât pe d. dr. Lupu cât şi pe d. Mihalache.

In ce priveşte pe d. Maniu,acelaş spune că anturajul său face sforţări disperate de a amâna soluţionarea crizei din partid, dar că d. Maniu este decis să se retragă pentru o bună bucată de timp lăsând ca "timpul să lucreze pentru el ".

3149

465

395

Sursa Spiridon

29 Martie 1945

394

378

OPERAT LA FIȘE

Unele cercuri apropiate D-lui Mihalache, cred că de aici înainte câtva timp partidul național-țărănesc nu va desvolta nici o activitate politică.

Motivul ?

Să nu i se spună că sabotează guvernul.

Alte cercuri, cred că dacă e adevărată aceas- tă versiune, ea trebue socotită ca făcând parte din tactica D-lui Maniu.

D. Mihalache a făcut cunoscut dlui dr. Lupu rugândú-l să transmită mai departe că pentru moment nu se gândeşte să revină în Bucureşti. Dsa socoteşte că trebuiecsă mai treacă o bucată de timp înainte de a se putea pronunţa asupra necesităţei primirei demisiei dlui Maniu .

397

326

OPERATIV

4. Dl. Mihalache a anunțat că sosește în ziua de 16 Aprilie în Capitală.

14. IV. 1945

3149

Date fiind evenimentele externe, în rândurile național-țărăniștilor se crede că schimbarea de șefie nu va mai fi amânată.

Dl. Mihalache a întocmit un memoriu amplu care cuprinde trei capitole: unul de auto-apărare, pentru voluntariatul în campania din U.R.S.S., al doilea, în care ia apărarea D-lui Iuliu Maniu împotriva acuzației că ar fi "fascist" și al treilea, în care caută să spulbere acuzația adusă partidului național-țărănesc că ar adăposti fasciști.

Memoriul va fi predat M.S. Regelui, Misiunilor americană și britanică, precum și Comisiunii Sovietice de Control.

3149

16. IV. 1945

398 468 397 381

5. Dl. Dr. Lupu a primit, în cursul zilei de 14 Aprilie, informaţia că Dl. Ion Mihalache a tratat, în ajunul formării guvernului Groza, pentru eventuala sa intrare în acest guvern.

Informaţia primită de Dl. Dr. Lupu arăta că Dl. Mihalache a tratat cu Dl. Nicolau, ministrul Asistenţii Sociale din partea F.N.D. şi că era pe punctul de a intra în guvern, în locul D-lui Gh. Tătărăscu.

Dl. Dr. Lupu s'a arătat profund afectat la aflarea acestei informaţiuni, declarând că Dl. Mihalache nu i-a comunicat nimic în această direcţie.

Dl. Dr. Lupu a recunoscut că Dl. Mihalache face astăzi "jocul D-lui Iuliu Maniu", tergiversând schimbarea şefiei şi amânând proclamarea D-lui Dr. Lupu ca şef, pentru a aştepta un moment personal fav rabil.

Dl. Dr. Lupu a declarat într'o discuţie cu apropiaţii săi, că săptămâna aceasta se va clarifica de-

./.

finitiv problema şefiei.

3149

399 469 382 398

18. IV. 1945

OPERAT LA

5. Delegaţia permanentă a partidului naţional-ţărănesc a fost din nou amânată şi va avea loc, probabil, în ziua de 24 Aprilie, când va putea participa şi Dr. Ion Mihalache, care a comunicat în scris D-lui Dr. Lupu, că este reţinut de interese familiare la Dobreşti şi că nu poate sosi înainte de acea dată în Capitală.

Amânarea delegaţiei permanente a nemulţumit pe amicii D-lui Dr. Lupu, cari văd în aceasta o tendinţă de tergiversare a soluţionării problemei şefiei partidului şi orientării de viitor.

Dl. Moisescu (fruntaş P.N.Ţ.) a declarat, în seara de 17 Aprilie a.c., că orice acţiune de împiedicare a proclamării D-lui Dr. Lupu ca şef, va duce la scindarea partidului naţional-ţărănesc.

Apropiaţii D-lui Dr. Lupu arată că, în ceiace priveşte starea sănătăţii sale, aceasta este mult mai bună şi că se va putea ocupa îndeaproape de reorganizarea partidului şi de orientarea lui în spiritul vremii.

3149

19 Aprilie 1945

Nr. 1844

383

Pentru Sursa: **GRIGORIU**

Rugăm verificaţi informaţia după care prin:

"Memriul ce urmează a fi întocmit de Dl. Mihlache Ion şi prezentat Delegaţiei Permnente al partidului naţional ţărănesc, acesta ar intenţiona să se desvinovăţească faţă de societate, cum că cerere sa de a fi concentrat pe frontul d Răsărit, ar fi fost făcută numai perru a constata situaţia precară a aceli acţiuni războinice, faţă de vecina nostră Rusia, ca ulterior să poată sesa forurile competente".

421 471 400

19 Aprilie 1945

Nr. 1844-B 384

OPERAT

Pentru Sursa : U R S U

Rugăm verificaţi informaţia după care prin;

"Memoriul ce urmează a fi întocmit de Dl.Mihalache Ion şi prezentat Delegaţiei Permanente al partidului naţional ţărănesc, acesta ar intenţiona să se desvinovăţească faţă de societate, cum că cererea sa de a fi concentrat pe frontul de Răsărit, ar fi fost făcută numai pentru a constata situaţia precară a acelei acţiuni războinice, faţă de vecina noastră Rusia, ca ulterior să poată sesiza forurile competente".

402 472 401

19 Aprilie 1945

Nr. 1844

Pentru Sursa:

385

KIRITESCU

Rugăm verificaţi informaţia după care prin;

"Memoriul ce urmează a fi întocmit de Dl. Mihalache Ion şi prezentat Delegaţiei Permanente al partidului naţional ţărănesc, acesta ar intenţiona să se desvinovăţească faţă de societate, cum că cererea sa de a fi concentrat pe frontul de Răsărit, ar fi fost făcută numai pentru a constata situaţia precară a acelei acţiuni războinice, faţă de vecina noastră Rusia, ca ulterior să poată sesiza forurile competente".

473 403 402 394 386

9. Aprilie 1945

B1

N O T A

In jurul dimisiei D-lui Iuliu Maniu dela şefia partidului ţărănist, se comentează foarte mult, în special la persoana care va fi desemnat ca preşedinte al partidului.

Se discută in jurul persoanei D-lui N. Lupu ca viitor preşedinte.

Memoriul ce l'ar fi făcut D-l Mihalache Consiliului Partidului, vrea să se desvinovăţească faţă de societate, cum că cererea sa de a fi concentrat şi să plece pe frontul răsăritean, ar fi fost făcută numai pentru a vedea situaţia precară a acelei acţiuni rasboinice, antonescienilor faţă de vecina noastra Rusia, ca la urmă să poata seziza forurile competente.

Verificare

In cazul că va fi primit cu simpatie, atunci va face demersurile necesare, pentru succesiunea preşedenţiei partidului National Tărănist.-

B1

Notă pentru ... Kristescu ... a face verificarea

474 404 10

INSPECTORATUL GENERAL AL JANDARMERIEI

403 387

Dosarul special în urmărire

3749

OPERAT LA FIŞE

Nr. 232

din 30 Mai 1945.

Vizita unor militari englezi în comuna Topoloveni jud. Muscel.

In ziua de 27 Mai 1945, orele 10.25, au sosit în comuna Topoloveni jud. Muscel, două autobuze şi un autoturism, în care se aflau un număr de 3 ofiţeri şi 28 subofiţeri englezi, sub conducerea D-lui Colonel Masterson, dela Comisiunea Aliată de Control din Bucureşti.-

Au fost primiţi de către Dl. Ion Mihalache, care i-a însoţit în restaurantul comunei, unde li s'a servit o gustare.-

La ora 11 au vizitat biserica, muzeul, cooperativa şi alte instituţii ale comunei, după care au fost invitaţi în sala cooperativei, unde în prezenţa populaţiei satului, Dl. Ion Mihalache le-a făcut un scurt istoric al comunei Topoloveni dela înfiinţarea ei şi până în prezent, care a fost tradus în englezeşte de către Dl. Col. Masterson, care cunoştea şi limba română.-

Masa s'a servit la ora 14.10 în sufrageria şcoalei de gospodărie, la care au luat parte 64 persoane în total, printre care au fost fruntaşii şi autorităţile comunei, precum şi doamnele care au avut cele mai frumoase costume naţionale.-

La ora 17, s'au distribuit vizitatorilor diferite cusături româneşti, dintre cele executate în şcoală ca: şerveţele, şervete, cămăşuţe, fete, etc.-

Intreaga asistenţă, la orele 17.30, a trecut în parcul comunal, unde s'au jucat diferite jocuri naţionale.-

In timpul mesei, Dl. Ion Mihalache a mulţumit reprezentanţilor Misiunei Militare Britanice din ţara noastră pentru plăcerea ce au avut-o de a vizita acea comună şi şi-a exprimat încrederea că aliaţii vor susţine cauzele unei Românii libere şi independente.-

Pe la orele 19.20, au părăsit comuna.-

Informaţiune sigură.-

475
405
404
7 Iunie 1945
388
3149

N O T A

D. Mihalache a relatat D-lui Maniu că a primit Duminica trecută vizita unui grup de englezi, la Topoloveni.

Grupul de englezi făcea parte din cadrul unei misiuni de studii în România care a venit condusă de un consilier al misiunii britanice din Bucureşti.

D. Mihalache s'a pus la dispoziţia oaspeţilor săi englezi, cari i-au comunicat, că au misiunea să facă investigaţiuni în România asupra posibilităţilor producţiei agricole, petrolifere, indistriale, etc.

La o observaţie a D-lui Mihalache asupra rolului pe care Marea Britanie înţelege să-l joace în România după acest răsboiu, oaspeţii britanici au răspuns că " Anglia a întrat în răsboiu, tocmai pentrucă s'a încercat scoaterea influenţei ei de pe continent".

Grupul britanic urmează să viziteze Duminica următoare regiunea Rucăr.

3149 (476) 406. LUCRAT LA FIȘE

Bul. Spec.

389

SEMNALUL
-7 JUN. 1945

D. Ion Mihalache

a fost audiat ca informator, la Tribunalul Poporului

In legătură cu cele imputaţe generalului Potopeanu d. acuzator public av. Raiciu a audiat ca martor pe d. Const. Vişoianu, fost ministru, iar azi dimineaţă a audiat ca informator, propus de generalul Sichitiu, pe d. Ion Mhalache. D-nii general C. Sănătescu, şeful marelui stat major, şi generai Petre Vasilescu au fost deasemeni audiaţi în continuare, pentru un supliment de lămuriri, tot în legătură cu generalul Sichitiu.

La cabinetul d-lu iacuzator public av. Popilian a fost audiat slt. Turel Triandaf, magistrat, conducătorul acelui tren sinistru IaşiCălăraşi, în care şi-au găsit moartea o mulţime de oameni nevinovaţi.

Audierea slt. Aurel Triandaf este în legătură cu reluarea anchetei în legătură cu cele petrecute la Iaşi, în Iunie 1941, procesul acelui pogrom urmând a se judeca la Tribunalul Poporului din Bucureşti.

D-na acuzator public ing. Alexandra Sidorovici a început să ancheteze cazul căpitanului pensionar Mazilu, fost comandant al închisorii militare dn Chişnău. In această calitate, cpt. Mazilu a desfăşurat o întreagă gamă de cruzimi, bătând până la sânge pe arestaţi ca şi pe cei ce formau garda închisorii. A făcut „anchete", ca auxiliar al poliţiei şi ordona ca arestaţii să fie legaţ, câte 50, cu o funie lungă silindu-i să înconjoare astfel, alergând închisoarea, de câte cinci ori. Arestaţii erau ţinuţi zle întregi go, în frig. fără hrană şi fără apă. Mulţi dintre ei erau plini de răni, suferinzi de abia se ţineau pe picioare. Cpt. Mazilu nu se multumea, însă, numai cu atât.

El folosea un aparat special pentru strivirea degetelor şi asmuţea câini dresaţi asupra deţinuţilor, cari erau astfel sfâşiaţi.

In interesul cercetărilor cpt. Mazilu a fost astăzi reţinut.

TABEL No.

NUMELE şi PRONUMELE	Datele de Stare civilă Domiciliu	Funcţia, Activitatea, dacă a fost arestat şi când	Observaţii

477 407 406 390

D.G.P.
12 Iulie 1945
423

3149

C.Bn.

OPERAT LA FIŞĂ

DL.I.MIHALACHE A REFUZAT O INTREVEDERE REPREZENTANTULUI GRUPARII ANTON ALEXANDRESCU.

PNT

Dl. Teo Simionescu, ca reprezentant al Grupului A. Alexandrescu a cerut în întrevedere D-lui Ion Mihalache.

Dl.Mihalache i-a refuzat acest lucru,deşi grupul Alexandrescu spune Popescu-Mehedinţi, a trimis vorbă şefului ţărăniştilor că ei au rămas tot soldaţi credincioşi ai Partidului Naţional Ţărănesc.

——oOo——

478 408

Demostene 15 408
31 Iulie 1945
391

3149

D. Dr Lupu a primit Luni seara vizita Dlui Popescu Mehedinţi, rudă apropiată a Dlui Mihalache.

D. Popescu a comunicat Dlui Dr Lupu că D. Mihalache soseşte Marţi in Capitală venind dela Dobreşti, la chemarea Dlui Iuliu Maniu.

D. Mihalache urmează să fie pus in curent cu ultimile evenimente politice şi cu rezultatul celor două audienţe ale Dlui Iuliu Maniu şi Dlui Dinu Brătianu la Rege.

D. Mihalache va lua contact cu D. Malaxa, prin intermediul căruia Dsa incearcă o apropiere de ruşi şi de unele cercuri comuniste, cu cari D. Malaxa intreţine raporturi prieteneşti.

D. Mihalache rămâne toată săptămâna in Capitală.

--

(479) 409 ~~409~~

1 August 1945

Demostene ~~392~~

3149

Dl.Ion Mihalache a avut în cursul zilei de Marţi o lungă întrevedere cu inginerul Vasilescu, care este delegat economic pe lângă misiunea americană din România şi în imediata apropiere a Dlui General Scyller.

D-nii Mihalache şi ing.Vasilescu sunt vechi prieteni.

Dl.Mihalache a declarat Marţi la prânz intimului său, Dl.Popescu-Mehedinţi, că are ferma convingere că se va schimba guvernul în România şi că anglo-americanii vor reuşi acum, la Potsdam, să impună formarea unui guvern cu participarea onorabilă a partidului naţional-ţărănist.

Dl.Mihalache a spus că informaţiunile americanilor sunt în acest sens.

D-sa manifestă un optimism robust şi a declarat că schimbarea de guvern nu va fi amânată.

-----

cunoștere

(480) 410

3149

1 August 1945

~~410~~

84 ~~393~~

ÎNCHEIAT LA FIȘĂ

D. Ion Mihalache a avut Marți diminiața intrevederi cu Dnii Iuliu Maniu, apoi cu Dr Lupu și in fine cu Dl Mihai Popovici.

D. Ion Mihalache s'a declarat in totul solidar cu punctul de vedere al Dlui Iuliu Maniu asupra situațiunii generale și evoluția probabilă a evenimentelor.

D. Ion Mihalache s'a declarat partizanul modificării programului partidului național-țărănist, pentru concretizarea deziderantului de stat țărănesc, spre stânga vieții politice.

D. Mihalache va propune aceste modificări la ședințele delegației permanente a partidului.

Discuțiunile dintre Dnii Dr Lupu și Ion Mihalache nu au dus la un acord, D. Dr Lupu manifestându-se pentru o colaborare imediată pe baze stabilite de comun acord, cu actualul guvern.

D. Mihalache și-a exprimat convingerea fermă că partidul național-țărănist va veni la guvern, in condițiunile formulate de D. Iuliu Maniu și de Dsa.

---

3 August 1945
Demostene

Dl.Ionel Vlădescu, cunoscutul avocat şi fruntaş naţional-ţărănist, intim al Dlui Dr.Lupu, a relatat Joi, că Dl.Riposeanu, secretar general la preşedinţia consiliului, i-a dat o informaţie preţioasă

Dl.Riposeanu i-a spus că Dl.Ion Mihalache a tratat acum câteva zile cu Dl.Dr.Groza şi cu reprezentanţi ai extremei stângi, în legătură cu o eventuală colaborare la un guvern de uniune.

Dl.Riposeanu a spus că discuţiile au ajuns îndeajuns de departe, Dl.Mihalache pretinzând că aduce şi asentimentul Dlui Iuliu Maniu.

Aflând despre aceste tratative, Dl.Dr.Lupu a abordat Joi pe Dl.Mihalache, cerând relaţiuni.

Dl.Mihalache a răspuns că lucrurile sunt exacte, dar că trebue utilizate toate şireteniile pentru intrarea în guvern şi recâştigarea timpului pierdut.

Punctul de vedere al Dlui Maniu este că, trebu câştigat timpul până la terminarea războiului împotriva Japoniei, când anglo-americanii se vor ocupa mai îndeaproape de Europa.

412

D.G.P.
22 August 1945
1451

3149

395

D-l.ION MIHALACHE A FOST PRIMIT IN AUDIENTA DE MAJESTATEA SA REGELE.

In cursul zilei de eri 21 August a.c., D-l.ION MIHALACHE, a fost primit în audienţă de M.S.Regele.

Cu această ocazie M.Sa, a comunicat D-lui.Ion Mihalache, că uzând de prerogativele care îi sunt atribuite de Constituţia Ţării, a cerut demisia Guvernului Domnului Petru Groza, lucru pe care actualul Prim Ministru a refuzat să'l facă.

În consecinţă, a continuat M.Sa, Dl.Petru Groza nu va mai fi chemat la Palat în această chestiune şi de acum încolo, Palatul nu va mai sta de vorbă decât cu Comisia Aliată de Control.

Informaţiile se deţin dela Secretarul d-lui Popescu.

---oOo---

3149

(483) 413

415 413

D.G.P.
22 August 1945
1451

396

D-l. ION MIHALACHE A FOST PRIMIT IN AUDIENTA DE MAJESTATEA SA REGELE.

In cursul zilei de eri 21 August a.c., D-l. ION MIHALACHE, a fost primit în audienţă de M.S. Regele.

Cu această ocazie M.Sa, a comunicat D-lui. Ion Mihalache, că uzând de prerogativele care îi sunt atribuite de Constituţia Ţării, a cerut demisia Guvernului Domnului Petru Groza, lucru pe care actualul Prim Ministru a refuzat să-l facă.

In consecinţă, a continuat M.Sa, Dl. Petru Groza nu va mai fi chemat la Palat în această chestiune şi de acum încolo, Palatul nu va mai sta de vorbă decât cu Comisia Aliată de Control.

Informaţiile se deţin dela Secretarul d-lui Penescu.

----ooo----

Echipa de Filaj

3149

414 30 August 1945

Nr. 558

397

N O T A

ION MIHALACHE, născut la 3 Martie 1882 în comuna Topoloveni Jud.Muscel. A urmat cursurile Scoalei Normale din Cp.Lung Muscel.

Invăţător la vârsta de 18 ani, în care timp conduce reviste şi publicaţiuni pedagogice.

In 1914 intră în viaţa politică iar din 1916 se alege deputat în toate legislaţiile.

După războiul mondial a fondat (1918) împreună cu alţii Partidul Naţional Tărănesc, care la alegerile generale din 1919 a întrunit majoritatea voturilor în România veche.

In guvernele Vaida şi Maniu a fost ministru al Agriculturei şi Domeniilor (16 Decembrie 1919 - 13 Martie 1920 şi 16 Noembrie 1928 - 10 Octombrie 1930.

Orator îndemânatec a captivat massele populare.

In 1925, partidul său a fuzionat cu Partidul Naţional din Ardeal ,dată dela care a luat denumirea de "Partidul Naţional Tărănesc".

Ministru de Interne (10.X.1930-12.IV.1931 şi 11.VIII.1932 - 14.I. 1937).

In anul 1933 este ales, pentru scurt timp, preşedinte al Partidului Naţional Ţărănesc.

A făcut călătorii de studii în Franţa, Elveţia, Anglia, Italia şi Jugoslavia.

In gruparea naţional ţărănistă, al cărei vice preşedinte este, împreună cu Dr.Lupu, are, ca şi acesta, rolul unui factor moderator, fiind în această privinţă de multe ori în divergenţă cu Iuliu Maniu şi ramura ardeleană, cari doresc o atitudine mai activă.

Numitul este autorul următoarelor lucrări:

- Conferinţă (1907)
- Imbunătăţirea soartei materiale a invăţătorilor (Ploeşti 1911)

./.

- Ce politică să facem (Bucureşti 1914)
- Discurs (1920) a doua broşură (1923)
- Pădurile comunale (1924)
- Noul regim agrar (1925)
- Alegerile eparhiale (1926)
- Discurs la legea pescăriilor Statului (1927)
- Scrisori către plugari (1930)
- 12 scrisori către plugari (1930)
- Adâncind brazda (1933)
- Lumină ' Cât mai multă lumină ' (Roman, fără an)
- Lege asupra colonizării (Bucureşti 1931)
- Lege asupra desfacerii spirtului şi băuturilor spirtoase (1930)
- Legea circulaţiei bunurilor (1929)
- " pentru administrarea generală a pescăriilor (1929)
- " pentru administrarea pădurilor (1930)
- " pentru ameliorarea terenurilor degradate (1930)
- " autorizarea alergărilor de cai şi a pariurilor (1930)
- " pentru complecatrea legii pentru organizarea Dobrogei Noi (1930)
- Legea pentru înfiinţarea ~~xxxxxxx~~ Academiei de Inalte Studii Agronomice (1929).
- Legea pentru înfiinţarea de silozuri (în colaborare cu Ed.Mirto,1930?
- Legea pentru oprirea plantării viilor cu hibrizi (1930?
- Legea pentru organizarea creditului rural şi agricol 1929.
- Legea pentru organizarea exportului de animale (1930).
- Legea pentru organizarea Invăţământului Agricol (1929).
- Legea pentru plantarea drumurilor publice (1930).
- Legea pentru preferinţa acordată I.O.V. la împroprietărire (1930?
- Legea pentru organizarea Casei Rurale (1930).
- Adevărul în afacerea Skoda (1934).

In afară de demnităţile ocupate în Stat, enumerate mai sus, Ion Mihalache a fost numit prin Decret Regal în Aprilie 1940, <u>Consilier Regal</u>.

./.

Cercurile naţional - ţărăniste au văzut prin această numire o izbândă pentru acţiunea de destindere internă pe care o urmărea ex Regele Carol II şi ca o recunoaştere a ideilor preconizate de ramura naţional ţărănistă cari vor căuta să speculeze noua situaţie.

Cercurile comuniste depe acea vreme au recunoscut că numirea lui Ion Mihalache în demnitatea de Consilier Regal, desfiinţarea lagărelor de internare şi audienţa foştilor fruntaşi legionari la Rege constizue un succes al regimului în acţiunea de captare a elementelor opoziţioniste.

Muncitorimea din Capitală a primit cu bunăvoinţă numirea lui Ion Mihalache în Consiliul de Coroană. In comentariile ce au făcut, muncitorii au afirmat că prin această numire, se urmăreşte creiarea unei atmosfere de uniune naţională.

dl PAUL KUKOLEV, însărcinatul de afaceri al URSS (1940) în România a declarat că prin această numire s'a produs o întărire a curentului favorabil cauzei aliaţilor.

In Iunie 1940, Ion Mihalache demisionează din demnitatea de membru al Consiliului de Coroană, aceasta în urma întrevederei ce a avut cu Maniu şi a sugestiei acestuia, recunoscând - în acelaş timp - că a făcut o greşeală acceptând demnitatea.

După demisiune, Ion Mihalache a declarat că refuză să activeze deocamdată politiceşte ; înţelege, totuşi, să urmeze loial pe Iuliu Maniu, fapt care l-a determinat dealtfel să semneze împreună cu acesta protestul senatorilor de drept, cari au fost şterşi depe lista senatorilor, deoarece au refuzat depunerea jurământului pe Constituţia din 1938, precum şi să îmbrace uniforma F.R.N.-ului.

Totodată Ion Mihalache remarcă faptul că guvernul naţionalist de sub preşedinţia Dlui Gh. Tătărescu, care a anunţat o politică alături de Germania, îi lipseşte tocmai concursul cuziştilor - exponenţi ai acestor idei. In acelaş timp Ion Mihalache socotea necesar ca problema antisemită să fie rezolvată în mod integral şi rapid, ca nesuferind nicio amânare, atât pentru considerente de ordin extern, cât şi intern.

In timpul guvernării antonesciene, Ion Mihalache a declarat că, ar fi o crimă ca oamenii politici să împiedice pe Gen. Antonescu

./.

dela acţiunea lui, arătându-se neliniştit de pericolul pe care îl reprezintă pentru ţara românească o recrudescenţă a mişcării comuniste. In acest sens, pentru a combate cu eficacitate acest pericol Ion Mihalache credea în necesitatea unei coalizări a tuturor personalităţilorpolitice cu regimul Gl. Antonescu .

Domiciliul permanent : Comuna Dobreşti Jud. Muscel.

In Bucureşti, când vine, locueşte la Nestor Badea (cumnatul său) în Str. Berna Nr. 3 (telefon 2-93-57).

4̶8̶8̶ 4̶1̶8̶ 418

D.G.P.
1 Septembrie 1945
1750

3149

4̶0̶1̶

DL MIHALACHE A RESPINS DIN NOU SEFIA PARTIDULUI NATIONAL TARANESC.

Maniu a discutat cu Mihalache chestiunea şefiei, arătându-i intenţiunea sa de a preda definitiv sau temporar funcţiunile de preşedinte al Partidului.

Mihalache a respins această sugestie, fiind de părere că Maniu trebuie să rămână la conducerea acţiunii pe care a iniţiat-o, întrucât nimeni nu poate să ducă mai bine la sfârşit mulţumitor această sarcină.-

-----oOo-----

489
419
D.G.P. 419
6 Septembrie 1945
1846
402

3149

OPERAT LA FIŞE

DL MIHALACHE A PRIMIT IN CURSUL DIMINETII DE ASTAZI PE CORESPONDENTII DE PRESA AMERICANI

Azi dimineaţă, Dl. MIHALACHE a primit pe corespondenţii de presă americani, cărora le-a făcut un expozeu asupra situaţiei politice interne, urmând să fie publicat în presa străină.

Corespondenţii americani, vor părăsi în cursul după amiezii de azi ţara.

Deşi până la ora de faţă, nu se cunoaşte cuprinsul declaraţiilor D-lui. MIHALACHE, totuşi s'a spus că D-sa, era foarte optimist şi încrezător într'o schimbare a ordinei politice interne.

Spre seară, se vor comunica amănunte cu privire la declaraţiile făcute de Dl. MIHALACHE.-

---oOo---

490 420 403

Cr/I. 3149

3 Septembrie 1945
(C.L.-P)
Demostene

EXPEDIAT LA FIȘE

N O T A

Dl.Ion Mihalache continuă intens acțiunea sa de apropiere de cercurile sovietice și cele comuniste.

Domnia-Sa a intreprins această acțiune în perfectă înțelegere cu Dl.Iuliu Maniu, pentru ușurarea poziției partidului național-țărănist.

Din cercurile național-țărăniste se arată că Dl.Mihalache așteaptă să fie primit de Generalul Susaikov, în urma acțiunii întreprinse de Dl. Ing.Malaxa, care s'ar bucura de sprijin în această direcție și din partea unor personagii comuniste

Concomitent Dl.Mihalache desfășura o intensă acțiune de câștigare a Palatului pentru o eventuală propunere a sa ca președinte de consiliu.

Dl.Iuliu Maniu este de acord cu această formulă, având întreaga încredere în Dl.Mihalache spre deosebire de Dl.Dr.Lupu, pe care îl socoate ușor manevrabil atât de cercurile sovietice cât și de cele comuniste.

Comunicat:
- Dl.Director General
- Dl.Stefan
- Dl.Zaharia
- Direcția Coordonării

Cr/Dd.

6 Septembrie 1945
(C.I.-P.)
"Demostene"

3149

(491) (421) 421 404

OPERAT LA FIŞE

N O T A

D.Mihalache a prezidat Miercuri seara o reuniune a fruntaşilor naţional-ţărănişti, la care au participat Dnii Gh.Zane, Căpăţineanu, Snghel, Ghiţă Pop, etc.

Reuniunea a avut loc în casa Dlui Popescu-Mehedinţi din str.Filaret.

D.Mihalache a arătat că, din informaţiunile sale, guvernele englez şi american ţin să soluţioneze situaţiunea politică din România în sensul strict al vederilor lor.

România este socotită drept cea mai refractară ideilor comuniste din întreaga regiune de sud-est a continentului european şi cea mai pregătită pentru o demonstraţie în genul celei occidentale.

Anglo-americanii vor să dea o pildă prin soluţia ce se va da crizei din România, pentru întregul sud-est.

COMUNICAT :

- Dl.Ştefan
- Dl.Zaharia
- Dir.Coordonării

492

432

P.P.C.
7 Septembrie 1945

422

405

3149

OPERATIVĂ

IOAN MIHALACHE DUCE DISCUTIILE IN LIPSA

LUI MANIU.-

Din câte am putut afla, reese că, Dl. IULIU MANIU care se găsește la Sinaia de mai multe zile, a dat mână liberă Dlui. IOAN MIHALACHE, de a se ocupa de destinele partidului.-

In cât, diversele discuții ce se poartă, sunt făcute de Dl. IOAN MIHALACHE, în vederile Dlui. MANIU.-

S. Serioasă
B.64.

Cr/G.

9 Septembrie 1945

(C.I.-P.) ~~423~~

Văleanu

3149

~~493~~ 423

406

N O T A

Intr'un cerc de prieteni, Dl.Ion Mihalache a afirmat că în primele zile, când partidul național-țărănesc va avea să-și spue cuvântul, D Tătărăscu va fi tradus în fața Tribunalului Poporului, el fiind și azi autorul tuturor relelor.—

D-sa a ami afirmat că în cazul Tătărăscu ~~xx~~ are o mare vină și Dl.Constantin Brătianu, deoarece s'a opus ca Tătărăscu să fie tradus în fața Tribunalului.

Comunicat:

- Dir.Coordonării
- Dl.Zaharia
- Dl.Ștefan
- Dl.Fundu

Cr/I. 10 Septembrie 1945

(C.I.-P)

Demostene

OPERAT LA FIŞE

Ştefan

3149

494 424 424 47

N O T A

Dl.Mihalache a plecat Sâmbăta la Dobreşti de unde revine Luni în Capitală,pentru a participa la şedinţa Biroului Partidului naţional-ţărănist,sub preşedinţia D-lui Iuliu Maniu.

Vineri seara Dl.Mihalache a participat la o masă în casa Ing.Popescu,intim al D-lui Malaxa.

Dl.Mihalache şi-a exprimat cu acest prilej scepticismul cu privire la evoluţia situaţiunii politice din România.

D-sa şi-a manifestat temerea că,din cauza crizei politice din România,incordarea dintre aliaţi să nu ducă la un conflict.

Dl.Mihalache a spus că,în Europa există astăzi mai multe semne de neînţelegere intre aliaţi,astfel că posibilităţile în direcţia unei rupturi nu trebue înlăturate.

Comunicat:

- Dl.Stefan
- Dl.Zaharia
- Direcţia Coordonări

Demostene

11 Sept. 1945

(C.i.P.)

3149

~~495~~ 425 ~~425~~ 408

ORIGINAL FIȘE

D. Ion Mihalache pretinde că nu vom avea in România o influență comună anglo-americană-sovietică.

Intr'o discuțiune cu D. Dr Lupu, care a avut loc la locuința ultimului, D. Mihalache a declarat că deține informațiuni după cari guvernele britanic și american sunt ferm decise să-și impună influența in România și in intreaga regiune europeană de sud-est.

Cercurile anglo-americane merg până acolo incât precizează că, toate operațiunile de ordin economic ce s'au făcut in timpul dela 6 Martie crt, sub guvernul Dr Groza, in favoarea URSS, vor fi revizuite și anulate.

Tranzacțiile petrolifere de pe urma cărora au beneficiat rușii, vor fi complet revizuite și anulate, urmând ca anglo-americanii să participe la tatul.

Intreprinderile petrolifere luate ca bun inamic, cazul soc. Concordia, vor reintra in posesia proprietarilor reali, cari sunt olandezi, belgieni, etc.

D. Mihalache a declarat că aceste afirmațiuni i-au fost făcute de personalități foarte serioase. ---

(496) 426 426

F/N. 3149

18 Septembrie 1945
(C.I. - P.).
Demostene.

409

N O T A

Intre Ion Mihalache şi I.Simion, secretarul general al ministerului Cooperaţiei şi intim al D-lui Anton Alexandrescu, a avut loc Sâmbătă o lungă întrevedere.

Dl.Mihalache a recunoscut că partidul naţional-ţărănist doreşte să conlucreze cu U.R.S.S., însă a declarat că partidul trebue să fie o stavilă în drumul cotropitor al ruşilor.

Tendinţele sovietice sunt aceleaşi ca şi ale Rusiei ţariste. România trebue să rezist şi această acţiune de rezistenţă revine partidelor istorice.

Dl.Mihalache a arătat că răsboiul între ruşi şi anglo-americani este de prevăzut şi că el va isbucni atunci când dosarul aliaţilor din Vest va fi fost întocmit, iar opinia publică din America şi Anglia va fi edificată asupra tendinţelor U.R.S.S.-ului.

Dl.Mihalache s'a arătat total apropiat de punctul de vedere al D-lui Maniu.

Comunicat:

- Dir.Coordonării.
- Dl.Zaharia.
- Dl.Stefan.

427

Cr/Dd. 3149

25 Septembrie 1945
(C.I.-P.)

" Demostene "

OPERAT LA FIȘE

410

N O T A

D.Ion Mihalache a ridicat în biroul partidului național-țărănist o chestiune de ordin personal.

D.Mihalache a arătat că deține informațiunea după care se intenționează de către guvern, exproprierea bunurilor sale agricole, pe baza aceluiaşi text al legii exproprierii, pentru care s'a făcut şi expropierea Dlui. Gh. Brătianu.

Exproprierea Dlui Ion Mihalache ar urma să se facă fiindcă şi Dsa a fost ca voluntar în Crimeia, cu Generalul Antonescu.

D.Mihalache a cerut biroului partidului ca, în eventualitatea exproprierii sale, să se adopte o atitudine de partid, pe motiv că ar fi un act de persecuție împotriva sa ca fruntaş național-țărănist.

D.Iuliu Maniu s'a declarat de acord cu acest fel de a vedea lucrurile.

COMUNICAT :

- Dir.Coordonării
- Dl.Zaharia
- Dl.Ştefan

4-98 428 415

Cr/Dd.

3149

27 Septembrie 1945
(C.I.-P.)

" Demostene "

428

411

N O T A

D.Ion Mihalache a avut Miercuri o consfătuire cu prietenii săi politici la locuinţa Dlui. Popescu Mehedinţi, din Str. Filaret.

Cu acest prilej, D.Mihalache a declarat textual că Regele aşteaptă rezultatele conferinţei dela Londra pentru a adopta o atitudine definitivă.

In eventualitatea când deciziile Conferinţei nu rezolvă situaţiunea politică din România în sensul să acorde o satisfacţie Regelui Mihai în conflictul cu guvernul Groza, D.Mihalache a anunţat că Suveranul va abdica.

D.Mihalache a anunţat că deţine aceste informaţiuni dintr'o sursă foarte apropiată Regelui.

Ştirea Dlui Mihalache s'a răspândit Miercuri în cercurile naţional-ţărăniste unde a provocat o vie îngrijorare.

-----.-----

COMUNICAT :

- Dir. Coordonării
- Dl. Zaharia
- Dl. Ştefan

Cr/Dd.

5 Octombrie 1945
(C.I.-P.)

" R i c ă "

N O T A

Apropiaţii dlui.Mihalache insistă pe lângă Dsa spre a-l determina să ia o atitudine în problemele de politică internă.

D.Penescu urmat de alţi câţiva fruntaşi ai partidului naţional ţărănesc au provocat o discuţie, zilele trecute, la locuinţa dlui Mihalache. S'a examinat situaţia internă, arătându-se că d.Mihalache are un prilej unic de a lua atitudine, vorbind în numele ţărănimei.

Cu această ocazie s'a arătat că în timp ce d.Tătărăscu vorbeşte în numele burgheziei mici d.Dinu Brătianu în numele burgheziei mari, iar partidele socialist şi comunist în numele muncitorimei, nimeni până acum nu a vorbit în numele ţărănimei.

Pentru aceasta, atât dl.Penescu cât şi d. Schileru au stăruit pe lângă d.Mihalache să adreseze un manifest către pătura rurală a ţării.

După discuţiuni ce au durat câteva ore, d. Mihalache s'a lăsat oarecum convins.

Dsa a spus că va discuta cu d.Maniu această chestiune.

COMUNICAT :

- Dir.Coordonării
- Dl.Zaharia
- Dl.Ştefan.

Cr/G. 3149

5 Octombrie 1945
(C.I.-P.)
Rică 413

430

III

N O T A

PNT

Dl. Aristide Schileru, intim al lui Ion Mihalache, a declarat informatorului nostru următoarele:

Dl. Mihalache a vorbit Miercuri seara la clubul partidului național-țărănesc în cadrul ședinței cercului de studii.

Ideile desvoltate de Dl. Mihalache în cadrul acestei comunicări sunt următoarele:

a. Partidul național-țărănesc a avut o atitudine de permanentă simpatie față de U.R.S.S. Această atitudine i-a adus în trecut mari neajunsuri, unii din fruntașii săi mai cu seamă din ramura țărănistă fiind suspectați, persecutați, etc.;

b. După 23 August partidul național-țărănesc, urmând acelaș drum, s'a găsit la un moment dat într'o dilemă: drumul spre desfătare sau drumul spre demnitate. Partidul național-țărănesc a optat pentru demnitate, deși drumul este mult mai lung. La capătul său există însă certitudinea victoriei de lungă durată. Prin aceasta, Dl. Mihalache a avrut să spună că s'a oferit partidului național-țărănesc posibilitatea de a participa la guvernarea Statului - ceeace ar fi reprezentat desfătarea - dar că, pentru aceasta, partidul trebuia să abdice dela linia demnității Alegând celălalt drum, partidul național-țărănesc

./.

a știut că va avea de înfruntat greutăți dar a mai știut și că până la urmă le va învinge și se va așeza cu demnitate la conducerea țării.

c/. România trebuie să urmeze în domeniul politicii externe o politică proprie, care trebue să fie cea a intereselor românești. Pe linia acestor interese, România trebue să fie alături de U.R.S.S., dar în același timp, alături și de Anglia și Statele Unite.

COMUNICAT :

- Dir. Coordonării
- Dl. Zaharia
- Dl. Ștefan

S/D

S.S.I.
C.I.
P.

9 Octomvrie 1945

Sursa: Spăciun

3149 –

III

N O T A

PNT

In cercurile din jurul lui MIHALACHE, a produs o mare enervare informaţia adusă de dr.STAICU, după care - acum câteva zile - au fost văzuţi Z.BOILA şi EMIL GHILEZAN la braţ cu Domnul Prim Ministru dr.PETRU GROZA, prin faţa cofetăriei „NESTOR", discutând foarte amabil şi vesel.

Mihalache a declarat lui POPESCU-Mehedinţi că "... ăsta-i Maniu ! Ne pune pe noi să-i facem opoziţie şi pe neamurile lui le lasă să sugă dela toate regimurile".

---=---

503 433 433

Cr/Dd.

3149

11 Octombrie 1945
(C.I.-P.)

" Demostene "

416

IV

OPERAT [illegible]

N O T A

S'a anunţat Miercuri în cercurile naţional-ţărăniste că D.Ion Mihalache a fost primit în audienţă de Rege la Sinaia.

Inainte de a părăsi Capitala,D.Mihalache l-a vizitat pe D.Dr.Lupu la locuinţa acestuia,declarându-i că înţelege să rămână în totul legat de D.Iuliu Maniu şi de politica acestuia alături de puterile anglo-americane,indiferent de ceeace s'ar întâmpla şi de propunerile ce le-ar primi personal pentru a participa la guvern.

D.Mihalache a cerut Dlui Dr.Lupu să renunţe la convorbirile sale cu cercurile comuniste şi cele sovietice,care fac rău partidului naţional-ţărănist în interiorul lui,unde slăbesc unitatea şi lasă posibilitatea intrigilor în afară.

D.Dr.Lupu s'a arătat afectat de atacul din întrunirile comuniste,împotriva sa,şi a declarat Dlui Mihalache că este credincios steagului partidului.-

-----.-----

COMUNICAT :

- Dir.Coordonării
- Dl.Zaharia
- Dl.Ştefan

504 434 434

Cr/Dd.

12 Octombrie 1945.
(C.I.-P.)

3149

" Demostene "

417

OP... TI... IS

N O T A

In partidul naţional-ţărănesc s'a răspândit versiunea că D.Ion Mihalache ar fi obiectul unei atenţii deosebite din partea cercurilor comuniste.

Prietenii Dlui.Mihalache în frunte cu Dl. Popescu Mehedinţi au lansat că D.Mihalache tratează intens cu D.Gheorghiu-Dej prin intermediul Dlui Malaxa, cu anumite scopuri.

S'a lansat chiar versiunea că ar fi vorba de crearea unui partid muncitoresc-ţărănesc sub preşedinţia Dlui.Mihalache, care să cuprindă elemente comuniste şi naţional-ţărăniste.

Toate aceste versiuni au fost lansate cu scopul de a contra-balansa acţiunea Dlui.Dr.Lupu, care este socotit pe punctul de a rupe partidul naţional-ţărănist şi intra în guvern.

-----.-----

COMUNICAT :

- Dl.Stefan
- Dl.Costea

Cr/Dd.

505 435 ~~435~~

22 Octombrie 1945
(C.I.-P.)

" Demostene "

~~418~~

3149

N O T A

Sosirea dlui.Ion Mihalache, Sâmbătă dimineaţa în Bucureşti, este în legătură cu chemarea dsale de către d.Iuliu Maniu.

Şeful partidului naţional-ţărănist a dorit să se consulte cu d.Mihalache la întocmirea memoriului ce va fi predat reprezentantului preşedintelui Truman.

D.Iuliu Maniu socoate săptămâna care începe ca foarte importantă în evenimente politice.

Dsa a fost informat dela Misiunea americană, că delegatul preşedintelui Truman nu se va limita la inspecţii pe teren, ci va lua contact personal cu toţi fruntaşii opoziţionişti, Dnii Iuliu Maniu, Dr. Lupu, Mihalache, Penescu, Dinu Brătianu, Gh.Brătianu, General Rădescu, Titel Petrescu, etc.

Dosarul care îl va întocmi delegatul preşedintelui Truman urmează să fie predat până la sfârşitul lunii Octombrie la Waschington.

D.Maniu a declarat falsă versiunea, că misiunea Dlui Etheridge este o formalitate, în vederea recunoaşterii guvernului Groza.

-----.-----

COMUNICAT :
- Dir.Coordonării
- Dl.Zaharia
- Dl.Stefan
- Dl.Tudor

---

506 436 436

3149

419

OPERAT LA FIŞE

S. S. I. Cr/G. 23 Octombrie 1945

C. I. - Pr. Sursa: Demostene

N O T A

Dlui Dr.Lupu i s'a adus la cunoştinţă că Dl. Ion Mihalache desfăşoară o intensă activitate de apropiere personală faţă de partidul comunist şi cercurile sovietice.

Această acţiune se desfăşoară prin intermediul Dlui Malaxa, care ar fi reuşit să convingă cercurile conducătoare comuniste în frunte cu D-na Ana Paucker în direcţia unei colaborări cu Dl.Mihalache.

Dl.Dr.Lupu s'a arătat afectat de aceste informaţiuni şi le-a adus în discuţia biroului partidului naţional-ţărănist de Luni dimineaţa.

Dl.Mihalache a desminţit categoric aserţiunea, arătând că nu tratează cu comuniştii şi că este disciplinat în partid.

Totuşi, versiunile în legătură cu acţiunea Dlui Mihalache, care are în totul stabilită înţelegerea cu Dl.Iuliu Maniu, sunt foarte insistente şi din cercuri foarte serioase.

Dl.Mihalache ar urma să reprezinte partidul naţional-ţărănist în viitorul guvern de colaborare.

Comunicat:

- Dir.Coordonării
- Dl.Zaharia
- Dl.Ştefan

(507) (437) ~~437~~

S. S. I.
C.I. - DIVERSE

Cr/G.

2149

26 Noembrie 1945
Sursa: Demostene

~~420~~

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Dl.Mihalache a fost citat pentru a face declaraţii în faţa procurorului militar în legătură cu incidentele dela 8 Noembrie.

Dl.Mihalache a arătat că participanţii la manifestaţia din piaţa Palatului nu au angajat partidul naţional-ţărănist, care nu a organizat pentru acea zi o manifestaţia politică, ci au manifestat individual şi pe răspundere personală.

Pentru acea zi, partidul nu a iniţiat decât cel mult o manifestaţie pentru Rege, lipsită de orice colorit politic.

Dl.Mihalache s'a degajat de răspunderea organizării şi a acestei manifestaţii, declarând că la şedinţele Biroului partidului naţional-ţărănist, care a examinat chestiunea, D-sa a lipsit.

Comunicat:

- Dir.Coordonării
- Dl.Zaharia
- Dl.Cernea
- Dl.Orzaru

3149

3508 438 ~~438~~

D.G.P.
17 Decembrie 194
3675

COPIAT LA TIPE

~~421~~

MIHALACHE A FOST CHEMAT SA VINA URGENT IN CAPITALA

Dela conducerea partidului naţional ţărănesc, suntem informaţi, că MIHALACHE care se află la Dobreşti a fost chemat să vină urgent în Capitală.-

---oOo---

Sursa?

509

131

439

422

Dl. Stefan
Mihalache 3149

OPERAT LA FIȘE

D. Ion Mihalache a plecat Duminica la Dobrești, unde va rămâne până Joi, când se reintoarce in Capitală.

D. Mihalache a declarat la plecare că nu crede ca inainte de Joi să se producă evenimente importante.

Punctul de vedere al Dlui Mihalache a rămas că, trebue menținut partidul pe poziția lui intransigentă de până acum.

D. Mihalache s'a declarat gata pentruca partidul național-țărănist să colaboreze la un guvern de concentrare insă cu respectarea proporțiilor și instaurarea unui regim de libertăți.

D. Mihalache este decis să vorbească la primul prilej in public exprimând acest punct de vedere.

Dsa s'a declarat in totul de acord cu politica Dlui Maniu din ultimul timp.

---

510 440

S. S. I. Cr/G. 17 Decembrie 1945 440

I. - DIVERSE Sursa: Demostene

3149

423

N O T A

Dl. Ion Mihalache a desminţit categoric svonul pus în circulaţie în ultimele zile de către Dl. Mihail Ghelmegeanu, că ar urma să prezideze reconstituirea vechiului partid ţărănist.

Dl. Nestor Badea; care l-a vizitat pe Dl. Mihalache la Dobreşti, a adus o scrisoare personală către Dl. Iuliu Maniu, în care desminte orice acţiune de acest fel şi îl roagă pe şeful partidului naţional-ţărănist să atragă atenţiunea tuturor prietenilor, pentru a nu cădea în cursă.

Dl. Mihalache scrie că înţelege să rămână pe aceiaşi linie politică trasată de Dl. Iuliu Maniu, devotat membru al partidului naţional-ţărănist.

Comunicat:

- Dir. Coordonării
- Dl. Zaharia
- Dl. Orzaru

S. S. I.
C. I. - DIVERSE
Cr/Z.

20 Decemvrie 1945
"Demostene"

3149

N O T A

Dl. Ion Mihalache a fost chemat şi a sosit in Capitală, in legătură cu două chestiuni, pe care Dl. Iuliu Maniu le-a socotit extrem de importante :

a). problema unei eventuale regenţe;

b). problema instrucţiei afacerii dela 8 Noembrie şi implicarea partidului.

Dl. Ion Mihalache a avut ~~la~~ multe intrevederi cu Dl. Iuliu Maniu, care i-a arătat că, in eventualitatea nerealizării unui acord la Moscova şi soluţionarea problemei politice din România, guvernul Groza va incerca instalarea unei regenţe.

Dl. Iuliu Maniu este de părere că acest lucru trebue împiedecat să se întâmple.

In ce priveşte instrucţia dela 8 Noembrie, Dl. Mihalache l-a vizitat pe Dl. Dr. Lupu, declarându-i că Dl. Iuliu Maniu este foarte afectat de faptul că partidul este desunit şi că Dl. Dr. Lupu a revenit asupra semnăturii de pe memoriul D-lui Penescu, menţinandu-şi primele sale declaraţii.

PNT.

Comunicat :

- Dir. Coordonărilor
- Dl. Orzaru
- Dl. Boeru

4 Ianuarie 1946.

arhivă

3149

512

442 ~~442~~

~~425~~

ION MIHALACHE

Născut la 11 Februarie 1882 în comuna Topoloveni, Jud.Muscel.

A urmat şcoala primară din Câmpulung-Muscel, eşind învăţător la vârsta de 18 ani. Conduce câţiva ani diverse reviste şi publicaţiuni pedagogice iar în 1914 întră în viaţa politică.

Războiul trecut l-a făcut în cadrul Reg.30 Infanterie Muscel, terminându-l cu gradul de capitan, fiind decorat cu Ordinul Mihai Viteazul.

In 1918 intemeiază împreună cu Stere, Dr. Lupu şi alţii, partidul ţărănesc, care, la alegerile generale din 1919 a întrunit majoritatea voturilor.

Este ales deputat în toate legislaţiile, iar în guvernul Vaida şi Maniu a fost Ministru de Agricultură şi Domenii (16/12-1919 până la 13/3 - 192o şi 16/11 -1928 până la 1o/1o - 193o).

In anul 1925, partidul ţărănesc fuzionează cu partidul naţional din Ardeal (de sub conducerea lui Iuliu Maniu) şi capătă denumirea de Partidul Naţional-Tărănesc, păstrată până astăzi.

In două rânduri (1o/1o-193o până la 12/4-1931 şi 11/8-1932 până la 14/1-1937) deţine portofoliul internelor.

In 1933 deţine - pentru scurtă vreme - postul de Preşedinte la Partidului Naţional-Tărănesc.

In timpul Frontului Renaşterii Naţionale (194o) a acceptat demnitatea de Consilier Regal.

In această calitate Ion Mihalache arată necesitatea unei apropieri Româno-Italiene, apreciind că, în felul acesta s'ar stabili un echilibru atât

./.

faţă de expansiunea economică a Reich-ului în Sud-Estul european cât şi faţă de orice ameninţare sovietică.

In legătură cu cimentarea acestei apropieri, Consilierul Regal I.Mihalache, are în ziua de 24 Maiu 1940 - la Restaurantul Capşa - o întâlnire cu fostul ministru italian la Bucureşti Pellegrino Ghigi. Este de remarcat că, la această întâlnire a participat şi Prof.universitar Octav Onicescu, preşedintele Soc. Italo-Română şi unul din susţinătorii cei mai dârzi ai politicei fasciste în România.

In prima săptămână a lunei Iulie 1940, Ion Mihalache, trimite lui Iuliu Maniu o scrisoare,în care, între altele îi arată că socoteşte că a sosit momentul ca Partidul Naţional-Tărănist să renunţe la lupta pentru revenirea la vechiul sistem politic democratic şi parlamentar, întrucât acest regim - devenit anacronic în Europa - nu mai poate fi reîntrodus în România.

In cadrul aceleiaşi scrisori, Ion Mihalache cere ca Partidul Naţional Tărănesc să adopte atât în politica internă cât şi în cea externă, atitudini conforme cu realitatea internaţională, şi arată că socoteşte fără sens, refuzul Naţional-Tărăniştilor de a participa la un partid politic, unic şi totalitar.

Nemulţumit de rezultatele scrisorii către Iuliu Maniu, Ion Mihalache duce o dârză propagandă printre membrii Partidului Naţional-Tărănesc, cărora se forţează a le arăta necesitatea schimbării radicale a programului şi ideologiei partidului, devenite " inactuale ".

Acţiunea lui Ion Mihalache nu se limitează însă numai la aceasta. Tot în vederea unei "actualizări" a programului Partidului National-Tărănesc, el cere către sfârşitul lunei Iulie 1940, adoptarea unei atitudini făţiş antisemite, cu paleativul găsirii unor soluţii menite să rezolve rapid şi definitiv problema evreească.

. . .

Dealtfel, în continuarea aceleiaşi atitudini, Ion Mihalache trimite la 23 Iulie 1940 o scrisoare lui Mihai Popovici în care îi cere acestuia să intervină pe lângă Iuliu Maniu, în favoarea modificării radicale a atitudinii Partidului Naţional-Tărănesc şi adaptarea la necesităţile politice ale vremii.

Venirea Gen.Antonescu în fruntea guvernului legionar, îl găseşte pe Ion Mihalache consecvent în politica sa de "înoire programatică".

Intr'adevăr, iată ce declară fostul Consilier Regal al fostului Rege Carol al II-lea într'un cerc de prieteni la 20 Septembrie 1940: "De un lucru sunt sigur: Domnul Gen.Ion Antonescu va reorganiza Armata ţării, aşa cum se cuvine. Iar această Armată, reorganizată de noul Conducător al Statului, va fi în măsură, la timpul oportun, să arate Ţării că alta trebue să fie soarta României".

La numai câteva zile după această declaraţie, Ion Mihalache, referindu-se tot la politica regimului legionar, de sub conducerea Gen.Antonescu declară următoarele: "Trebue să recunoaştem că, de succesul actualului regim, depinde în mare parte, viitorul Natiunei noastre. Este timpul ca toţi oamenii de Stat din întreaga Ţară să înceteze de a face politicianism, înţelegând că trebue să fie mulţumită că Gen. Ion Antonescu, Conducătorul Statului şi-a luat răspunderea vremurilor grele prin care trece Tara.Ar fi o crimă ca oamenii politici să-l împiedice dela o asemenea operă."

La 15 Noembrie 1940, referindu-se la situaţia regimului legionar şi a Gen.Antonescu, Ion Mihalache declară : " Regimul actual corespunde împrejurărilor de astăzi, interne şi externe. Nu se poate vorbi de o schimbare a lui, în aceste momente".

Inceputul războiului anti-sovietic, îl găseşte pe Ion Mihalache pe aceiaşi linie de inoire ideologică şi programatică " gata la datorie ".

Printr'o scrisoare adresată Conducătorului Statului, cu care păstrează dealtfel o legătură

destul de strânsă şi faţă de care are întotdeauna rolul de emisar al Partidului, Ion Mihalache cere să fie mobilizat ca voluntar şi trimis să lupte împotriva Armatei Roşii.

Este interesantă explicaţiunea pe care - într'o scrisoare adresată lui Iuliu Maniu, prin av. Popescu Mehedinţi - Ion Mihalache o dă gestului său afirmând că pleacă să lupte nu numai din patriotism, dar şi pentru a şterge urmele oricărei acuzaţiuni de colaborare cu comuniştii şi evreii.

Este concludent dealtfel, pentru atitudinea războinică a lui Ion Mihalache, faptul că însuşi Iuliu Maniu arată intimilor săi la începutul lunii Iulie 1941, că Ion Mihalache a cerut "in mod expres" ca Partidul National-Tărănesc să ia o atitudine favorabilă faţă de războiul anti-sovietic.

In urma cererii sale, Ion Mihalache a fost repartizat la Marele Cartier General al Armatei Române, unde s'a prezentat pe data de 19 Iulie 1941, fiind trimis în Basarabia.

Este adevărat că la 11 August 1941, fruntaşul naţional-ţărănist se reîntoarce din Basarabia, total nemulţumit de însărcinările lipsite de importanţă pe care le primise în timpul şederii sale acolo.

Nu se sfieşte dealtfel să declare - deabea sosit în Bucureşti - că scontase să joace un rol de seamă în organizarea şi administrarea provinciilor recucerite, că pregătise un memoriu în acest sens, adresat Gen. Antonescu şi că ar fi gata să accepte o misiune pe teren.

Referindu-se la această misiune pe teren, cercurile maniste afirmă în acest timp, cu convingerea că, dacă s'ar fi propus lui Mihalache postul de guvernator al Basarabiei, l'ar fi acceptat cu entuziasm.

Nemulţumirile acestea nu au fost însă de natură a-i schimba şi noua orientare politică.

Iată ce-i declară proaspătul demobilizat Maior de Infanterie, I. Mihalache - la 22 Decembrie 1941 - prietenului său intim Mircea Popovici: PNT

" Conjunctura actualului războiu, punân-

. / .

du-ne într'o definitivă duşmănie faţă de Rusia, singura modalitate de a ne putea opune valului bolşevic este menţinerea legăturilor cu Germania, singura putere capabilă a se opune cu succes Moscovei".

"Dealtfel, chiar după pace, s'ar putea întâmpla ca Anglia să nu se poată apăra de Rusia bolşevică, aşa că tot Germania, chiar bătută, ne va putea mai curând integra într'un sistem de apărare anti-sovietic. Nu este vorba de o alăturare imediată şi publică faţă de Berlin, ci de o acomodare la realităţi. Pentru aceasta însă, Mareşalul Antonescu trebue sprijinit, dacă nu activ, cel puţin pasiv, "mai ales date fiind bunele sale intenţiuni faţă de ţărănime".

Increderea neţărmurită a lui Ion Mihalache în Mareşalul Antonescu nu scăzuse nici în Noembrie 1943, când - într'o întrevedere cu Dl. Vasile Sassu fruntaş liberal dinist - arată că în orice caz, Conducătorul va şti să facă faţă, tuturor împrejurărilor şi nu se va lăsa surprins şi nici înşelat de nimeni.

S'ar putea crede în faţa năpraznicei ofensive sovietice şi a evidentei derute germane, Ion Mihalache îşi va fi schimbat - măcar în 1944 - atitudinea sa anti-sovietică.

Am greşi dacă am crede aşa ceva, căci la sfârşitul lunei Maiu 1944, Domnia-sa, comunică lui Dinu Brătianu - prin intermediul avocatului Popescu Mehedinţi - că este convins că rezistenţa trupelor germano-române pe linia strategică Focşani - Galaţi va putea ţine piept apropiatei ofensive sovietice şi că deci, chestiunea unui organism politic care să fie constituit în vederea încheerei păcei cu Naţiunile Unite, nu este de actualitate.

" In aceste condiţiuni - adaugă avocatul Popescu Mehedinţi - Mihalache se opune creierei Blocului partidelor democratice, organism care - după părerea Domniei-sale - nu se va putea desvolta decât în dauna partidului Naţional-Ţărănesc".

S. S. I.
S. I.
Cr/G.

3149

5 Ianuarie 1946

447 430 447

OPERATIV LA FISE

C.N.S.A.S.

NOTA Nr. 9

In ultimile 48 ore conducerea partidului național-țărănist a lansat cu insistență svonul că, Joi seara, Dl.Mihalache a fost primit în audiență de Dl. Vâșinski, având o convorbire de două ore și ajungând la o înțelegere deplină.

Versiunea a fost lansată între altele și pentru întreținerea atmosferei și moralului în rândurile fruntașilor național-țărăniști. Intr'adevăr, Dl Dr.Lupu a declarat că Dl.Mihalache nu este agreat nici de guvern și nici de comisia aliată. Respingerea Dlui Mihalache de comisie ca reprezentant al partidului național-țărănist în guvern a fost socotită ca un succes al prevederilor Dlui Dr.Lupu, care a cerut ~~desemnarea~~ desemnarea sa în guvern.

In acelaşi timp, s'a intensificat versiunea că la Moscova, la opunerea sovietică de a fi desemnați D-nii Iuliu Maniu și Dinu Brătianu în guvern, anglo-americanii ar fi cerut ca nici Dl.Dr.Lupu să nu fie desemnat, ca unul care s'a manifestat tot timpul ca om politic favorabil Rusiei.

Comunicat:

- Dir.Coordonării
- Dl.Boeru
- Dl.Orzaru

S. I.
I.
./G.

448
4 Februarie 1946
431

3149

OPERAT 1448

N O T A Nr.212

Dl.Ion Mihalache comentând textul declaraţiilor Dlor Vâşinski şi Bevin, făcute la Londra a declarat Sâmbătă că politica dusă de Rusia Sovietică va declanşa stigmatizarea ei de către Consiliul Naţiunilor Unite.

Marea Britanie şi St.Unite nu pot fi de acord cu agitaţiile comuniste de pretutindeni şi nici cu deschiderea succesivă a problemelor internaţionale pe care o face URSS la fiecare şedinţă a consiliului securităţii.

Tendinţa Rusiei este evidentă: de a crea dificultăţi, pentru prelungirea stării actuale de lucruri din Europa.

Dl.Bevin a expus însă clar opinia Marei Britanii şi desigur şi a St.Unite: Ori URSS se încadrează în politica preconizată de cele două naţiuni anglosaxone, politică ce se dovedeşte împărtăşită şi de majoritatea statelor din Consiliul Naţiunilor Unite, ori se merge spre războiu.

De altfel, a spus Dl.Mihalache, experienţele cu bomba atomică şi pregătirile formidabile de războiu ce se fac de către St.Unite, nu ar avea altă explicaţiune în afară de pregătirea unui nou război.

Comunicat:

- Dir.Coordonării
- Serv.Politic

S. S. I.
C.
Cr/G.

3149

519 449 432 449

6 Februarie 1946

OPERAT LA FIŞ

N O T A Nr.228

Dl.Ion Mihalache a primit ştirea recunoaşterii guvernului Groza, Marţi la prânz. La început, vicepreşedintele partidului naţional-ţărănesc a recunoscut că este un act care modifică situaţiunea politică existentă, pentruca după o lungă discuţiune cu Dl.Penescu, să anunţe fruntaşilor naţional-ţărănişti veniţi la locuinţa sa din Str.Mitropolit Filaret,că recunoaşterea este provizorie şi condiţionată de alegerile generale, care nu vor putea fi amânate.

Totuşi, în cursul după amezei de Marţi, la consfătuirea convocată la clubul central de către Dl.Mihalache, nu au participat decât foarte puţini fruntaşi naţional-ţărănişti.

Majoritatea fruntaşilor socot că partida guvernamentală a obţinut totuşi un succes şi că partidul naţional-ţărănist nu i-a mai rămas decât să se pregătească în vederea alegerilor generale.

Comunicat:

- Dir.Coordonării
- Serv.Politic

~~450~~

~~520~~

S. S. I.
C.I.
Cr/Z.

17 Ianuarie 1946

~~433~~

3149

450

N O T A Nr. 68

In partidul naţional-ţărănesc s'a angajat în ultimile zile examinarea poziţiei D-lui Ion Mihalache în viaţa politică.

Această discuţiune, deşi făcută în cadrumparticular de către fruntaşii partidului, este totuşi importantă pentru partid şi preocupă îndeaproape.

Hotărîrea de a se refuza intrarea D-lui Mihalache în guvern ca reprezentant al partidului naţional-ţărănesc a fost luată sub motivul că D-sa a participat ca voluntar în răsboiul împotriva URSS. Hotărîrea a fost luată de un for aliat important, care l-a etichetat drept fascist, în orice caz ca adversar al uneia din marile naţiuni aliate.

Numeroşi fruntaşi naţional-ţărănişti afirmă că viitorul politic şi poziţia D-lui Mihalache din această cauză sunt periclitate, iar partidul va avea mult de suferit de pe urma atacurilor ce se vor îndrepta împotriva lui pe această temă.

Comunicat :

- Dir. Coordonării
- Dl. Boeru
- Dl. Orzaru

Dlui Dir. Boeru

3149

521

K-66

18 Februarie 1946

451

434

451

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Din anturajul D-lui Mihalache s'a aflat că d-sa ar fi avut în decursul săptămânii trecute o conversație cu unul dintre intimii dlui Titel Petrescu, PSD cu care prilej acesta din urmă s'ar fi plâns că Sovietele urmăresc să provoace o spărtură în partidul social-democrat, întocmai cum au provocat în Finlanda, unde, partidul social-democrat era destul de unitar, dar din cauza intrigilor şi diferitelor "țesături" ale reprezentanților sovietici, acest partid s'a desfăcut în două.

Recentele frământări în sânul partidului social-democrat dela noi, susținea dl. Titel Petrescu s'ar datora acestei influențe.

De aceea Titel Petrescu va căuta pe cât posibil să obțină o majoritate din congresul general extraordinar al partidului, ce a fost convocat pentru ziua de 10 Martie.

Național-Țărăniştii ar vedea cu ochi buni reuşita lui Titel Petrescu, dar în acelaş timp şi o "spărtură", care să fie ca un început de desagregarea din forțele democratice de stânga.

S S I
C I
P

O/D

582

21 Februarie 1946

453

3149

436
452

OPERAT LA FIȘE

NOTA Nr. 223.

In cercul strict intim al lui ION MIHALACHE, se discută cu aprindere destăinuirea făcută ieri la prânz de către acesta lui POPESCU-MEHEDINTI, după care „dacă nu mai era MANIU, eu aduceam azi partidul la putere".

Mihalache a mai spus că România se află în mod definitiv în zona de influență rusească și că Sovietele nu vor renunța cu niciun chip la acest teritoriu; iar anglo-americanii sunt prea slabi pentru a putea face față ofensivei rusești.

După Mihalache, partidul național țărănesc ar fi trebuit să câștige cercurile sovietice și să înlocuiască pe TATARASCU și ANTON ALEXANDRESCU, rămânînd - în condițiunile acestea - singura forță tare, care să colaboreze la egal și să tempereze zelul comuniștilor, care și ei sunt tari prin sprijinul pe care-l au dela Soviete.

Mihalache consideră rezistența lui Maniu ca o mare eroare, care va ține partidul încă multă vreme în opoziție și-l va destrăma. El a constatat - după ce a luat șefia vechiului regat și a Capitalei și deci a avut contact cu cadrele - că aceste cadre sunt obosite și așteaptă dela șefi să le aducă la putere.

MUNICAT :
.Coordonării
.Politică

S. S. I.
C. I.
C17 G.

3149

523

26 Ianuarie 1946

OPERAT LA FIȘE

~~454~~ 453

N O T A Nr. 140

Plecarea precipitată a Dlui Ion Mihalache din București a fost determinată de două motive puternice:

In primul rând Dl.Mihalache nu a voit să fie prezent în Capitală de 24 Ianuarie, când se aranjase o mare manifestaţie la Palatul Regal şi vicepreşedintele partidului naţional-ţărănist avea teamă că s'ar putea produce un nou 8 Noembrie.

In al doilea rând, Dl.Mihalache a recomandat tuturor şefilor de organizaţii naţional-ţărăniste să plece de îndată în provincie şi să intensifice propaganda, spre a evita rupturi mai importante din partea Dlui Dr.Lupu. In acest sens, D-sa a fost cel dintâi care a înţeles să plece la Câmpulung, spre a lua contact cu organizaţia locală.

Dl.Mihalache a declarat în ajunul plecării că nu sub estimează acţiunea şi şansele Dlui Dr. Lupu.

Comunicat:

- Dir.Coordonării
- Dl.Boeru
- Serv.Politic

S. S. I.
C. I.
Cr/G.

3149

(584)

~~455~~

6 Februarie 1946

~~438~~
454

N O T A Nr.228

Dl.Ion Mihalache a primit ştirea recunoaşterii guvernului Groza, Marţi la prânz. La început, vicepreşedintele partidului naţional-ţărănesc a recunoscut că este un act care modifică situaţiunea politică existentă, pentruca după o lungă discuţiune cu Dl.Penescu, să anunţe fruntaşilor naţional-ţărănişti veniţi la locuinţa sa din Str.Mitropolit Filaret,că recunoaşterea este provizorie şi condiţionată de alegerile generale, care nu vor putea fi amânate.

Totuşi, în cursul după amezei de Marţi, la consfătuirea convocată la clubul central de către Dl.Mihalache, nu au participat decât foarte puţini fruntaşi naţional-ţărănişti.

Majoritatea fruntaşilor socot că partida guvernamentală a obţinut totuşi un succes şi că partidul naţional-ţărănist nu i-a mai rămas decât să se pregătească în vederea alegerilor generale.

Comunicat:

- Dir.Coordonării
- Serv.Politic

S. S. I.
C. I.
Cos/G.

3149

525

456 455 439 455

OPERAT LA FIŞE

13 Februarie 1946

N O T A Nr.257

Ion Mihalache a luat Duminică dejunul cu prof. Lupu, fratele doctorului N.Lupu. Cu acest prilej, Mihalache a făcut o trecere în revistă a evenimentelor care au dus la despărţirea doctorului Lupu de partidul naţional-ţărănist.

Ion Mihalache a declarat că reîntegrarea doctorului Lupu în partidul naţional-ţărănist este posibilă şi dorită de Iuliu Maniu.

Şeful partidului naţional-ţărănist înţelege să se retragă dela conducerea efectivă a partidului, date fiind nouile condiţii ale vieţii noastre politice.

Iuliu Maniu arvdori să rămână preşedinte de onoare, Mihalache devenind singurul vice-preşedinte al partidului care s'ar reîntregi cu doctorul Lupu ca preşedinte.

Mihalache a declarat că ar fi fericit să se realizeze împăcarea.

Comunicarea fiind adusă la cunoştinţa doctorului Lupu, acesta a respins categoric propunerea.

Comunicat:

- Dir.Coordonării
- Serv.Politic

3149 526

2 Martie 1946

457 440 456

N O T A

307

MIHALACHE a convocat, în seara de 27 Februarie orele 19, pe MIHAI POPOVICI, N.PENESCU, POPESCU MEHEDINTI, GHITA POPP şi alţi câţiva membri ai partidului, cu care urmează să aibă o consfătuire privind campaniile ce urmează să se ducă prin ziarul „DREPTATEA" împotriva normelor de guvernare F.N.D. şi în special a câtorva membri ai guvernului, printre care - în primul rând - figurează TEOHARI GEORGESCU, GH.TATARASCU, L.RADACEANU şi Prof.PETRE CONSTANTINESCU-IASI.

In vederea acestor campanii, Mihalache l-a chemat pe Penescu la domiciliul său, cerându-i să aducă cu această ocazie şi dosarele respective cu acte, fotografii şi documente, care se află în păstrarea secretarului general al partidului.

La plecarea dela Mihalache, Penescu a uitat la acesta unul dintre dosare şi, crezând că dosarul a fost pierdut sau furat, a făcut un scandal monstru, acuzând pe secretarii lui şi făcându-i responsabili de dispariţia dosarului.

Dosarul se referea la Tătărăscu.

3149

~~527~~ 458

11 Martie 1946

~~441~~ ~~457~~

N O T A

363.

Discursul ţinut de BODNARAS în Bucovina, cum şi ultimele declaraţii făcute de GHEORGHIU-DEJ şi PETRU GROZA, au produs o panică destul de serioasă în ramura mihalachistă a partidului naţional ţărănesc.

In special, MIHALACHE, deşi nu arată, pare destul de afectat şi - din mărturisirile pe care le-a făcut intimilor săi - va căuta, de acum încolo, să evite „de a mai scoate castanele din foc pentru MANIU".

Simţind această dare înapoi a lui Mihalache, ramura manistă din partid, în cap cu Dr. SOLOMON, PNŢ şi-a reluat ofensivá şi aşteaptă sosirea lui Mihalache dela Dobreşti, pentru a-i pune alternativa : ori preia deplina conducere a ofensivei electorale din Vechiul Regat, ori lasă această ofensivă în mâna maniştilor.

---

528 459

3149

14 Martie 1946

~~442~~ 458

N O T A

399.

După întrunirea național țărăniștilor din Sectorul de Negru, MIHALACHE a avut o discuție cu ILIE LAZAR, față de care s'a pronunțat contra oricăror întruniri, arătând că este foarte nemulțumit de acuzațiile care i s'au adus în public lui CEZAR SIMIONESCU de către PROTOPOPESCU și GH.K.CONSTANTINESCU, cu ocazia întrunirii dela circ.16 (S.Negru).

PNT.

Mihalache a sfătuit pe fruntașii național țărăniști să se mărginească numai la întruniri restrânse, în cadrul circumscripțiilor și cercurilor de specialitate, privind chestiuni de organizare internă, propagandă și instruire, în vederea luptei de sabotare a tendințelor de expansiune comuniste și comunizante.

Toți PNT

Mihalache a declarat că va veni vremea acțiunilor serioase de rezistență națională și deaceia armătura de partid trebuește pregătită cu seriozitate, pentru acțiuni serioase.

Intrunirile cu caracter electoral neservind momentan la nimic.

529

460

19 Martie 1946

3149

445
459

N O T A

429

Grupul MIHALACHE, care cuprinde membrii din Vechiul Regat, la care s'au alăturat şi unele elemente ardelene, tinde spre modificarea atitudinii partidului naţional ţărănesc, pe planul general de acţiune politică.

Mihalache este pentru iniţierea unei acţiuni de colaborare sinceră şi loială cu partidul comunist şi de excludere a tuturor formaţiunilor intermediare.

Deasemenea, Mihalache doreşte să ia contact cu cercurile oficiale sovietice din România, în vederea unei înţelegeri.

--x--

5530

20 Martie 1946

3149

444 460

N O T A

431

MIHALACHE, vice-preşedintele partidului naţional ţărănesc, este aproape sigur că nu va fi război între Aliaţi.

Opinia publică americană nu este pregătită pentru a dori sau suporta un nou conflict. Bazaţi pe această nepregătire psihologică a americanilor, ruşii duc o politică de forţă politică, a cărei rezultate sunt din cele mai fructuoase pentru U.R.S.S.

Mihalache crede - contrar părerilor conducerii partidului naţional ţărănesc - că Aliaţii vor consfinţi starea de fapt creată prin îndrăzneala diplomaţiei şi politicii sovietice.

3149

531

462

K.66

26 Martie 1946

B2

la C.D

445

461

N O T A

Din afirmaţiunile lui D.V.Toni, fost ministru, membru al partidului naţional-ţărănist, reese că Mihalache a remis şi misiunilor engleze şi americane textul scrisorii sale de protest adresată Primului Ministru P.Groza în legătură cu răpirea libertăţilor opoziţiei.

Se crede că zilele acestea Mihalache va avea importante întrevederi cu şefii misiunilor engleze şi americane, într'o casă particulară, probabil a lui Mihai Popovici.

S S I
III
P

B/D

3149

28 Martie 1946
SAVIN

463
446
462
532

N O T A

474

MIHALACHE a dizolvat organizaţia politică a ardelenilor din Bucureşti şi a interzis orice amestec al acestora în organizaţiile din Vechiul Regat, din cauză că ILIE LAZAR, GHITA POPP, HUDITA, etc. profitau de orice adunare a organizaţiilor naţional ţărăniste din Capitală, pentru a ţine discursuri aţâţătoare şi a condamna orice tendinţă de moderaţie a partizanilor.

Conducerea Sectorului II Negru comentează măsura de mai sus ca o atitudine împotriva lui MANIU.

PROTOPOPESCU (dela acelaşi Sector) susţine însă că Mihalache a avut consimţământul lui MIHAI POPOVICI, pentru oprirea amestecului ardelenilor în conducerea organizaţiilor naţional ţărăniste din Vechiul Regat.

S S I
III
P

3/D

6 Aprilie 1946
CRACIUN

N O T A

531

Faţă de ştirile primite din tabăra guvernamentală, în legătură cu împiedecarea eventuală a lui MIHALACHE de a candida în alegeri, pe motivul voluntariatului său în campania contra U.R.S.S., acesta a declarat într'un cerc intim că nu mai există niciun document scris (nici scrisoarea lui către ANTONESCU), din care să reiasă că a cerut să fie trimis pe front ca voluntar.

Astfel că - legal - nu i se poate contesta dreptul de a candida.

Mihalache pretinde că toate documentele în legătură cu activitatea sa militară din anii 1941-1942 au dispărut sau au fost distruse, astfel că este liniştit din acest punct de vedere.

COMUNICAT :

- Dir.Coordonării
- Subs.Politică

--

S S I
III
P

B/D

3149 534 464

6 Aprilie 1946
CRACIUN 466 418

N O T A

533.

ION MIHALACHE, vice-preşedintele partidului naţional ţărănesc, a avut - în ziua de 3 Aprilie a.c. - o întrevedere cu D-na MADGEARU, căreia i s'a plâns de sabotarea activităţii sale în partid de către MANIU şi i-a cerut să îndrepte spre el pe ION CHRISTU şi C.VISOIANU, cu care d-na Madgearu se află în bune relaţii.

PNŢ

COMUNICAT :
- Dir.Coordonării
- Subs.Politică

--

3149

535

465

10 Aprilie 1946

~~467~~

449

N O T A

ION MIHALACHE a însărcinat pe Dr. STAICU, consilier la Comisariatul pentru Administrarea Bunurilor Grupului Etnic German, cu organizarea tineretului naţional ţărănesc muscelean.

In vederea acestei organizări, au fost convocaţi săptămâna trecută, la sediul Partidului, un grup de vreo douăzeci de studenţi musceleni de încredere, cărora Mihalache le-a dat instrucţiuni în vederea organizării unei reţele de gazde în satele din Muscel.

Totodată, Mihalache le-a mai spus ca să fie atenţi şi pregătiţi pentru eventualitatea unui nou război, la care - dacă va fi împotriva anglo-americanilor - să nu se prezinte, pe cât e posibil, la unităţi; iar în cazul unui eventual succes fulgerător al anglo-americanilor, aceşti studenţi să caute chiar de a doua zi să vină pe orice cale la Bucureşti, pentru „preluarea puterii".

3149

536
466

10 Aprilie 1946
CRACIUN

468

450

N O T A

ION MIHALACHE a însărcinat pe Dr. STAICU, consilier la Comisariatul pentru Administrarea Bunurilor Grupului Etnic German, cu organizarea tineretului naţional ţărănesc muscelean.

In vederea acestei organizări, au fost convocaţi săptămâna trecută, la sediul Partidului, un grup de vreo douăzeci de studenţi musceleni de încredere, cărora Mihalache le-a dat instrucţiuni în vederea organizării unei reţele de gazde în satele din Muscel.

Totodată, Mihalache le-a mai spus ca să fie atenţi şi pregătiţi pentru eventualitatea unui nou război, la care - dacă va fi împotriva anglo-americanilor - să nu se prezinte, pe cât e posibil, la unităţi; iar în cazul unui eventual succes fulgerător al anglo-americanilor, aceşti studenţi să caute chiar de a doua zi să vină pe orice cale la Bucureşti, pentru „preluarea puterii".

S.S.I.
III/P.
S/N.

17 Aprilie 1946
Demostene.

N O T A

Inainte de plecarea sa la Dobresti, Ion Mihalache a ţinut, la locuinţa lui Popescu - Mehedinţi o consfătuire la care au participat N. Penescu, Cezar Spineanu, Graur, Anghel şi alţii.

In timpul consfătuirii s'a discutat în legătură cu atitudinea politică ce trebue luată faţă de Uniunea Sovietică, aceasta având de scop realizarea unei destinderi în viaţa politică internă a ţării, cât şi în vederea reintrării partidului naţional-ţărănesc pe linia politicei active de guvernământ.

N. Penescu, luând cuvântul, în legătură cu ultimele atacuri ale presei sovietice şi comuniste din România, la adresa partidului naţional-ţărănesc a fost de părere, şi a subliniat acest lucru, că toate criticele au fost îndreptate împotriva lui Iuliu Maniu şi nu împotriva partidului.

Ion Mihalache fiind interpelat în legătură cu atacul din ziarul "Graiul Nou", a răspuns că nu este cazul formulării unui răspuns scris, ci prin fapte.

In continuare, Ion Mihalache a afirmat că, din contactul pe care l-a avut cu diferite personalităţi din imediata apropiere a cercurilor sovie-

./.

tice din Capitală, a tras concluzia că atitudinea conducătorilor Uniunii Sovietice față de partidul național-țărănesc sunt o consecință directă a solidarizării partidului cu Iuliu Maniu.

Atât Ion Mihalache, cât și N. Penescu, au fost de comun acord că, față de Uniunea Sovietică trebue dusă o politică de sinceră prietenie, contrariu celei duse până acum de conducerea partidului.

Comunicat:

- Direcția Coordonării
- Subsecția Politică.

S S I
III
P

B/D

26 Aprilie 1946
SAVIN

453

3149 539 469

N O T A

In sânul Partidului Naţional Ţărănesc, ION MIHALACHE - susţinut de MIHAI POPOVICI - duce o acţiune de pregătire pentru schimbarea politicii dusă de P.N.T. şi adoptarea unei politici de apropiere de F.N.D.

Vice-preşedintele P.N.T. intreprinde această acţiune cu foarte puţin curaj, de teamă ca după ce se va izola de MANIU şi ceilalţi ardeleni să nu fie atacat de P.C.R.

El crede că la început P.C.R. îi va încuraja acţiunea, dar se teme ca apoi să nu se înceapă o campanie de presă împotriva lui, la fel ca împotriva lui Maniu.

CAPATINEANU - intim al lui Mihalache - a declarat, faţă de PROTOPOPESCU - membru al P.N.T. -, că acţiunea lui Mihalache se datoreşte unor oferte făcute de F.N.D.

PNT

COMUNICAT :

- Dir.Coordonării
- Subs.Politică

S S I
III
P

B/D

26 Aprilie 1946
SAVIN

N O T A

In ziua de 22 Aprilie 1946, ION MIHALACHE şi MIHAI POPOVICI au vizitat pe DINU BRATIANU, la moşia acestuia dela Florica-Muscel.

Scopul vizitei celor doi fruntaşi naţional ţărănişti a fost de a se consulta şi a obţine eventual consimţământul preşedintelui partidului naţional liberal, în vederea schimbării politicii impuse de IULIU MANIU şi adoptării unei politici de destindere şi apropiere de F.N.D.

COMUNICAT :

Dir.Coordonăriin
- Subs.Politică

--

2 Mai 1946
Crăciun.

N O T A

Cercurile naţional-ţărăniste afirmă că, în timp ce Ungaria, ţară fostă hitleristă prin excelenţă, enunţă revendicări teritoriale - în România - Gh.Tătărăscu se ocupă mai mult cu chestiunile de politică internă, în loc să formuleze pentru România drepturi şi revendicări, întrucât este singura ţară din Europa care are atâţia conaţionali în afara graniţelor ei, deşi a fost a IV-a putere militară în lupta anti-hitleristă.

3149

5 Mai 1946
Crăciun.

542
472

OPERAT LA FIŞ
~~474~~
~~456~~

N O T A

Inainte de plecarea sa la Sibiu, pentru a aduce pe Iuliu Maniu, Mihai Popovici a declarat faţă de Hagea şi Corneliu Coposu, că prezenţa presedintelui partidului naţional-ţărănesc în Capitală este necesară din cauza imposibilităţii organizării cadrelor în vechiul regat, unde I. Mihalache face schimbări fără să consulte pe cineva.

PNT

Ion Mihalache este acuzat că operează schimbări în organele de conducere ale organizaţiilor, pentru a-şi întări poziţia la viitorul congres al partidului.

-----

543 473 31 Mai 1946 473

DEMOSTENE

1003 457

N O T A

N. PENESCU a declarat că, conducerea partidului Naţional Tărănesc se află în posesia unor informaţiuni după care ar urma ca în curând să se producă o remaniere a guvernului menită să faliciteze trecerea lui GH. TATARASCU la Ministerul de Interne, care şi-a exprimat dorinţă de a prezida personal alegerile.

Deasemeni ar urma să se producă schimbări la departamentele economice.

3149 544 474 458

18 Iunie 1946
Dumitru.

N O T A

După audienţa la Rege,care a avut loc în ziua de 15 Iunie a.c.,Mihalache a declarat că nu a discutat cu M.S.Regele decât despre legea electorală, expunând neconstituţionalitatea acesteia şi necesitatea de a fi schimbată.

Mihalache a afirmat că Suveranul l-a făcut să înţeleagă că este de acord cu cele expuse şi că nu va sancţiona legea electorală în forma în care a fost elaborată de Ministrul L.Pătrăşcanu.

3149 ~~545~~ 475 ~~477~~ ~~459~~

16 Iulie 1946

DUMITRU

OPERAT LA ...

N O T A

Fruntaşii naţional ţărănişti pretind că articolul 7 din legea electorală nu-l priveşte pe ION MIHALACHE, întrucât chiar Marele Stat Major a avizat - atunci când lotul vice-preşedintelui partidului naţional ţărănesc urma să fie expropriat - că acesta nu poate fi considerat voluntar de război, deoarece era mobilizat.

Ion Mihalache - spun fruntaşii naţional ţărănişti - şi-a exprimat numai dorinţa de a fi trimis la unitate, aceasta pentru că MIHAI ANTONESCU a cerut să fie repartizat la Preşedinţia Consiliului de Miniştri.

---

546 476 478

3149

17 Iulie 1946

LIVIU 460

OPERAT LA FIŞE

N O T A

ION MIHALACHE îşi pregăteşte acte din care să reiasă că nu a fost voluntar contra U.R.S.S.

El se bazează pe soluţia dată în chestiunea exproprierii terenurilor sale, când s'a stabilit că nu a fost voluntar.

In plus, se mai bazează pe un aviz al contenciosului Ministerului Apărării Naţionale, care dă definiţia voluntariatului astfel :

„Este voluntar numai acela care nu face parte din cadrele mobilizabile ale armatei şi care cere totuşi să plece în linia de foc".

Mihalache crede că acela care fiind mobilizabil şi cere numai să fie repartizat dela un serviciu la o unitate combatantă nu este socotit după această definiţie de Ministerul Apărării Naţionale un voluntar, în sensul nedemnităţii care-l interesează.

Vice-preşedintele partidului naţional ţărănesc aşteaptă cu încredere şi optimism rezolvarea cazului său.

—=—

3149

Kantor

(547) 477 479

27 Iulie 1946

LIVIU

461

OPERATIV

N O T A

Atmosfera încordată din rândurile evreilor membri ai partidului naţional ţărănesc, după discursul rostit de ION MIHALACHE în ziua de 9 Iulie a.c., continuă.

Ion Mihalache, care urma să aibă o consfătuire cu mai mulţi fruntaşi evrei, pentru a le explica atitudinea sa, a renunţat la acest plan, în urma intervenţiei lui AURELIU WEISS.

Aureliu Weiss l-a sfătuit pe Mihalache ca, în cursul întrunirii dela Câmpulung, să facă noui declaraţii, în care să rectifice atitudinea sa faţă de evrei şi numai după aceea să convoace pe fruntaşii evrei, cu care să discute situaţia.

Tot în legătură cu această chestiune, D-na SHILDKRANT, vice-preşedinta organizaţiei femenine din partidul naţional ţărănesc, a solicitat lui N.PENESCU permisiunea de a lămuri evreilor punctul de vedere al partidului în problema evreească.

N.Penescu a cerut D-nei Shildkrant să aştepte precizările lui I.Mihalache în această chestiune.

---

478 480

2 August 1946

462

3149

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Se înaintează alăturat o copie rezumativă a discursului rostit de ION MIHALACHE la Câmpulung Muscel, în fața Consiliului Județean, în ziua de 27 Iulie a.c.

---=---

549 479 481 463

DISCURSUL DOMNULUI I.MIHALACHE

Incepe prin a evoca figura distinsului dispărut Prof. ALEXANDRU MUSETESCU, fost preşedinte de onoare al organizaţiei naţional ţărăniste din Muscel dela începuturile sale.

Arată apoi că Pantelimonul a ajuns tradiţie în viaţa Partidului, fruntaşii partidului dându-şi întâlnire în această zi, chiar sub anii cei mai grei ai dictaturii.

De rândul acesta, a fost convocat comitetul judeţean şi delegaţi din comune, spre a organiza lupta electorală.

Deoarece însă au venit la adunare şi altă lume decât membrii comitetului judeţean - poate şi curioşi ori simpatizanţi - ordinea de zi va cuprinde o parte cu caracter public şi alta cu caracter oficial, la aceasta urmând să rămână numai membrii Comitetului Judeţean.

Vorbind în prima parte dl. I.Mihalache arată caracterul nouei legi electorale, ticluite anume nu numai ca să permită orice abuz, să îndrumeze şi să reglementeze abuzul, ceeace nu cred să mai fie undeva în lume.

Oricum ar fi şi ori cum s'ar aplica dispoziţiunile din legea electorală, ele nu pot scoate conştiinţa şi sufletul din cetăţean, spre a le înlocui după dorinţa Guvernului.

Această conştiinţă o are de mult formată musceleanul. In ce priveşte curajul de a merge după conştiinţă şi de a apăra votul depus în urnă, cei care au stat atâţea ani cu pieptul în gloanţe nu se vor teme de câteva „echipe" improvizate de guvern ca să atace oameni şi urne.

Ce s'a petrecut în Podgoria, acum câtva timp; ce s'a petrecut ~~sub regimul legionaro-hitlerist~~ alaltăeri la Târgovişte şi în atâtea alte părţi sunt fapte care osândesc pe veci un regim.

Este dureros că asemenea sălbăticii pe care Ţara le-a mai cunoscut sub regimul legionaro-hitlerist, se repetă azi, aproape cu aceeaşi oameni, în numele democraţiei batjocorite.

Este cea mai deplină dovada că regimul de politică externă, căruia legionarii îi făceau pe faţă dictatură şi

şi regimul căruia azi i se zice în batjocură democraţie, este una şi acelaşi.

Democraţia adervărată este aceea pe care Tara românească a cunoscut-o în cei trei ani sub naţional ţărănişti, când era liberă orice propagandă, când la vot mergeau cu lăutari orice partid sau orice grupare şi când automobilele Statului făceau servicii Statului nu purtau "echipele" cu topoare, cuţite, rângi şi pistoale ca să împiedice adunări de oameni liberi.

Dl.Mihalache vorbeşte apoi de rostul acestor alegeri: a alege un parlament, o cameră, care să aibă dreptul sau autoritatea să grăiască adevărul aşa cum îl simte ţara în imensa ei majoritate, atunci când va fi vorba de libertăţile ei, de independenţa ei, şi de interesele ei interne.

Parlamentul acesta trebue să grăiască ce simte şi ce doreşte ţara faţă de opinia publică internaţională, care rămâne factor definitiv important în justiţia dintre popoare pe care o urmăreşte conferinţa de pace pusă la cale de Naţiunile Unite biruitoare.

Si aceste alegeri vor arăta totodată dacă guvernul actual reprezintă voinţa ţării, sau este o pacoste pe capul ei. Inţelegeţi acum toată greutatea luptei pe care o poartă partidul naţional ţărănesc.

Nu este o simplă luptă de partid, care să îndeasă să la locul altui partid, sau grupuleţelor de partide care îşi asociază slăbiciunile.

Este o mobilizare naţională, precum glăsueşte manifestul partidului, la care trebue să ia parte tot cetăţeanul : tineri şi bătrâni, brăbaţi şi femei, civili şi militari. Guvernul a înlăturat votul obligator prevăzut de constituţia ţării.

Contând pe nemişcarea cetăţeanului, sau pe absenţa lui. Atrageţi atenţia asupra acestui lucru, luminând pe fiecare bărbat şi femee, că a lipsi dela vot este o dezertare dela datoria de astăzi.

Guvernul ştie că ţara nu-l vrea. Nădejdiile lui sunt : terorizmmea fruntaşilor noştri a slujbaşilor (lucru de care nimeni nu se mai sperie, trecătoare fiind şi cu întoarcerea cumpenei dreptăţii şi revanşa pedepsei abuzului împotriva celor ce-l vor săvârşi) şi diversiunile.

Stiţi ce înseamnă diversiuni : prinzi hoţul cu mâna în buzunar şi când să-i strigi „te-am prins hoţule", strigă el înainte : feriţi hoţi că astfel lumea să stea la îndoială care este şi vinovatul să se strecoare.

Guvernul a început cu teroarea. Simte nevoia să întărească această teroare, mergând la crime, asasinate.

Cum să o legitimeze ?

S'a descoperit complot în ţară, împotriva regimului şi armatelor sovietice, fireşte cu complicitatea partidelor naţional ţărănesc şi naţional liberal ...

Deci : măsurile cuvenit în astfel de cazuri împotriva complotiştilor !

Aţi auzit la radio şi aţi văzut comunicatul : Dacă n'ar avea un caracter de farsă sinistră, ar fi deadreptul Caragelian.

Planul de acţiune a început cu ... 8 Noemvrie.

Am fost de două ori Ministru de Interne, am cunoscut încercările caraghioase ale „Siguranţei Statului" de a inventa comploturi (fireşte nu de aşa proporţii), am fost atâţea ani pe front; ştiu deci ce poate fi serios şi ce este direct ridicol, când este vorba de siguranţa unei armate.

M'am îndurerat auzind comunicatul : cum este cu putinţă să se inventeze un astfel de basm în astfel de vremuri? Ce se urmăreşte ?

Dar mi-am zis : cu cât este mai umflată înscenarea, cu atât se va ajunge mai repede în ridicol ... Nu am niciun pic de îndoială că aşa se va întâmpla.

Aşteptaţi în linişte.

O altă diversiune este înscenarea demonstraţiei antisemite, fireşte în sarcina partidului naţ.ţărănesc.

Vedeţi campania ce s'a pornit împotriva mea în ultimele săptămâni, anume după discursul ce am ţinut studenţilor naţional ţărănişti în ziua de 9 Iulie.

Cea mai mare parte din presă a descoperit dintr'odată că sunt "antisemit", fascist, rasist, aţâţător de turburări contra evreilor.

„Sabia" simbolică, alături de "mistria" biblică a luptătorilor - şi în acelaşi timp ziditorilor noului Ierusalim - cu care am comparat lupta lupta pentru zidirea noului Stat

naţional ţărănesc. a fost prezentat ca o dovadă a provocării la război civil.

Sunt surprins că încă nu se afirmă că progromurile din Polonia au fost provocate de discursul meu. Dar tocmai ce s'a petrecut în Polonia m'a determinat să vorbesc aşa cum cuget ca român cu dor de linişte în ţara lui. Si ce s'a petrecut acolo, trebue să fie obsesia pentru orice cetăţean român care doreşte ca în ţara lui să nu se petreacă astfel de lucruri dureroase.

In acest scop, cauzele reale trebuesc examinate cu sânge rece, spre a fi la timp înlăturate, prin cooperarea tuturor factorilor de care ele depind.

Dacă examinăm pasagiile pentru care am fost atacat ne dăm seama că scopul principal al discursului - în partea privitoare la structura etnică a populaţiei ţării, a fost înlăturarea cauzelor ce ar putea alimenta antisemitismul. Antisemitismul trebue combătut în isvoarele sale.

In mediul cel mai sensibil şi mai uşor inflamabil am conbătut antisemitismul cu cuvintele cele mai categorice, înfăţişând punctele de vedere programatice ale partidului. De asta nu s'a sesizat nimeni. O singură gazetă independentă a remarcat şi fondul discursului.

Dar când am arătat că trebuesc neapărat înlăturate sau evitate şi anumite atitudini izolate din partea unor evrei, care pot irita sau provoca opinia publică împotriva unor conaţionali cu care suntem destinaţi să trăim împreună, opinia publică ce poate uşor greşi generalizând, am fost atacat din toate părţile, prin presa îndrumată de guvern.

Deasemenea, trecând la a trecia cauză care a produs iritări, am cerut guvernului să dea un comunicat lămuritor arătând câţi străini fără cetăţenia românească au intrat şi se află pe pământul ţării şi cu ce rost.

Iată substratul discursului decretat "antisemit şi rasist".

Care este substratul campaniei pornite împotriva mea, aceeaşi persoană, exact aceeaşi, pe care antisemiţii reali şi rasiştii hitlerişti au prezentat-o până eri "vândută evreilor".

Aţi putut observa că această campanie n'a pornit îndată după pronunţarea discursului, ci la 5 zile, când a sosit

"Normativul" guvernului, adică porunca de atac şi motivarea atacului.

S'a mai putut observa că a doua zi după discurs, când nu sosise "Normativul", gazeta comunistă principală mă prezenta ca şi cum în chestia naţionalităţilor (maghiari, saşi, evrei) aşi fi copiat programul guvernului.

Până a sosit normativul. După ce acesta a sosit, atunci cuvintele mele de osândă împotriva antisemitismului n'au mai fost amintite.

Guvernul n'a binevoit să dea lămuririle necesare. Ministrul de Justiţie însuşi constatând aproape acelaşi lucru a afirmat la Cluj că 3-400.000 de străini fără cetăţenie română se află fără drepturi egale pe pământul românesc, numai în Ardealul de Nord. Câţi în restul ţării ?

Cele de mai sus sunt fapte.

Partidul Naţional Tărănesc, desvăluind la timp faptele, previne nu provoacă.

Să se înlăture faptele care produc înfrigurări.

Iar dacă nu se înlătură, înseamnă că guvernul urmăreşte o diversiune : antisemitismul.

Este singurul care are interesul meschin - acum în campania electorală - pentru justificări interne şi externe, să legitimeze măsuri trainice în ţară.

Interesul ţării şi al partidului naţional ţărănesc este împotrivă : cea mai desăvârşită linişte.

Mi s'a întâmplat să fiu întrebat de mulţi prieteni printre care şi evrei ce e cu atacurile îndreptate împotriva mea ?

- Ai citit "Dreptatea", întrebam la rându-mi.

- Nu, că n'am găsit-o, iar alte gazete n'au publicat discursul.

- Poftim, întâi citeşte.

Iar, după ce au citit, fiecare mi-a spus : am înţeles, nu mai e nevoe de nicio explicare.

Si în fine vechea şi marea diversiune : partidul naţional ţărănesc este contra Sovietelor.

Se cade să lămuresc mai de aproape această chestiune muscelenilor mei, cu atât mai mult cu cât de rândul acesta se îndreaptă şi personal împotriva mea cel mai perfid atac.

Precum v'am mai spus şi alte dăţi, ţara românească

predestinată să trăiască lângă marea şi puternica Uniune Sovietică, ar face o politică de sinucidere dacă ar fi să fie condusă de o politică de ură împotriva vecinei sale.

Tot aşa de primeğğioasă politică ar face România şi dacă, cu buna ei voe şi cu libera ei conştiinţă, s'ar face instrument în mâna altei mari puteri împotriva Rusiei.

O singură dată s'a întâmplat aşa în istoria României. Imbrâncită la război de imperialismul german, s'au găsit totuşi conducători politici care să creadă şi să afirme că aşa trebue, că România trebue să participe la "războiul sfânt".

Asemenea gesturi pe cât de inconştiente, pe atât de criminale au dus la nenorocirea României.

Partidul naţional ţărănesc era în fruntea acelora care strigau că e o nebunie, că ne duce la catastrofă.

Si totuşi, iată-ne, noi complici "războiului sfânt".

Noi răspunzători de acest război !

Cunoaşteţi campania dusă împotriva dlui Maniu, ca complice al Antoneştilor, deşi răspunsurile Antoneştilor la memoriile dlui Maniu arăta prăpastia aşa de adâncă între cele două părţi, atât ca politică externă, deci şi a războiului, cât şi ca politică internă.

Cunoaşteţi deasemenea campania dusă împotriva voluntarului din mine, care prin asta am dovedit "solidarizare - cel puţin indirectă - cu războiul sfânt".

Astfel, criminal de război nu mai sunt cei care au purtat şi cei ce au ajutat politica apropierii de Germania hitleristă. Acceptând necondiţionat normativele prezentului, ei au devenit adevăraţi patrioţi şi azi, precum tot adevăraţi patrioţi ar fi cu nemţii când ei sunt tari, a te da cu ruşii când aceştia sunt tari, acesta e adevăratul patriotism.

Trădători, dezertori, criminali, am devenit noi care abia am scăpat cu capul teafăr, după ce am plătit jertfe cu capul fruntaşilor noştri, luptând în pieptul hitlerismului: pentru ce ? Pentru că nu acceptăm comunismul în ţară la noi, respectând însă regimul comunist din Rusia, cu care dorim surelaţii de adevărată prietenie în cadrul libertăţii şi suveranităţii naţionale ?

Iată toată crima noastră.

Dacă criminalul din mine primea propunerile ce-mi s'au făcut - şi mai de jilt şi mai de curând de a merge cu guvernul - eram să fiu acceptat în rândul „patrioţilor" şi poate purtat în osanale. Dar pentru că eu înţeleg să rămân unul şi acelaşi fiu al ţării mele şi frate al fraţilor mei ţărani, şi când a fost vorba de hitlerişti şi când este vorba de comunişti, iată am devenit criminal de război şi în prag de a fi împiedecat să candidez, să votez, să deschid gura chiar !

Aşa cer legile democraţiei guvernului dlui Groza.

Am lămurit odată la Marele Stat Major în ce constă crima mea - când se urmărea, prin reclamaţii inventate la Ministerul de Domenii - să mă expropieze pe motive politice.

Acum, aflu că au reluat chestiunea mea pe calea legii electorale.

Se poate.

In epoca lui "Aşa vreau, aşa fac", ce nu se poate.

Dar eu cred în ceasul Legii şi al Justiţiei.

Si atunci vor ieşi la suprafaţă criminali reali.

Până atunci, mă mulţumesc să vă citesc scrisoarea trimisă dlui Groza încă din Ianuarie 1946:

Domnule Prim Ministru,

De câtăva vreme se discută eventualitatea exproprierii mele totale, printr'o aplicare arbitrară a art.3, paragraful f din Legea pentru înfăptuirea reformei agrare.

Dela discuţii s'a trecut şi la unele fapte.

Astfel, Ministerul Agriculturii a cerut Marelui Stat Major referinţe în ceeace priveşte situaţia mea militară.

Informat despre aceasta, cum şi deffaptul că arhiva Statului Major a fost distrusă într'un bombardament şi eu neînţelegând să mă pun la adăpostul acestei situaţii, din proprie iniţiativă, întrucât nu aveam nimic de ascuns, am pus la dispoziţia M.St.M. sub nr.7698 din 27 Noemvrie 1945, actele ce posedam şi care lămureau situaţia, deşi foaia matricolă era suficientă, prin ea însăşi, pentru calificarea situaţiei militare, aceasta fiind şi rostul ei.

De curând, am luat cunoştinţă că atât M.St.M. cât şi Ministerul de Război, neputând, desigur, să dea un răspuns potrivit scopului urmărit, şi nici un răspuns conform cu realitatea care rezultă din actele militare respective, s'au mulţumit să trimită dosarul cu acte Ministerului de Agricultură.

Printr'o cerere după care vă anexez copia, am solicitat Ministerului de Război, ca să admită o procedură, care să ducă la calificarea obiectivă a situaţiei mele militare.

Am ţinut, Domnule Ministru, să aveţi şi Domnia Voastră cunoştinţă de toate acestea şi să precizez : că în faţa abuzurilor ce s'ar face pentru a se ajunge la exproprierea mea, îmi rezerv dreptul să lupt, la timpul potrivit şi cu mijloacele ce voi socoti utile pentru stabilirea dreptăţii.

Dacă însă se urmăreşte o răzbunare sau o acţiune de intimidare în ceeace priveşte atitudinea mea politică, ţin deasemenea să precizez că voi urma, neinfluenţat, drumul pe care mi-l arată conştiinţa mea că ar fi spre binele neamului.

Faţă de acestea, opinia publică de azi şi de mâine va avea să judece şi fapta dvs. şi atitudinea mea.

Primiţi, vă rog Domnule Prim Ministru, asigurarea deosebitei mele consideraţiuni.

Bucureşti, 14 Ianuarie 1946.

•

Un soldat care va fi chemat la oaste, mobilizabil fiind - şi preferă a-şi pune viaţa în risc până la hotarul ţării sale recunoscut în tratatele internaţionale din acea vreme - decât să i se păteze obrazul politic prin solidarizarea sa indirectă cu planul nebunesc al unui general megaloman, care mă vroia lângă sine; iar dela hotar să pot spune aşa cum eram înţeles cu şefului partidului : "Până aici, de aici încolo refuz să lupt", aceasta înseamnă pentru conştiinţa mea o mândrie - şi o desolidarizare de politica imperialistă - nu o solidarizare cu ea.

Aceasta este alementarul adevăr.

Chiar şi chemat de gen. Antonescu în momentul când trupele treceau Nistrul, am comunicat acest cuvânt şi am refuzat să rămân mobilizat precum mi-am propus.

In faza a doua, toate preocupările au fost de a se funda primul moment favorabil ca ţara să surprindă o clipă de slăbiciune a armatei germane şi să putem scoate armata noastră din război, fără a o lăsa totuşi pradă totală armatelor germane, ceeace ar fi mărit dezastrul intern şi ar fi întârziat şanselor victoriei Aliaţilor.

Toate aceste lucruri au fost leal confirmate şi de generali germani, după înfrângerea şi de mari victorioşi în frunte cu Mareşalul Stalin.

Momentul n'a sosit decât la 23 August „când atunci soarta armelor nu era încă decisă", precum a spus în decretul de decorare cu cea mai înaltă decoraţie dată M.S.Regelui Mihai de către Mareşalul Stalin pentru eroicul gest.

Toată lumea ştie că Preşedintele Partidului dl.I.Maniu a fost acela care a pregătit acest moment, în cea mai largă măsură.

Iată dar cea mai consecventă atitudine politică externă la un partid politic şi fruntaşii săi.

Cine a urmărit şi presa şi radio la aliaţii noştri până în perioada ieşirii din Axă, pregătiri începute prin trimişii noştri la Aliaţi, a putut vedea recunoaşterea leală a acestor sforţări din partea tuturor aliaţilor noştri în frunte cu sovietele.

Numai motive de politică internă, însă incomplet înţelese, au putut determina campania de denaturare şi calomnii pe chestia politicii externe împotriva partidului naţional ţărănesc.

Toate acestea ar fi încetat subit şi am fi redevenit patrioţi, dacă primeam şi noi cele câteva ediţii de "platforme" program şi deci fireşte intram în frontul "naţional democrat".

Am preferat să mergem pe linia instinctului naţional şi a conştiinţei noastre, păstrând linia de consecvenţă pe care mergem. Ţara singură e chemată să se pronunţe liber, dacă am făcut bine sau rău.

Până atunci, ţinem să se ştie - orice s'a întâmpla - rămânem consecvenţi pe linia noastră şi în politica externă: prietenie sinceră şi adâncă cu toţi aliaţii, începând cu URSS, prietenie impusă, nu prin forţă, ci din propriile noastre convingeri.

Fireşte că o prietenie presupune cel puţin doi care să o vrea.

Noi, orice s'ar întâmpla, o voim fiindcă ne-o impun interesele noastre proprii. E bine să o ştie ţara, acum cât o putem spune.

In concluzie :

Nu sunt antisemiţi. Adversarii noştrii urmăresc diversiunea în străinătate mai ales, prezentându-ne ca atare ca să legitimeze măsurile dictatoriale pe care ei vor să le ia în vederea alegerilor ce ştiu că vor fi pierdute, vor să le înfăţişeze ca pentru a păstra ordinea internă ameninţată de partidul naţional ţărănesc, care produce agitaţie antisemită.

Feriţi-vă de a le face jocul şi combateţi antisemitismul.

Nu suntem contra politicii de apropiere de Soviete. Dimpotrivă : am fost cei dintâi care am urmărit-o, începând încă din 1920. Nu ne vom abate, orice ni s'ar întâmpla şi oricât s'ar denatura gândul nostru pus limpede.

Am urmărit şi urmărim o politică de apropiere, pentru satisfacerea intereselor româneşti, în ce e mai bune condiţii ce ne pot oferi împrejurările externe, urmărind idealul firesc oricărui popor : ţara liberă independentă.

Guvernul care nu trăeşte din seva proprie la interior şi îşi reazimă şubreda fiinţă pe sprijin din afară, are tot interesul să ne prezinte adversari Sovietelor, crezând că aşa îşi poate prelungi agonia.

E o infamie criminală.

Feriţi-vă a da crezare unor astfel de infamii.

Si în fine dl. Mihalache spune :

"Nu exclud ca să fiu împiedecat de a candida, până ce Justiţia ţării şi opinia publică va destăinui adevărul pentru ţară şi pentru ceeace definitivarea "libertăţilor" în ţara românească.

Se poate pune lacăt vremelnic, pe buze. Niciodată pe inimă, pe conştiinţă, pe adevăr.

Iubirea şi conştiinţa vorbesc mai elocvent în zeci de mii de limbi, cum spune psalmistul prin limba lacătului.

Iar adevărul sparge lacăte şi pietre şi se ridică biruitor spre cer.

Pe Christos, adevărul îl îngropase şi puseseră lespezile de piatră şi peceţi şi sutaşi de pază.

Si totuşi, a treia zi peceţiile şi lacătele şi lespezile au sărit în aer şi Christos adevărat a înviat.

Aşa se va ridica, înviind Neamul, Adevărul, pentru care luptă Partidul Naţional Ţărănesc.

•

A urmat consfătuirea în cadrul organelor statutare, pentru fixarea programului şi a măsurilor de luat cu privire la campania electorală.

---

2 August 1946

Dumitru

N O T A

Iuliu Maniu a dat dispoziţiuni lui Popescu Mehedinţi care conduce biroul de presă în lipsa lui Serdici, plecat în propagandă, să nu dea la tipar discursul rostit de Ion Mihalache la Câmpu-Lung, până ce nu va fi revăzut de el.

Măsura luată de preşedintele partidului naţional-ţărănesc are de scop preîntâmpinarea unui nou "scandal" asemănător celui întâmplat după discursul rostit de Ion Mihalache în faţa studenţilor în ziua de 9 Iulie a.c.

-----

561 491 493

3149

7 August 1946 475
Dumitru

N O T A

Un grup de fruntaşi naţional-ţărănişti, membrii ai organizaţiei Capitalei, în frunte cu Inginerul Cornea, Traian Ioanişin şi av. Popa, au înaintat lui Iuliu Maniu un memoriu, în care se cere să se precizeze dacă declaraţiile lui Ion Mihalache, făcute în faţa studenţilor în ziua de 9 Iulie a.c., au girul conducerii partidului.

-----

2 Septembrie 1946

"Dumitru"

N O T A

Inainte de a pleca la Dobreşti, Ion Mihalache a avut o întrevedere cu prof. Zane şi Virgil Solomon, în cursul căreia vicepreşedintele partidului naţional-ţărănesc a dat unele relaţii privitor la cartelul electoral cu partidul naţional liberal.

Ion Mihalache a declarat textual :

"Ziarele au scris că mă opun colaborării cu partidul D-lui Dinu Brătianu. Realitatea este însă că am ţinut să cunosc această chestiune în amănunţime. Nu sunt împotriva acestei colaborăr, deşi avem deosebiri fundamentale de program, cu partidul naţional liberal, aceste deosebiri dispar în faţa imperativului ceasului de faţă, care cere salvarea situaţiei noastre naţionale".

3149

Alegeri

563

498

493 18 Septemvrie 1946

Dumitru 477

OPERAT

N O T A

O comisie de jurişti, în frunte cu Avocatul EMIL OTTULESCU, membru în biroul electoral al partidului naţional ţărănesc şi şef al comisiei de jurişti, examinează latura juridică a cazului MIHALACHE, spre a vedea acţiunea ce trebue începută în justiţie, pentru a ataca decizia de scoatere din listele electorale a fruntaşului naţional ţărănist.

Mihalache

564
494
18 Septemvrie 1946
499
478
Dumitru

3149

OPERAT LA FIŞE

N O T A

O comisie de jurişti, în frunte cu Avocatul EMIL OTTULESCU, membru în biroul electoral al partidului naţional ţărănesc şi şef al comisiei de jurişti, examinează latura juridică a cazului MIHALACHE, spre a vedea acţiunea ce trebue începută în justiţie, pentru a ataca decizia de scoatere din listele electorale a fruntaşului naţional ţărănist.

---

565 495 28 Septemvrie 1946

501

"Dumitru"

479

3149

OPERAT LA FIȘ

N O T A

Membrii comisiei centrale electorale - în discuțiuni cu caracter particular - au lăsat să se înțeleagă că dacă va fi pus în discuție cazul lui Ion Mihalache și se vor aduce avizele M.St.M., vicepreședintele partidului național-țărănesc, are toate drepturile de a figura pe listele electorale, astfel că nu va putea fi declarat "nedemn" cu toată presiunea făcută de Guvern.

3566 496 502

V.S. 91

2 Octombrie 1946

5149 480



-2OCT. 46. F.

Dir. Baer

N O T A

Se înaintează alăturat copia fidelă a unei comunicări - în limba franceză - alcătuită de biroul de presă al P.N.T., în legătură cu ștergerea lui Ion Mihalache din listele electorale, care urmează a fi înaintată - după o prealabilă stilizare și încadrare în regulile gramaticei și limbii franceze - Misiunilor Americană și Britanică și corespondenților presei streine.

567
497
503
481

M.Ion Mihalache, Vice-Président du parti national-paysan, a adressé une lettre de protestation à M.Emile Hatiegamu, représentant de ce parti, dans le Gouvernement, en rapport avec les difficultés qui lui sont faits à son inscription sur les listes electorales.

Entre autres, M.Mihalache à précisé qu'on ne peut lui imputer la faute de s'être angagé volontaire dans la guerre contre l'U.R.S.S. et que, par conséquent, le fait de l'avoir rayé de sur les listes électorales est tout à fait abusif. Le tableau de volontaires publié dans le journal "Timpul" sur lequel figure M.Mihalache ne peut constituer, d'aprés l'avis de ce dernier, un acte officiel d'après lequel les autorités administratives aient à se conduire.

Pour soutenir sa protestation, M.Mihalache a annexé les preuves au Contencieuse du Ministère de la Guerre, d'où il résulte qu'il ne peut être considéré comme volontaire. M.Mihalache a protesté de même contre le régime arbitraire exercé par la Censure qui empêche que ses démarches ne soient publiées dans le journal "Dreptatea" (officieux du parti national-paysan).

Il a instamment prié M.Emile Hatiegamu, ministre d'Etat, représentant du Parti National-Paysan dans le Gouvernement, d'exiger du gouvernement actuel que les prochaines élections soient faites en toute liberté et

./.

sans aucune falsification.

En même temps, M.Mihalache a porté plainte auprès du Premiere Procureur et intenté un procès aux autorités administratives qui l'ont rayé abusivement de sur les listes électorales. Il s'est constitué partie civile et, comme telle, a demandé comme dommages et intérêts la somme de 1 leu.

~~569~~ 499 ~~505~~

12 Octomvrie 1946

DUMITRU

3149

583

N O T A

I. MIHALACHE a plecat la Topoloveni, pentru a lua parte la judecarea reclamaţiei sale, făcute la Tribunalul Muscel, împotriva presiunii făcute de panduri, cu prilejul procesului său la judecătoria Topoloveni.

In ziua de 15 Octomvrie a.c., urmează a se judeca la Tribunalul Muscel şi recursul lui Mihalache împotriva hotărîrii Judecătoriei Topoloveni.

Verificat.

COMUNICAT :

- D-lui Vlaicu
- Dlui Dir. Zaharia
- Subs. Politice

570
500 16 Octomvrie 1946
3149
LIVIU
584

Alegeri

N O T A

Astăzi, 16 Octomvrie, este termenul recursului dela Câmpulung, introdus de ION MIHALACHE.

Deoarece toţi avocaţii marcanţi ai partidului refuzaseră să meargă acolo, prin diferite pretexte, N.PENESCU a decis să meargă el personal, deşi nu este complet restabilit.

Mihai POPOVICI s'a opus la aceasta.

Deasemenea, IULIU MANIU a interzis această deplasare a lui Penescu, spunându-i că are nevoie de el în activitatea centrală, din aceste zile.

Va merge la recurs, pentru pledoarie, probabil, tot VICTOR POPOVICI.

Pasivitatea avocaţilor naţional ţărănişti a stârnit indignarea conducerii.

Primul care a refuzat să meargă a fost OTTULESCU, care este şeful contenciosului partidului.

După aceea, a refuzat sub motivul că este ocupat, NICU STANESCU.

PNT

COMUNICAT :
- Dlui Dir.Zaharia

PNT

Sursă serioasă.

-

18 Octomvrie 1946
"Burghez"

3149 571 501 507 485

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Țărănist

In legătură cu admiterea recursului lui Ion Mihalache, secretarul adjunct al partidului liberal dinist, Iacobescu, a declarat că sentința a fost ordonată de guvern, întrucât " în actuala situație internă" nu s'ar fi găsit nici un magistrat care să dea această hotărâre.

Deasemeni, acesta a afirmat că guvernul va face în așa fel încât până la urmă I. Mihalache să fie declarat nedemn.

Neverificată
Sursă serioasă

Comunicat :

- D-lui Dir. Zaharia
- Bir. Electoral

-=-

572 502 508

3149

18 Octomvrie 1946
STROICI

OPERAT LA FIŞE
586

N O T A

In legătură cu recursul lui ION MIHALACHE, NICOLAE PENESCU, secretarul general al partidului naţional-ţărănesc, a cerut presei de partid să nu facă niciun elogiu magistraţilor cari au pronunţat sentinţa la Câmpulung, ci să se mărginească doar la afirmaţia că în cazul recursului înaintat de Ion Mihalache, magistratura şi-a făcut datoria.

Prin procedeul acesta, N.Penescu urmăreşte :

- dreptul de a ataca magistratura cu privire la hotărîrile cari nu vor conveni partidului;
- pentru a nu provoca o reacţiune a guvernului împotriva magistraţilor cari au luat parte la judecarea recursului vice-preşedintelui partidului naţional ţărănesc.

--=--

Sursă serioasă.

573 503 510

28 Octomvrie 1946

DUMITRU 587

3149

N O T A

Conducerea partidului naţional ţărănesc îşi exprimă părerea că amânarea contestaţiei, în cazul MIHALACHE, a fost cerută de guvern, pentru a găsi o posibilitate de soluţionare, fără a se mai brusca lucrurile ca până acum.

Neexploatată.

COMUNICAT :

- Dlui Dir. Zaharia
- Subs. Politice

--

574
504
3149

2 Noemvrie 1946 572
METERBICH 588

OPERAT ÎN FIȘE

N O T A

Pronunţarea nedemnităţii lui MIHALACHE este considerată la Misiunile Engleză şi Americană ca o gravă încălcare a principiului „autorităţii lucrului judecat".

Aceste misiuni susţin că odată ce s'a hotărît că Mihalache poate candida, nu se mai putea reveni contra acestei soluţii, pe baza unei noui contestaţii.

In curs de verificare.

COMUNICAT :

- D-lui Vlaicu
- Dlui Dir.Zaharia
- Subs.Politice

3149

(575) 505

3 Noemvrie 1946

"DUMITRU" 514

589

NOTA SPECIALA

In ziua de 2 Noemvrie a.c., Oconel Cireş, prim preşedinte al Comisiei Centrale electorale în urma desbaterilor din procesul lui Ion Mihalache, a declarat ziaristului Eugen Popovici, că a rămas impresionat de pledoariile avocaţilor Nicolae Penescu şi Dr. Virgil Veniamin, membri ai partidului naţional ţărănesc caşi de argumentarea avocatului Emil Ottulescu.

In ceiace priveşte avocaţii care au vorbit din partea Blocului Partidelor Democrate, preşedintele Cireş, consideră ca cel mai bun pe Schreiber, iar pledoaria avocatului Paraschivescu-Bălăceanu i-a lăsat o impresie detestabilă.

In privinţa atitudinei ce o va adopta, Oconel Cireş a declarat că după aceste desbateri "nu ştie ce să facă".

El înclină spre o sentinţă favorabilă lui Ion Mihalache.

Consilierul Iosif Munteanu, care înclina spre o sentinţă defavorabilă vicepreşedintelui partidului naţional ţărănesc, a declarat în ziua de 1 Noemvrie a.c., că-şi dă seama că "totul este o înscenare împotriva lui Mihalache şi îi este frică a-şi lua o asemenea răs-

pundere dând dreptete tezei Guvernului".

Consilierul Panu este caşi decis să dea o hotărâre în favoarea lui Mihalache.

Consilierul Frumuşeanu, care era cel mai puţin decis, a declarat în ziua de 2 Noemvrie a.c., că oricâte presiuni s'ar face de către Guvern, el nu poate să-şi vândă conştiinţa.

Magistraţii, în afară de pledoariile avocaţilor sunt puşi în încurcătură de avizele favorabile ale Statului Major şi ale Ministerului de Răsboi, cu privire la voluntariatul lui Mihalache şi în special de textul legii voluntariatului din anul 1942.

Sursă serioasă
Neverificată.

577 507 576

31499

4 Noemvrie 1946

DUMITRU 491

"OPERAT LA FIŞE"

„SEMNALARE SPECIALĂ"

N O T A

Comisia Centrală Electorală a amânat darea sentinţei în cazul ION MIHALACHE, pentru ziua de 5 Noemvrie a.c.

OCOMEL CIRES, preşedintele Comisiei Centrale Electorale, doreşte să cunoască opinia lui LUCREŢIU PATRASCANU, Ministrul Justiţiei, înainte de darea sentinţei.

- Sursă serioasă.

- Completează nota DUMITRU semnalată special în ziua de 3 Noemvrie 1946.

COMUNICAT :

- Dlui Vlaicu
- Dlui Dir. Zaharia
- Subs. Pol.

578

508 6 Noemvrie 1946

DEMOSTENE

3149

INREGISTRAT LA FIŞĂ

492

NOTA

In partidul naţional ţărănesc, există o stare de spirit încordată, pe care unii fruntaşi - cum ar fi N. PENESCU - nici nu o contestă.

Se pregăteşte de către grupul ardelean un asalt hotărîtor, pentru eliminarea oricărei influenţe din partea regăţenilor, aceasta în urma situării lui ION MIHALACHE în poziţia de nedemn politic.

PNŢ

Grupul ardelenilor a reuşit să-şi apropie câteva elemente regăţene, între care G.ZANE şi G.MACARASCU, care - la momentul oportun - să abandoneze definitiv tabăra mihalachistă.

PNŢ

Starea aceasta de lucruri este bine cunoscută lui Mihalache, care îşi ia de pe acum măsurile necesare.

Vice-preşedintele partidului naţional ţărănesc a avut în ultimele zile numeroase întrevederi cu intimii săi, cărora le-a recomandat cea mai mare prudenţă, în actele politice pe care le fac, şi menţinerea pe aceiaşi linie.

Mihalache a declarat că nu va iniţia nicio acţiune, care să aducă apa la moara adversarilor săi din partid, dar va pregăti totul pentru clipa în care va putea lovi.

Vice-preşedintele naţional ţărăniştilor a

579
509
493

a declarat că este convins de apropierea momentului în care nu ardelenii vor fi chemaţi să joace rolul principal la conducerea lui, în vederea unei modificări a situaţiunii politice generale.

Cu privire la atitudinea lui IULIU MANIU, se arată din cercurile regăţene că şeful partidului cunoaşte în amănunţime cele ce se petrec, dar lasă impresia că nu le acordă importanţă.

In realitate, Maniu urmăreşte cu mult interes evoluţia situaţiei din partid şi este foarte satisfăcut de micşorarea poziţiei regăţenilor.

--=--

- Sursă neserioasă.
- In curs de verificare

COMUNICAT :

- Dlui Dir. Zaharia
- Subs. Pol.

Cazul I. Mihalache

3149

~~5580~~ 510

8 Noembrie 1946
" Dumitru"

~~579~~ ~~497~~

N O T A

După pronunţarea sentinţei din ziua de 6 Noembrie a.c. I.MIHALACHE a afirmat că înţelege să meargă cu acţiunea lui în Justiţie până la Secţiile Unite ale Inaltei Curţi de Casaţie.

"Dacă primul preşedinte al Inaltei Curţi a făcut opinie separată, să vedem cum ceilalţi magistraţi ar putea da îndărăt în a-şi face dreptate" a declarat I.MIHALACHE.

Totuşi el îşi dă seama că ori câtă grabă s'ar pune în judecarea cazului său, nu mai poate spera să candideze în aceste alegeri.

El vrea să-şi câştige însă cauza atât pentru onoarea lui, cât şi pentru posibilităţile de acţiune politică, în viitor.

Sursă serioasă.
In curs de verificare.

Comunicat :
- Dl.Vlaicu
- Dl.Dir.Zaharia.
- Subs.Politică.

5581 511 520

3149

15 Noembrie 1946

495

OPERAT LA F

N O T A

Din Buletinul Radio-Informativ al Minist. Informaţiilor (14 Noembrie 1946).

AGENŢIA A.P. Din Bucureşti : ora 10,35.

Miercuri după amiază a avut loc un atentat asupra D-lui Ion Mihalache, vice-preşedintele partidului naţional-ţărănesc, în satul său natal, Topoloveni. Gloanţele nu şi-au ajuns ţinta iar asasinul a fost prins de mulţime.

Guvernul român ancheteză incidentul. Ştirea despre atentat a fost telefonată la Bucureşti şi comunicată corespondenţilor străini la o conferinţă de p resă de către d. Iuliu Maniu, şeful partidului naţional ţaranesc.-

---

Comunicat:

- S.S.Politic

3582 512 521

9 Octomvrie 1946
LIVIU

3149

OPERATIA

496

N O T A

In după amiaza zilei de 8 Octomvrie 1946, ION MIHALACHE, vice-preşedintele partidului naţional ţărănesc, s'a înapoiat în Capitală.

Imediat după sosire, s'a prezentat la clubul organizaţiei, cerând lui N.PASCU să-i prezinte un raport de felul cum decurg operaţiile de înscriere în listele electorale.

El a mai cerut ca avocaţii să-i comunice impresiile ce au dela instanţele de judecată, felul cum privesc cetăţenii lucrurile şi cum reacţionează.

Sursă serioasă.

COMUNICAT :

-Dlui Dir.Zaharia
-Subs.Politică

3583 513 522

12 Noemvrie 1946
DUMITRU 497

3149

OPERATIVA

N O T A

In ziua de 11 Noemvrie a.c. ION MIHALACHE, vice-preşedintele partidului naţional ţărănesc, a introdus recursul său, împotriva sentinţei dată de Comisia Centrală Electorală, la Inalta Curte de Casaţie.

Sigură.

COMUNICAT :

- Dlui Dir.Zaharia
- Subs.Politice

5384 514 523

15 Noemvrie 1946

DUMITRU

498

3149

OPERAT LA FIS

N O T A

In după amiaza zilei de 13 Noemvrie a.c., NICOLAE PENESCU, secretarul general al partidului naţional ţărănesc, a fost înştiinţat telefonic că la Topoloveni, un membru al partidului comunist a tras focuri de armă asupra lui ION MIHALACHE.

Cazul acesta a fost adus la cunoştinţa lui IULIU MANIU, în timpul când acesta făcea declaraţii reprezentanţilor presei străine.

In legătură cu aceasta, Ing.ST.MIHAESCU, casierul central al partidului, şi-a exprimat părerea că incidentul ar putea să aibă consecinţe grave, întrucât ţărănimea din Muscel ar putea să se ridice în masă împotriva guvernului.

- Sursă serioasă.
- Informaţie în curs de verificare.

COMUNICAT :

- D-lui Vlaicu
- Dlui Dir.Zaharia
- Subs.Politice

5585 515 524

16 Noemvrie 1946

DUMITRU 499

3149

N O T A

ION MIHALACHE, vice-preşedintele partidului naţional ţărănesc, a dat următoarea relaţie în legătură cu incidentul dela Topoloveni :

„In cursul zilei de 13 Noemvrie a.c., trecând prin sat, am observat un individ care rupea afişele naţional ţărăniste. M'am dat jos din maşină şi l-am luat la rost : De ce rupi afişele ? Individul s'a intimidat, pentru moment şi s'a depărtat. Numai după câţiva paşi, s'a întors şi probabil recunoscându-mă, a scos un revolver, trăgând asupra mea trei focuri. Un glonte era gata să mă atingă la picior".

- Serioasă.

N.S. : A apărut în ziare.

COMUNICAT :

- Dlui Dir.Zaharia
- Dlui.Politice

„D" 12-XII-946

5586
516

13 Dec. 1946

D. Tănăsescu
Eldors

525
500

<u>Telefoane.</u>

Rog cine se serveste de telefoanele:

3.25.70 – Mușătescu Al. Mihai Bd. Pavel [illegible] 8
5.26.03 – Antisen Cecilia Șos. Pandurii 41
3.78.36 – Cravnicu Constantin
Str. Enachiță Văcărescu 5

[signature]

12 Decembrie 1946

3149

587 526 501 517

Notă

Supravegherea „Top"

Duminică 8 Dec. a.c. în cursul dimineţei se primeşte ordin de deplasare în provincie pentru a se stabili unde se află „Top".

În timpul prânzului sosim la Topoloveni din informaţiile făcute s'a putut afla că „Top" nu mai locueşte în Topoloveni întrucât vila sa de aci a donat-o Comunei şi funcţionează ca Şcoală de menaj.

Dar în cazul când vine se duce direct la soţia sa în „Com. Dobreşti"

După amiază ne deplasăm la Dobreşti. Aci informaţiile discrete ce s'au făcut ~~[illegible]~~ nu a adus nici o lămurire.

În Dobreşti am găsit că nu este cazul să înoptăm şi ne-am deplasat în Com. Greci" ——

În dimineaţa zilei de 9 Dec. a.c. pornind din Greci spre Dobreşti pe drum întâlnim pe preotul din Com. Greci-Jud. Muscel- care mergea

spre Dobresti.
Il invitām in maşină şi discutām cu el. Intrebându-ne cu ce ocazie suntem pe acolo, îi spunem că am venit să cumpărăm prune a le vinde la Bucureşti de sărbătorile Crăciunului.
La rândul nostru întrebându-l cu ce ocazie face drumul la Dobreşti pe un timp ca acesta, - ploua şi era vânt - ne spune că se duce la Dobreşti în urma invitaţii pe care i-a trimis-o „Top" în seara zilei de 8 Dec. a.c. spre a veni să discute cu el.
Deasemenea ne mai spune că „Top" a sosit la Dobreşti aseară - 8 Dec. a.c. - venind dela Bucureşti cu o maşină.
Când se dă jos din maşină ne mulţumeşte pentru amabilitatea noastră şi tot odată ne arată şi casa în care locueşte „Top".
Ca să nu dăm de bănuit, şi întrucât am spus că suntem nişte negustori în trecere, părăsim Dobreşti şi mergem la Vitichesti - Cǎlinesti jud. Muscel la invalidul Marin care ~~este situat~~ are cârciuma şi oficiu telefonic şi este situat pe şoseaua principală Bucureşti - Piteşti şi drumul ce duce spre Dobreşti.
De aici anunţăm telefonic Bucureştii că „Top" se află la Dobreşti.
De aici înainte stăm mai mult la

invalidul Marin cu care am intrat în relații de prietenie și care ne pune la dispoziție telefonul ori de câte ori casa "Top" va avea nevoie de a care să vorbească la telefon cu cineva.

Acest lucru nu se poate, deoarece tot timpul la el sunt clienți.

+ În ziua de 9 Dec. a.c. am cunoscut că lui "Top" pleacă din Dobrești cu o individă cu mașina Nr. 68-C.Lg. propr. ....

și se duce la Spitalul Kretzulescu din Câmpulung - Mașina Nr. 68 C.Lg. o urmăream până la Pitești întrucât nu aveam siguranța că "Top" să nu fi plecat cu el -

În ziua de 12 Dec. la ora 11 "Top" pleacă din Dobrești cu mașina autocamion Nr. 21135-B proprietatea fabricei de marmeladă din Com. Dobrești-Muscel și împreună cu inginerul Marinică dela fabrica de marmeladă din Dobrești și merg la Federală în Topoloveni de unde "Top" ia o damigeană cu vin pe care o aduce la mașină omul de încredere al casei "Top" anume Iancu care face serviciu ca agronom la Federala - Topoloveni Muscel

Iancu a fost anunțat telefonic de dimineață de soția lui "Top" de a pregăti damigeana cu vin în vederea plecării lui "Top" la București -

La ora 11.45 „Top" care are asupra sa
- o armă de vânătoare cu două țevi și
împreună cu inginerul Marinică pleacă dela
Federală cu autocamionul Nr: 21135-B și
merg până la Găești unde pune benzină, după
care pleacă spre București.

Mașina noastră când s'a oprit, din cauza
noroiului ce s'a depus pe dedesubt a cinghetului,
i s'a blocat roata din față din dreapta.

Fiind obligați de a ridica mașina pe cric
spre a desface roata și s'o deblocăm și
acest lucru ne lua timp și nu am fi putut
să mai ajungem pe „Top" dăm telefon la
Serviciu pentru a trimite o mașină în în-
tâmpinarea lui „Top" lucru ce s'a făcut
dar oamenii n'au putut recunoaște mașina
în care se afla „Top" prin faptul că numărul
era acoperit de noroi.

Noi după 20 de minute am putut debloca
roata și am pornit să'l ajunge „Top"

În apropiere de Bâldana „Top" a fost
ajuns și noi îl întrecem și așteptăm la
Bâldana.-

După câteva minute sosește și
„Top". Șoferul mașinii se dă jos și pune
un covor pe radiator de teamă să nu
înghețe, apoi pornește și merg în București.

Ajunși în București, autocamionul cu
„Top" oprește în Calea Griviței Nr. 232 unde

inginerul Marinică lasă un sac cu cărbuni la depozitul de vinuri C-tin Mihăilescu.

De aci pornesc mai departe și merg în str. Berna Nr. 3 acasă la „Top" unde după ce descarcă câteva lucruri „Top" intră în casă iar mașina pleacă, ora fiind 14.40.

Fiind anunțat Serviciul, s'au luat măsuri ca supravegherea lui „Top" să fie continuată.

Dăm mai jos pe zile convorbirile pe care casa „Top" din Dobrești le-a avut ~~astfel~~ pe luna Decembrie a.c. astfel:

În ziua de 6 Dec. a.c. cu Buc. 3.25.70.—
" " " 7 " " " " 5.26.03.—
" " " 8 " " cu C.Lung Spitalul Kretzulescu tel. 147
" " " 9 " " cu București 3.78.36.—
" " " 9 " " „ C.Lung — 147
" " " 10 " " „ Pitești 417 și
" " " 10 " " „ C.Lung 147.—

Z. N. Felicean
N. Obedeanu
D. I. Lurgeanu

3149

(592) 522 534 506

20 Decemvrie 1946

DUMITRU

N O T A

In ziua de 19 Decemvrie a.c., ION MIHALACHE foarte optimist a afirmat :

„Oricât ar încerca Guvernul să mai terorizeze opoziţia - pentru intimidare - aceasta nu se va abate dela atitudinea indicată de IULIU MANIU.

Sunt sigur că nu toţi oamenii noştri sunt la înălţimea situaţiei, deoarece sunt unii mai slabi de înger, care ar vrea să ne înţelegem cu guvernul, dar aceştia nu se pot identifica cu instinctul politic al masselor; în plus, aceştia nu-şi dau seama că printr'o înţelegere fără condiţii s'ar distruge tot ce s'a clădit, atât de admirabil, prin lupta noastră de până acum.

Noi nu putem începe acţiunea de epurare în partidul nostru, pentru a îndepărta pe lichele, decât după ce vom veni la putere".

In afară de acestea, Mihalache a mai declarat că deţine informaţii, după care Guvernul nu dezarmează şi continuă totuşi prigoana contra focarelor naţional-ţărăniste.

Vice-preşedintele partidului naţional ţărănesc a pus în legătură această ac[illegible]

Guvernului de a ţine a [illegible]

continuând a [illegible] că [illegible]

dat seama şi a spus-o şi Ruşilor că numai prin modificarea Constituţiei şi ştirbirea prerogativelor regale, va putea să se înscăuneze mai temeinic la putere".

„Guvernul n'a învăţat nimic din lecţia dela 19 Noemvrie" - a adăugat Mihalache.

„Nu-şi dă seama că noui alegeri ar deslănţui şi o mai violentă reacţiune, decât la 19 Noemvrie".

Pe lângă toate acestea, Mihalache a mai declarat că deţine informaţiunea după care Guvernul intenţionează să reducă limita lotului neexpropriabil, la 30 ha.

„Noi n'avem ce zice în această chestiune, căci am pus-o şi noi în proectul de reformă agrară dinainte de 6 Martie 1945" - a încheiat vice preşedintele partidului naţional ţărănesc.

- Sursă serioasă.
- Inf.neverificată.

COMUNICAT :

- Dlui Firescu
- Subs.Pol.

3 Martie 1947
Ş.

STRICT SECRET

3149

594 624 508

Serviciul Teren-Sec.Pază
către
Direcţia Generală

Avem onoare a vă raporta următoarele :

In ziua de 28.II.a.c.a părăsit Capitala plecând la Câmpul Lung - Muscel, supravegherea fiind suspendată.

In cazul când ordonaţi continuarea supravegherei şi în provincie, rugăm să binevoiţi a dispune să ni se pună la dispoziţie una maşină în perfectă stare de funcţionare pentru a putea face faţă filajului în provincie.

Şeful Serv.Teren-Securitate Pază
Subinspector cls.I-a

1 Martie 1947
S.

595

525 509

STRICT SECRET

N O T A

Supravegherea M.

La ora 9 vine taxi Nr.12487 B.cu un individ,care intră la M.

La ora 9,20 iese M.însoţit de individ şi pleacă în oraş.

La ora 10,45 se înapoiază la domiciliu cu acelaş taxi.

La ora 11,10 vine taxi Nr.11903. In acest timp se încarcă în maşină două damigene,două geamantane şi una armă de vânătoare.

La ora 11,30 M. iese însoţit de un individ şi pleacă cu taxi Nr.11903 în direcţia Sosea.

Din informaţiile obţinute reese că M. a plecat la Câmpu-Lüng.

(ss) Gh.Stelian
(ss) V.Fetcu

~~596~~ 526 1.3.947 ~~131~~

Supraveghere „M" 510

La ora 9 vine tax. 12487 B cu un individ, care intră la M.

La 9^{20} iese M. însoţit de individ şi pleacă în oraş.

La ora 10^{45} se înapoiază la domiciliu cu acelaş Taxi.

La ora 11^{10} vine Taxi № 11903. ~~[illegible]~~ In acest timp se încarcă în maşină două damigene, două geamantane şi una armă de vânătoare.

La ora 11^{30} „M" iese însoţit de un individ şi pleacă cu Tax. № 11903 în direcţia Şosea. ~~Sosea~~ Din informaţiile obţinute reiese că „M"

a plecat la Câmpu-Lung.

Gh. Stelian

V. Fetcu —

5̶9̶7̶ 5̶2̶7̶ 1-III-947
5̶3̶6̶ 511

Supravegherea „M"

La ora 9⁰⁰ vine taxiul N° 12487 B. cu un indivizi care intră la „M"
La ora 9²⁰ iese „M" însoțit de un individ care pleacă cu taxiul mai sus arătat – din cauza lipsei
La ora 10⁴⁵ „M" se înapoiază cu acelaș taxi.
La ora 11⁰⁰ vine taxiul N° 11903 ...
- - - - ... și încarcă 2 damigene goale armă de vânătoare și 2 geamantane.
La ora 11³⁰ „M" însoțit de un individ ... pleacă în taxiul N° 11903 cu direcția spre Topoloveni –
Din cauza lipsei de mașini postul a fost suspendat la ora 12⁰⁰ –

Gh. Steliau
V. Fetcu

598
528
537
512

SERVICIUL TEREN, SECURITATE, PAZA

către

DOMNUL SECRETAR GENERAL

Conform ordinului Domniei-Voastre, asupra cazului MIHALACHE, avem onoare a vă raporta următoarele:

S'a primit ordin prin Domnul Procuror Grigoriu, de a supraveghea pe ION MIHALACHE, cu mențiune specială ca acesta să fie împiedecat de a părăsi țara.

Imediat, în noaptea de 7 Decembrie, la ora 22, s'a înființat un post în Str. Berna nr. 5, unde Mihalache domiciliază când vine în Capitală.

A doua zi, 8 Decembrie, o echipă a plecat cu mașina la Topoloveni, pentru a verifica dacă el este acolo și a fi supravegheat. Din informațiunile făcute, s'a stabilit că Mihalache se află la Dobrești.

In ziua de 12.XII., Mihalache pleacă dela Dobrești cu autocamioneta nr. 21135, proprietatea Ministerului Agriculturii și Domeniilor (repartizată fabricei de marmeladă din Com. Dobrești) și vine la București.

Intre timp, echipele de supraveghere au fost descoperite de secretarul său.

Am raportat la timp acest fapt Domnului Procuror Grigoriu, care ne-a spus că nu interesează. Interesează ca Mihalache să fie împiedecat de a părăsi țara.

Se anexează notele agenților privitoare la incidentele întâmplate.

ȘEFUL SERV. TEREN, SECURITATE, PAZA
Subinsp. Sp. Cl. 1,

16 Decembrie 1946
G.

N O T A

In cursul zilei de 16 crt. la ora 10,50 după ce M. a fost dus împreună cu I.M. şi alţii în str. Sofia a venit după puţin timp la maşina noastră un agent dela Siguranţă şi intrând în discuţie cu noi printre altele a spus:

Că ştiu că suntem dela S.S.I. ei şi I.M. Ne-au anunţat că I.M. şi M. pleacă din str.Sofia la ora 16 iar M.le-a spus că trebue să fi îngheţat în maşină deoarece ne vede de dimineaţa până seara.

Ne-a mai spus că I.M. pleacă în provincie spre Sibiu la un sanatoriu sau spital peste o zi sau două şi este probabil ca să meargă şi M. cu el.

Ne-a mai comunicat că M.le-a spus că a fost adus sub supraveghere dela Topoloveni de o maşină a Siguranţei.Oamenii Siguranţei l-a informat pe M. cu nu a fost maşina lor ci a S.S.I.-ului.

Toate acestea s'au discutat în maşina noastră 7535 B împreună cu C.Rădescu,V.Fetcu şi şoferul R.Magheru.

Pe la orele 13 a venit la noi şi al II-lea agent care ne-a informat tot de aceleaşi lucruri spune mai sus.

---

ss.C.Rădescu
ss.V.Fetcu

(539) 540 529 513

OPERAT LA FIŞ

24 Decemvrie 1946
S.

600 530 541 514

OPERAT LA F

REFERAT

Conform ordinelor primite, s'a dispus supravegherea lui Ion Mihalache cu misiunea specială ca acesta să fie împiedecat să părăsească ţara.

In timpul supravegherii dela 8 Decemvrie la 21 Decemvrie a.c., care s'a efectuat atât ziua cât şi noaptea, Ion Mihalache a luat contact cu următoarele persoane :

Preotul din Comuna Greci Judeţul Muscel, care l-a vizitat pe Ion Mihalache la Dobreşti în ziua de 9 Decemvrie a.c.

Inginerul Marinică dela Fabrica de Marmeladă din Dobreşti cu care Ion Mihalache a venit dela Dobreşti la Bucureşti în ziua de 12 Decemvrie a.c. cu autocamionul Nr.21135 B.propr.Minist.Agriculturii şi Domeniilor Direcţia Viticulturii şi Holticulturii.

Iuliu Maniu pe care l-a vizitat în zilele de 14,15 şi 21 Decemvrie a.c.

Popovici Mihail domiciliat în strada Sofia Nr.22 cu care a luat contact în zilele de 14 şi 15,16 şi 17 Decemvrie a.c.

Doctor Jovin, domiciliat în B-dul Dacia Nr.19 pe care la vizitat în zilele de 15,17 şi 19 Decemvrie a.c.

Berceanu domiciliat în Calea Victoriei Nr.212 pe care la vizitat în ziua de 16 Decemvrie a.c.

Lugojeanu domiciliat în str.Orlando Nr.8.

Dinu Brătianu domiciliat în str.Dorobanţi Nr.16 pe care la vizitat în ziua de 19 Decemvrie a.c.

General de brigadă din Justiţia Militară cu care a venit împreună cu un locotenent de jandarmi în ziua de 21 Decemvrie a.c.aducând un pacheţel învelit în hârtie albastră

A mai fost vizitat de diverse persoane venite cu următoarele maşini:

Auto Nr. 9567 B.propr.Dr.Virgil Solomon, str.Colţei Nr. 13 în ziua de 14 Decemvrie a.c.

Auto Nr.7157 propr.Goldenberg Valter, şofer, strada Isvor Nr.4 bis, în ziua de 14 Decemvrie a.c.

Auto Nr.2905 propr.Monetăria Naţională, în ziua de 17 Dec.

Auto Nr.7151 propr.Artinian Artir industriaş strada Pop de Băseşti Nr.58 în ziua de 21.XII.946.

In ziua de 22 Decemvrie a.c. la ora 7,15 Ion Mihalache

./.

a plecat împreună cu un individ la Dobreşti cu maşina Nr. 9667 propr. Rădulescu Petre comerciant, Str. Câmpul Moşilor Nr. 7.

Din informaţiile culese în Comuna Dobreşti reese că majoritatea populaţiei din această comună ştie că Serviciul Siguranţei este pe urmele lui Ion Mihalache şi că acesta ar urma să plece în Anglia.

In timpul supravegherii Ion Mihalache a putut căpăta certitudinea că este supravegheat şi că aceasta se face de către S.S.I. în urma faptului că agenţii dela Siguranţă care sunt la Iuliu Maniu atunci când Ion Mihalache le-a spus că a fost urmărit dela Dobreşti la Bucureşti de maşina Siguranţei au afirmat acestuia că nu a fost maşina Siguranţei ci a S.S.I.-ului. Acest lucru l-au aflat agenţii noştrii dintr'o convorbire pe care au avut-o cu agenţii dela Siguranţă.

De remarcat este şi faptul că în ziua de 16 Decemvrie a.c. când Ion Mihalache a plecat dela Mihail Popovici a fost luat de agenţii Siguranţei cu maşina escortă Nr.7157 şi l-au dus acasă.

Aşa se explică de ce în ziua de 13 Decemvrie a.c. secretarul lui Ion Mihalache a venit la agenţii noştri care se găseau cu maşina Nr.7535 în faţa hotelului Athénée Palace şi ia întrebat dacă sunt oficiali şi dacă da, de unde dela S.S.I. sau dela Siguranţă ?, iar în ziua de 17 Decemvrie a.c. Ion Mihalache plecând de acasă a venit la agenţii noştri şi le-a spus că merge la Dl.Berceanu în Calea Victoriei Nr.212 şi întrucât nu are maşină ar putea să-l ducă până acolo.

+

In urma deplasării lui Ion Mihalache în comuna Dobreşti, întrucât situaţia locală - unde sunt mulţi agenţii ai partidului Naţional Tărănesc - ar fi împiedecat supravegherea, de comun acord cu Dl.Procuror Grigoriu s'a luat contact cu primarul comunei care este social democrat şi cu secretarul celulei P.C.R., care au asigurat că va da tot concursul pentru efectuarea misiunei.

Datorită însă topografiei unde este aşezată vila în care locueşte Ion Mihalache - pe o înlăţime având vizibilitate de jur împrejur de 500 metri astfel că agenţii noştri pot fi în tot timpul reperaţi, că în cazul când Ion Mihalache ar pleca la vânătoare prin regiunea respectivă de unde ar putea dispare agenţii neputând sta în apropierea lui, şi întrucât nu ar fi exclus ca la un moment dat agenţii noştrii a căror prezentă

602 532 543 516

în comună a fost remarcată, să fie atacaţi şi mobilizaţi de oamenii lui Ion Mihalache din acea comună, rugăm binevoiţi a dispune.

Seful Serv.Teren-Securitate Pază
Subinspector cls.I-a

OPERAT LA FIŞ

603 533 544 517

24 Decemvrie 1946
S.

Serviciul Teren-Securitate Pază
către
Domnul Secretar General

Avem onoare a vă înainta alăturat ultimul raport asupra supravegherii Ion Mihalache, primit astăzi 24 Decemvrie a.c. ora 8 prin şoferul trimis în Comuna Dobreşti cu maşina pentru a duce bani agenţilor.

Se menţionează că această misiune este executată de către doi agenţi.

Seful Serv.Teren-Sec.Pază
Subinspector cls.I-a

24 Decemvrie 1946
S.

N O T A

In ziua de 22 Decemvrie a.c. am sosit în comuna Dobreşti pentru a ne cantona îm vederea supravegherii lui Ion Mihalache pe timpul Sărbătorilor Crăciunului. După informaţiile noastre Ion Mihalache trebuia să sosească în comună în ziua de 24 Decemvrie a.c. însă el a sosit chiar în ziua de 22 Decemvrie a.c.

Conform instrucţiunilor am luat contact cu organele Guvernului care ne-au cantonat la un cetăţean care face parte din P.C.R..

Imediat după sosirea noastră în sat a început forfoteala,instalându-se gărzi la conacul lui Ion Mihalache iar la casa unde locuiam au fost trimişi diverşi agenţi ai lui Ion Mihalache pentru a afla scopul venirei noastre în comună. Văzând această situaţie am căutat a afla personal starea de spirit dela conacul lui Ion Mihalache şi a lua chiar contact cu el cunoscându-l dela Bucureşti când a venit la maşina noastră şi ne-a vorbit.

Trecând pe jos prin faţa conacului Ion Mihalache se afla afară şi văzându-mă m'a chemat înăuntru,am fost tratat cu o cafea,în care timp am discutat următoarele:

Ion Mihalache mi-a spus: Eu nu ştiu dacă D-ta ai mai fost în trecut după mine la Dobreşti. Pentru cei ce au fost în trecut după mine am făcut cunoscut printr'un curier personal D-lui Doctor Petru Groza că în viitor dacă mai trimite oameni după mine, să trimită oameni serioşi,întrucât eu nu-voi mai răspunde dacă se va mai întâmpla ce s'a mai întâmplat. Deasemenea mi-a spus că el ştie că noi nu depindem de Dl.Groza ci de Dl.Bodnăraş,dar şi-a făcut datoria.

Apoi m'a întrebat dacă şeful meu este unul Mantu sau Mante fost chelner,nu am putut reţine localul unde pretindea că a făcut serviciu, la care eu i-am răspuns că nu-l cunosc pe acest domn. Atunci Ion Mihalache mi-a spus: Ce crezi D-ta că noi nu avem informatori la D-voastră acolo? Ion Mihalache m'a întrebat apoi ce misiune am de mă ţin după el,la care întrebare nu a fost nevoe să răspund eu întrucât i-a răspuns soţia sa care a spus: Ce crezi tu că

./.

605 535 546 519

D-lui o să-ţi spună secretele sale.

Mi-a mai spus că să dea Dumnezeu să se împace cei Trei Mari căci noi depindem de ei; când ei se vor împăca, noi nu vom mai avea încotro şi va trebui să facem apel.

Ion Mihalache mi-a afirmat că dacă nu va fi chemat de Partid nu va părăsi localitatea până după Sărbători, cu toate că tot satul spune că el va pleca în Anglia, dar nu ştie când.

Plecând dela conacul lui Ion Mihalache am aflat că însă-şi gazda noastră care se pretinde a face parte din P.C.R. chiar în seara sosirei noastre în Dobreşti a anunţat pe Ion Mihalache că noi suntem cartiruiţi la el.

A doua zi când am mers la Ion Mihalache acasă am fost filat de preotul comunei pus tot de gazda noastră, preotul fiind mâna dreaptă a lui Ion Mihalache.

S'a observat că toţi B.P.D.-ştii de aci ar vrea să se rupă în două, să fie şi cu boerii comunei şi cu regimul.

(ss) I.Trufaşu

28 Decemvrie 1946
S.

Doroi I.M

547
606
536
520

RAPORT

Urmare la raportul din 23 şi 24.XII.1946.

M. şi-a petrecut timpul numai acasă.

In ziua de 25.XII.a.c. a fost văzut împreună cu soţia sa la biserică.

In ziua de 26.XII.a.c. M. tot împreună cu soţia merg la biserică după care rămân la masă la preotul comunei anume Ionel Popescu.

In ziua de 27.XII.1946 M. îşi taie porcul, fiind văzut cu această ocazie în curtea locuinţei sale, tot în această zi M. a avut o convorbire telefonică cu I.M. care îl întreabă: "ce face cum se simte pe acolo? la care M. îi răspunde că deocamdată bine.

M. îl întreabă pe I.M. dacă vine de sărbători pe la Dobreşti, la care I.M. îi spune că nu vine întrucât dela Sinaia va pleca la Sibiu de unde îi va mai da un telefon.

In ziua de 28.XII.a.c. M. este văzut în curtea casei sale, fiind apoi lăsat în grija schimbului următor noi plecând la Bucureşti.

Se menţionează că M. a aşteptat de sărbători vizita Doamnei Madgearu şi a D-lui Mihai Popovici care până la plecarea noastră nu au sosit la Dobreşti.

Cu ocazia sărbătorilor M. a primit circa 80 telegrame de felicitări dela diferite organizaţii N.T. din Capitală şi provincie în care îi urau sănătate şi viaţă lungă spre binele neamului românesc.

In tot timpul supravegherii adică din ziua de 22.XII. a.c. şi până la 28.XII.a.c. orele 16 nu s'a întâmplat nimic neavând nici un conflict cu nici un cetăţean din comună, totul decurgând în ordine şi linişte.

(ss) I.Trufaşu

12 Decemvrie 1946
S.

548
521
607
537

N O T A

Supravegherea I.M.

In tot cursul nopţii dela ora 18 până la ora 9 dimineaţa nu a părăsit locuinţa.

S'a observat atât în cursul serii cât şi al dimineţii că vin şi pleacă de aci diferiţi indivizi.

Cheltueli 75000 lei (ss) N.Marcu
(ss) C.Fagure

13 Decemvrie 1946
S.

608 ~~549~~ ~~522~~ 538

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Supravegherea lui M.

La ora 11,05 M. pleacă de acasă împreună cu doi indivizi cu mașina Nr. 113 Br.propr. ________________ condusă de un locotenent aviator și merg în strada Miron Costin Nr.1 la magazinul de Instrumente muzicale, unde lasă un pachet.

După 10 minute iese de aci și pe Splai merge până la abator ca apoi să se întoarcă în strada Tăbăcari la Ș.A.Talpa.

La ora 12,15 pleacă de aci cu un pachet și merge pe mai multe străzi din Parcul Barbu Delavrancea fără însă a intra la vre-o adresă, după care se înapoiază acasă.

Locotenentul aviator cu mașina Nr.113 Br. pleacă imediat singur.

La ora 14,10 M. este vizitat de un individ care vine cu mașina Nr.1328 B. propr. ________________

(ss) I.Trufașu
(ss) O.Alinescu

14 Decemvrie 1946
S.

550. 523 539 669

N O T A

Supraveghèrea I.M.

La ora 15,45 iese din Aleea Vulpache Nr.10, însoţit de un individ şi merg acasă la I.M.

La ora 18 sunt văzute venind acasă la I.M. maşinile Nr.9567 B.propr. ______________ şi maşina Nr.7157 B. ______________ din care coboară mai mulţi indivizi.

După 5 minute maşina Nr.9567 B.pleacă cu un individ şi revine goală după 15 minute.

La ora 20,35 maşinile Nr.9567 B.şi Nr. 7157 B.pleacă cu mai mulţi indivizi.

Până la ora 23 au fost văzuţi venind şi plecând pe rând mai mulţi indivizi.

(ss) G.Gaşpar
(ss) M.Pintilie

14 Decemvrie 1946
S.

~~560~~ 640 540 ~~574~~

OPERAT LA FIŞE

N O T A

Postul dela I.M.

Dela ora 15 şi până la ora 23 nu părăseşte locuinţa.

In tot acest timp, au fost văzuţi mai mulţi indivizi venind şi plecând.

(ss) C.Rădescu
(ss) V.Fetcu

641 541 561

14 Decembrie 1946
G. 125

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Supravegherea lui M.

La ora 9,45 M.pleacă de acasă cu maşina nr. 9567 B prop. [redacted] fiind însoţit de încă doi indivizi şi merg până la P.N.T. unde coboară un individ, M. continuându-şi drumul cu maşina nr.9567 B până în str.Academiei nr.29 la Frizeria Andrei,unde M intră şi se serveşte.

La ora 10,45 M. iese de aci şi cu aceiaş maşină se înapoiază acasă.

La ora 11,30 M.este vizitat de un individ şi o individă care vine aci cu maşina nr.3035 B prop. [redacted].

La ora 11,45 M. este vizitat de I.M. care vine cu maşina nr.9567 B prop. [redacted]

La ora 12 vine pe jos Popovici M.însoţit de încă un individ.

La ora 12,20 M. este vizitat de încă 4 indivizi cari vin cu o maşină taxi.

La ora 14,15 M. pleacă de acasă cu maşina nr.9567 B însoţit de I.M.şi ceilalţi merg până în str.Sofia unde rămâne Popovici M.,restul continuându-şi drumul până în Aleia Vulpache 10 unde rămâne M. (aci M.a fost dat în primire schimbului următor).

----

ss.I.Trufaşu
ss.C.Aricel

612 562 542

15 Decembrie 1946
G.

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Postul I.M.

La ora 15 postul este luat în primire în B-dul Dacia nr.19 la doctorul Jovin unde I.M. a mers.

Din cele spuse de agentul M.Pintilie I.M.se afla plecat de aici la ora 14, cu mașina nr.1328 B prop.________________________________.

Mașina serviciului fiind în pană de motor în acel timp,nu s'a putut ști unde a mers.

La ora 17,45 I.M. se înapoiază de acasă cu mașina nr.9567 B prop.____________________ în care se afla Iuliu Maniu____________________

La ora 18 pleacă de acasă și cu aceiaș mașimă merge la Mihail Popovici în str.Sofia nr.22,unde coboară și Iuliu Maniu.

La ora 20,30 se înapoiază acasă cu aceiaș mașină.

Până la ora 23 când s'a făcut schimbul I.M.nu părăsește locuința.

---

ss.C.Rădescu
ss.V.Fetcu

15 Decemvrie 1946
S.

613
563
5??
543

OPERAT LA FIȘ[A]

N O T A

Supravegherea I.M.

La ora 10,25 vine un taxi-ul Nr.11502 B.,un individ care iese după 5 minute împreună cu I.M. şi cu aceiaş maşină merg pe strada Clemenceau Nr.9 la Sediul Central al Partidului Naţional Tărănesc.

La ora 12 I.M. iese de aci,însoţit de un individ şi cu maşina Nr.9567 B.,merg în strada Barbu Delavrancea Nr.57.

La ora 13,15 vine la această adresă maşina Nr.1328 B., numai cu şoferul. După 5 minute I.M.merge cu această maşină împreună cu un individ la el acasă.

La ora 13,35 I.M.pleacă de acasă cu soţia şi un individ cu maşina Nr.1328 B. şi merg în B-dul Dacia Nr.19 la Dr. Jovin unde coboară numai I.M. şi individul,iar soţia continuă drumul cu maşina. După 5 minute maşina se înapoiază goală.

La ora 14 pleacă de aci,însoţit de acelaş individ, cu maşina Nr.1328 B.; în direcţia Grădina Icoanei.

Din cauza unui defect la pornirea maşinei noastre supravegherea nu a putut fi continuată.

Până la ora 15 nu a putut fi găsit la nici o adresă cunoscută.

(ss) Gh.Gaşpar
(ss) M.Pintilie

~~564~~ ~~528~~ ~~614~~ 544

16 Decembrie 1946

G.

OPERAT LA FIŞE

N O T A

Supravegherea M.

Dela ora 23, până la ora 7 nu a părăsit locuinţa.

---

ss.G.Gaşpar
ss.M.Pintilie

16 Decemvrie 1946
S.

OPERAT LA FIŞĂ

615 545

N O T A

Supravegherea M. 15-23.

La ora 16,05 M. pleacă dela Popovici şi revine acasă cu maşina Nr.7157 B.propr. Siguranţei.

La ora 16,50 pleacă de acasă şi pe jos merge în Calea Victoriei Nr.212 la Berceanu.

La ora 17,30 pleacă de aci şi merge în strada Orlando Nr.8 la Lugojeanu .

La ora 18,10 pleacă de aci cu taxi Nr. 11350 B. şi.merge în strada Clemanceau la P.N.T.

La ora 21,45 iese de aci însoţit de patru indivizi şi cu maşina Nr.5496 B.propr. se înapoiază acasă.

Până la ora 23 nu a mai fost văzut părăsind domiciliul.

(ss) I.Trufaşu
(ss) O.Alinescu

17 Decembrie 1946
G.

N O T A

Supravegherea lui M.

In tot cursul zilei de 17 Decembrie a.c. începând dela ora 23 şi până la 18 Decembrie orele 7 M nu a avut niciun fel de deplasare dela domiciliu.

---

ss.C.Rădescu
ss.V.Fetcu

617 567

17 Decembrie 1946

537
547

N O T A

Supravegherea M.

La ora 17,30 pleacă de acasă împreună cu un individ și merg în str. Sofia nr.22, la fostul ministru Mihai Popovici.

La ora 18,10 pleacă de aci cu acelaș individ, iau Taxi nr.10502 B și merg în str. Clemenceau nr.9 la sediul P.N.T.

La ora 19,15 pleacă de aci împreună cu un individ și cu mașina nr.2905 B prop. ______________ merg acasă ______________ la M. unde coboară numai M. iar individul pleacă cu mașina.

Până la ora 23, nu a mai părăsit locuința.

----

ss.G.Gașpar
ss.M.Pintilie

17 Decemvrie 1946
S.

568

618

732

548

N O T A

Supravegherea lui M.ora 23 - 7

In tot cursul nopţii M. nu a părăsit domiciliul.

(ss) C.Rădescu
(ss) V.Fetcu

17 Decemvrie 1946
S.

549

~~533~~

549

N O T A

Supravegherea lui M. ora 7,15

La ora 13,30 M. pleacă de acasă cu maşina Nr.1328 B. şi merge în B-dul Dacia Nr.19.

La ora 14,10 iese de aci şi cu aceiaş maşină se înapoiază acasă.

(ss) I.Trufaşu
(ss) O.Alinescu

620 570 534

18 Decembrie 1946

550 LA FI

N O T A.-

Supravegherea M.-

Dela ora 23 până la ora 7 nu a fost văzut părăsind locuința.

-----

ss.G.Gaşpar
ss.V.Fetcu

621 ~~97~~ ~~85~~ 551

18 Decembrie 1946

G.

N O T A

Supravegherea M. ora 7-15.

In tot cursul schimbului nostru dela orele 7 la 15 M nu a părăsit domiciliul fiind vizitat acasă de mai multe persoane.

----

ss.I.Trufaşu

ss.O.Alinescu

622 542

19 Decembrie 1946
G. 136

542

N O T A

Supravegherea M.

Dela ora 23 până la ora 7 nu a fost văzut părăsind locuinţa.

----

ss.G.Gaşpar
ss.V.Fetcu

19 Decemvrie 1946
S.

623 5553

OPERATIV FISA

N O T A

Supravegherea lui M. ora 15-23.

La ora 16 vine la M. acasă maşina Nr. 1328 B.cu D-rul Jovini şi o doamnă.

La ora 16,15 M. pleacă de acasă cu maşina Nr.1328 B. împreună cu D-rul Jovini şi individa şi cu toţii merg în B-dul Dacia Nr.19 la D-rul Jovini unde din informaţii s'a aflat că M. îşi face nişte raze.

La ora 17 M. iese de aci singur şi cu maşina Nr.1328 B. merge în Calea Dorobanţi Nr.16,unde face o vizită D-lui Dinu Brătianu.

La ora 18,10 M. pleacă de aci şi cu maşina Nr.164 B.se înapoiază acasă.

(ss) I.Trufaşu
(ss) O.Alinescu

19 Decemvrie 1946
S.

~~574~~

~~624~~

~~538~~
554

N O T A

Supravegherea lui M. ora 7 - 15.

In tot cursul acestui timp M. nu a părăsit domiciliul.

(ss) C.Rădescu
(ss) M.Pintilie

20 Decembrie 1946
G.

625

539

555

N O T A

Supravegherea M.

Dela ora 23, până la ora 7 nu a mai părăsit locuința.

----

ss.G.Gaşpar
ss.V.Fetcu

3149

22 decembrie 946.

626 556 540

Notă.

Supraveghere M.

La ora 7¹⁵ pleacă de acasă împreună cu un individ cu mașina 8667 B. merge de ia benzină plecând spre direcția bariera Pitești, ora 7⁴⁰

Din lipsă de mașină (frânele blocate), supravegherea nu s'a putut continua.

La ora 8²⁰ schimbându-se mașina (7535 B. - cu 13497 B.) s'a continuat drumul pentru a relua supravegherea dar și această mașină se defectează la Km. 58-60. (pompa de benzina nu funcționa normal), mașina micșorându-și viteza obiectivul nu s'a mai putut ajunge din urmă. până în com. Dobrești.

~~La ora 11⁵⁰ au sosit în com.~~

C. M. ~~...~~ satisf. ~~...~~

La ora. 11⁵⁰ au intrat în comuna

Dobrești
unde am găsit mașina
1867 B. ~~cu Asistentul V. Vizur~~
care venise în comuna
înaintea lui M. luând
contact cu D-l Marinescu
care plecase să aranjeze
continuarea oamenilor de
~~garanța~~
supraveghere și a mașinei.

În com. menționat s-a luat
contact cu primarul care
este social democrat și cu
secretarul celulei P.C.R.
care a asigurat că va
da tot concursul oamenilor
rămași pentru continuarea
supravegherei lui M.

Din informații făcute indirect asupra lui M.
în com. Topoloveni s-a constatat că
majoritatea populației știa
că Serv. Siguranței este pe urmele lui ~~M.~~
și că ar urma să plece în Anglia

~~627~~ 557

Ca urmare a[ce]st raport. 941
1+1 făcut referitor la supraveghere
pe față a lui M. eventual
la cerere luat în mașina
noastră ~~la~~ și față de strategia
locurilor unde au viteze
și ar putea pleca la vânătoare
peste dealuri supravegherea
ar fi imposibilă de efectuat
decât pe față inspirându-i
Totodată încrederea noastră unde într-o notă
anterioară s-a semnalat
felul lui de comportare mai
ales prin întrebarea pusă dacă
suntem poliţiști de carieră.
Bineînțeles răspunsul i s-a
dat că cel mai tânăr are
șapte ani în meserie

Față de cele de mai sus
rog a dispune.

O. Alinescu
~~C. Daniel.~~
T. Trifan[illegible]
C. Dariel[illegible]

Taflan . cornea
Polonă 91.

Radu Enache
Izbiceni 39 Dămăroaia

la 16 ieşi de la Lapovici ? tr. 12193 B

la 11[oo] – 1328 – B[d] Dacia de Jorru
17[15] – 1328 B. – acasă

7[15] – Botoşani 7[40] – Banca Piteşti
benzina
9667 B.

628
558

21 Decembrie 1946.

578

542

Notă. — . —

Postul I. N.

La ora 7^{00}, se înființează postul. —

La ora 10^{30}, pleacă de acasă însoțit cu individul și amândoi merg la Constantin Brătianu în Calea Dorobanți. —

La ora 10^{55}, pleacă de aici și este condus acasă cu mașina N: 7151/B proprietatea . . . .

La ora 11¹⁵, este vizitat de un general de brigadă din Justiția Militară și de un locotenent de Jandarmi, care au adus lui I. M. un pachețel învelit cu hârtie albastră. —

La ora 11³⁰, aceștia pleacă de aici. —

La ora 13²⁰, pleacă de acasă cu mașina N: 7404-B proprietatea .... și merge la Mihail Popovici în str. Sofia N: 22, de unde nu mai pleacă până la ora 15⁰⁰ când postul este dat în primire. —

În tot cursul dimineții I. M. este vizitat de mulți individ

Postul

La ...
postul ...
La ...
de acasă ...
metru ...
Central ...
canal Tă...
menceam...
L...
de aici ...
patru ...

20 Decembrie 1946.

Notă

Postul I. M. -

La ora 15^{00} se înfiinţează postul. —

La ora 17^{50} pleacă de acasă şi negăsind taximetru merge la sediul central al Partidului Naţional Ţărănesc din str. Clemenceau. —

La ora 21^{00} pleacă de aici ~~[illegible]~~ însoţit de patru indivizi şi de care

se desparte în Piața Ateneului de unde I. M. ia un taxi-metru și se înapoiază acasă de unde nu mai pleacă până la ora 23°°, când postul a fost dat în primire.

L. Răileanu)
N. Pintilie)

Profesia

Sarcini și instrucțiuni —

630 560 583 544

— [illegible] până [illegible] —

~~[illegible]~~

Agentul [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] agentului [illegible] și [illegible]

să spună [illegible] și [illegible]

[illegible] și

a-i [illegible] —

Pentru [illegible] agentul [illegible]

la [illegible] să facă

în [illegible] să-i spună

[illegible] la

[illegible] să-l [illegible] —

Agentul — [illegible] spune că [illegible]

[illegible] politica [illegible]

[illegible] alte [illegible] —

~~[illegible]~~

la unu [illegible] care el efectua
în continuare și o va face, aceleași
notiții au fost informați la [illegible]
[illegible] că biblioteca ar să fie
[illegible] în [illegible] –

Pentru [illegible]

631
581
745
561

12 Decemvrie 1946
S.

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Supravegherea I.M.

In tot cursul nopţii dela ora 18 până la ora 9 dimineaţa nu a părăsit locuinţa.

S'a observat atât în cursul serii cât şi al dimineţii că vin şi pleacă de aci diferiţi indivizi.

Cheltueli 75000 lei (ss) N.Marcu
(ss) C.Fagure

13 Decemvrie 1946
S.

~~632~~ ~~582~~ ~~546~~ 562

N O T A

Supravegherea lui M.

La ora 11,05 M. pleacă de acasă împreună cu doi indivizi cu maşina Nr. 113 Br.propr.________________ condusă de un locotenent aviator şi merg în strada Miron Costin Nr.1 la magazinul de Instrumente muzicale, unde lasă un pachet.

După 10 minute iese de aci şi pe Splai merge până la abator ca apoi să se înturcă în strada Tăbăcari la S.A.Talpa.

La ora 12,15 pleacă de aci cu un pachet şi merge pe mai multe străzi din Parcul Barbu Delavrancea fără însă a intra la vre-o adresă, după care se înapoiază acasă.

Locotenentul aviator cu maşina Nr.113 Br. pleacă imediat singur.

La ora 14,10 M. este vizitat de un individ care vine cu maşina Nr.1328 B. propr.________________

(ss) I.Trufaşu
(ss) O.Alinescu

14 Decemvrie 1946
S.

N O T A

Postul dela I.M.

Dela ora 15 şi până la ora 23 nu părăseşte locuinţa.

In tot acest timp, au fost văzuţi mai mulţi indivizi venind şi plecând.

(ss) C.Rădescu
(ss) V.Fetcu

14 Decemvrie 1946
S.

634 548 564

N O T A

Postul I.M.

La ora 23 postul este luat în primire.

La ora 2,30 noaptea I.M. se înapoiază acasă cu o maşină al cărui număr nu s'a putut lua din cauza întunericului.

(ss) C.Rădescu
(ss) V.Fetcu

14 Decemvrie 1946
S.

635 ~~583~~ 549 565

OPERAŢIUNI

N O T A

Supravegherea I.M.

La ora 15,45 iese din Aleea Vulpache Nr.10,însoţit de un individ şi merg acasă la I.M.

La ora 18 sunt văzute venind acasă la I.M.maşinile Nr.9567 B.propr.________________ ________________şi maşina Nr.7157 B. din care coboară mai mulţi indivizi.

După 5 minute maşina Nr.9567 B.pleacă cu un individ şi revine goală după 15 minute.

La ora 20,35 maşinile Nr.9567 B.şi Nr. 7157 B.pleacă cu mai mulţi indivizi.

Până la ora 23 au fost văzuţi venind şi plecând pe rând mai mulţi indivizi.

(ss) G.Gaşpar
(ss) M.Pintilie

636

14 Decembrie 1946

G.

OPERAT LA FIŞ

566

N O T A

Supravegherea lui M.

La ora 9,45 M. pleacă de acasă cu maşina nr. 9567 B prop. ______________________________________ fiind însoţit de încă doi indivizi şi merg până la P.N.T. unde coboară un individ, M. continuându-şi drumul cu maşina nr.9567 B până în str.Academiei nr.29 la Frizeria Andrei, unde M intră şi se serveşte.

La ora 10,45 M. iese de aci şi cu aceiaş maşină se înapoiază acasă.

La ora 11,30 M. este vizitat de un individ şi o individă care vine aci cu maşina nr.3035 B prop. ______________________________________.

La ora 11,45 M. este vizitat de I.M. care vine cu maşina nr.9567 B prop. ______________________

La ora 12 vine pe jos Popovici M. însoţit de încă un individ.

La ora 12,20 M. este vizitat de încă 4 indivizi cari vin cu o maşină taxi.

La ora 14,15 M. pleacă de acasă cu maşina nr.9567 B însoţit de I.M. şi ceilalţi merg până în str.Sofia unde rămâne Popovici M., restul continuându-şi drumul până în Aleia Vulpache 10 unde rămâne M. (aci M. a fost dat în primire schimbului următor).

----

ss.I.Trufaşu
ss.C.Aricel

15 Decembrie 1946
G.

N O T A

Postul I.M.

La ora 15 postul este luat în primire în B-dul Dacia nr.19 la doctorul Jovin unde I.M. a mers.

Din cele spuse de agentul M.Pintilie I.M.se afla plecat de aici la ora 14, cu maşina nr.1328 B prop.________________ ________________.

Maşina serviciului fiind în pană de motor în acel timp,nu s'a putut şti unde a mers.

La ora 17,45 I.M. se înapoiază de acasă cu maşina nr.9567 B prop.________________ ________________ în care se afla Iuliu Maniu

La ora 18 pleacă de acasă şi cu aceiaş maşimă merge la Mihail Popovici în str.Sofia nr.22,unde coboară şi Iuliu Maniu.

La ora 20,30 se înapoiază acasă cu aceiaş maşină.

Până la ora 23 când s'a făcut schimbul I.M.nu părăseşte locuinţa.

---

ss.C.Rădescu
ss.V.Fetcu

15 Decemvrie 1946
S.

638 568 581

OPERAT LA FIȘ

N O T A

Supravegherea I.M.

La ora 10,25 vine cu taxi-ul Nr.11502 B.,un individ care iese după 5 minute împreună cu I.M. şi cu aceiaş maşină merg pe strada Clemenceau Nr.9 la Sediul Central al Partidului Naţional Tărănesc.

La ora 12 I.M. iese de aci,însoţit de un individ şi cu maşina Nr.9567 B.,merg în strada Barbu Delavrancea Nr.57.

La ora 13,15 vine la această adresă maşina Nr.1328 B., numai cu şoferul. După 5 minute I.M.merge cu această maşină împreună cu un individ la el acasă.

La ora 13,35 I.M.pleacă de acasă cu soţia şi un individ cu maşina Nr.1328 B. şi merg în B-dul Dacia Nr.19 la Dr. Jovin unde coboară numai I.M. şi individul,iar soţia continuă drumul cu maşina. După 5 minute maşina se înapoiază goală.

La ora 14 pleacă de aci,însoţit de acelaş individ, cu maşina Nr.1328 B.; în direcţia Grădina Icoanei.

Din cauza unui defect la pornirea maşinei noastre supravegherea nu a putut fi continuată.

Până la ora 15 nu a putut fi găsit la nici o adresă cunoscută.

(ss) Gh.Gaşpar
(ss) M.Pintilie

16 Decemvrie 1946
S.

639

89

83

569

OPERAT LA

N O T A

Supravegherea M. 15-23.

La ora 16,05 M. pleacă dela Popovici şi revine acasă cu maşina Nr.7157 B.propr. Siguranţei.

La ora 16,50 pleacă de acasă şi pe jos merge în Calea Victoriei Nr.212 la Berceanu.

La ora 17,30 pleacă de aci şi merge în strada Orlando Nr.8 la Lugojeanu .

La ora 18,10 pleacă de aci cu taxi Nr. 11350 B. şi merge în strada Clemanceau la P.N.T.

La ora 21,45 iese de aci însoţit de patru indivizi şi cu maşina Nr.5496 B.propr. se înapoiază acasă.

Până la ora 23 nu a mai fost văzut părăsind domiciliul.

(ss) I.Trufaşu
(ss) O.Alinescu

640 570

16 Decembrie 1946
G.

590 154

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Supravegherea M.

Dela ora 23, până la ora 7 nu a părăsit locuința.

---

ss.G.Gașpar
ss.M.Pintilie

241

571

17 Decembrie 1946
G.

OPERAT LA FIȘE

115

N O T A

Supravegherea M.

La ora 17,30 pleacă de acasă împreună cu un individ și merg în str.Sofia nr.22, la fostul ministru Mihai Popovici.

La ora 18,10 pleacă de aci cu acelaș individ, iau Taxi nr.10502 B și merg în str. Clemenceau nr.9 la sediul P.N.T.

La ora 19,15 pleacă de aci împreună cu un individ și cu mașina nr.2905 B prop. [redacted] merg acasă la M. unde coboară numai M. iar individul pleacă cu mașina.

Până la ora 23, nu a mai părăsit locuința.

----

ss.G.Gașpar
ss.M.Pintilie

17 Decemvrie 1946
S.

642

572

~~572~~

~~576~~

OPERAT LA FIŞE

N O T A

Supravegherea lui M. ora 7,15

La ora 13,30 M. pleacă de acasă cu maşina Nr.1328 B. şi merge în B-dul Dacia Nr.19.

La ora 14,10 iese de aci şi cu aceiaş maşină se înapoiază acasă.

(ss) I.Trufaşu
(ss) O.Alinescu

17 Decemvrie 1946

S.

643

573

593

OPERAT LA FISE

N O T A

Supravegherea lui M.ora 23 - 7

In tot cursul nopţii M. nu a părăsit domiciliul.

(ss) C.Rădescu
(ss) V.Fetcu

17 Decembrie 1946
G.

~~644~~ 574 ~~594~~ 558

N O T A

Supravegherea lui M.

In tot cursul zilei de 17 Decembrie a.c. începând dela ora 23 şi până la 18 Decembrie orele 7 M nu a avut niciun fel de deplasare dela domiciliu.

----

ss.C.Rădescu
ss.V.Fetcu

18 Decembrie 1946
G. ~~645~~ 575 ~~579~~

OPERAT LA FIȘ

N O T A

Supravegherea M. ora 7-15.

In tot cursul schimbului nostru dela orele 7 la 15 M nu a părăsit domiciliul fiind vizitat acasă de mai multe persoane.

----

ss.I.Trufașu
ss.O.Alinescu

6446
576
~~496~~

18 Decembrie 1946
G.

160

OPERAT LA FIŞĂ

N O T A

Supravegherea M.

Dela ora 23 până la ora 7 nu a fost văzut părăsind locuinţa.

---

ss.G.Gaşpar
ss.V.Petcu

647 577 597 561

19 Decembrie 1946
G.

OPERAT LA FIŞE

N O T A

Supravegherea M.

Dela ora 23 până la ora 7 nu a fost văzut părăsind locuinţa.

---

ss.G.Gaşpar
ss.V.Fetcu

19 Decemvrie 1946
S.

N O T A

Supravegherea lui M. ora 15-23.

La ora 16 vine la M. acasă maşina Nr. 1328 B.cu D-rul Jovini şi o doamnă.

La ora 16,15 M. pleacă de acasă cu maşina Nr.1328 B. împreună cu D-rul Jovini şi individa şi cu toţii merg în B-dul Dacia Nr.19 la D-rul Jovini unde din informaţii s'a aflat că M. îşi face nişte raze.

La ora 17 M. iese de aci singur şi cu maşina Nr.1328 B. merge în Calea Dorobanţi Nr.16,unde face o vizită D-lui Dinu Brătianu.

La ora 18,10 M. pleacă de aci şi cu maşina Nr.164 B.se înapoiază acasă.

(ss) I.Trufaşu
(ss) O.Alinescu

19 Decemvrie 1946
S.

OPERAT LA FIȘE

649

579

563

<u>N O T A</u>

<u>Supravegherea lui M. ora 7 - 15.</u>

In tot cursul acestui timp M. nu a părăsit domiciliul.

(ss) C.Rădescu
(ss) M.Pintilie

20 Decembrie 1946
G.

N O T A

Supravegherea M.

Dela ora 23, până la ora 7 nu a mai părăsit locuinţa.

---

ss.G.Gaşpar
ss.V.Fetcu

22 Decembrie 1946
G.

N O T A

Supravegherea M.

La ora 7,15 pleacă de acasă împreună cu un individ şi cu maşina nr.9667 B merge de ia benzină din Piaţa Romană plecând apoi cu direcţia Bariera Piteşti.

Din lipsă de maşină (frânele blocate) supravegherea nu s'a putut continua.

La ora 8,20 schimbându-se maşina (7535 B cu 13497 B) s'a continuat drumul pentru a se relua supravegherea dar şi această maşină se defectează la km.60 (pompa de benzină nu funcţiona normal) maşina micşorându-şi viteze obiectivul nu s'a mai putut ajunge din urmă până în comuna Dobreşti unde M sosise

La ora 11,50 am intrat în comuna Dobreşti unde am găsit maşina 1867 B care venise înaintea lui M. unde luând contact cu Dl.Marinescu care plecase să aranjeze cantonarea oamenilor de supraveghere şi a maşinei.

In comuna menţionată s'a luat contact cu primarul,care este social-democrat şi cu secretarul celulei P.C.R. care a asigurat că va da tot concursul oamenilor rămaşi pentru continuarea supravegherei lui M.

Din informaţii făcute indirect asupra lui M. în comuna Topoloveni, s'a constatat că majoritatea populaţiei ştia că Serv.Siguranţei este pe urmele lui şi că ar urma să plece în Anglia.

Ca urmare asupra raportului făcut referitor la supravegherea pe faţă a lui M.,eventual la cerere luat în maşina noastră, şi faţă de strategia locurilor unde are vilele şi ar putea pleca la vânătoare peste dealuri,supravegherea ar fi imposibilă de efectuat decât numai pe faţă inspirându-i totodată încrederea noastră unde într'o notă anterioară s'a semnalat felul lui de comportare mai ales prin întrebarea pusă, dacă suntem poliţişti de carieră.

Bine înţeles răspunsul i s'a dat că cel mai tânăr are 7 ani de meserie.

Faţă de cele de mai sus rugăm a dispune.

---

ss.O.Alinescu
ss.I.Trufaşu
ss.C.Aricel

651 581 ~~601~~ ~~565~~

652 582

SERVICIUL T.S.P.

4 Ianuarie 1947
G.

602
566

N O T A

Starea de spirit din comuna Dobresti Muscel dela 28.XII.1946 până la 3 Ianuarie 1947, cu ocazia supravegherei lui Mihalache.

Asupra stărei de spirit este de remarcat un fapt de mare importanţă şi anume:

Secretarul P.C.R. anume Albulescu şi cu ceilalţi membri care pretind că sunt comunişti, nu sunt altceva decât oamenii de legătură a lui M., care difuzează acestuia toate mişcările din organizaţie.

Toate acestea s'a putut afla într'o discuţie avută cu secretarul Albulescu care fiind asupra unui pahar de ţuică mi-a mărturisit că dacă se va schimba regimul şi-ar omorî pe comuniştii din Dobreşti şi în special pe el s'ar face cea mai mare greşeală întrucât el nu ştie cărui fapt se datoreşte că a alunecat spre stânga el tot cu boerul M este în permanenţă.

In general populaţia comunei are o ură pe guvern că ar fi în stare orişice pentru că M i-a cumpărat două vagoane de porumb şi unul de grâu însă nu le poate aduce (aşa le-a comunicat M), toate acestea sunt culese din discuţiile avute în diferite împreujurări.

Cât priveşte M nu face personal nici un fel de propagandă în comună.

Oamenii lui şi anume; preotul, primarul, notarul sunt uneltele principale ţărăniste ale comunei şi agenţi de legătură a lui M.

Se menţionează că în noaptea de 31 Decembrie 1946 ora 24,20 a început să se tragă conform datinelor cu pistoale automate, pistoale, arme Z.B. şi arme de vânătoare, de transformase valea într'un sgomot infernal.

Remarcăm că în acea regiune se găsesc numeroase arme camuflate.

---

2 exemplare

STRICT SECRET

4 Ianuarie 1947
G. 583

OPERATIA 567

N O T A

Supravegherea M şi starea de spirit din comuna Dobreşti Muscel dela 28.XII.1946 până la 3 Ianuarie 1947.

In tot timpul dela 28 Decembrie 1946 până la 3 Ianuarie 1947 M.nu a părăsit comuna Dobreşti şi nici nu a fost vizitat de nimeni dela Bucureşti.

Această informaţie mi-a dat-o preotul comunei,care era omul de legătură cu M (preotul era omul lui M care conducea mişcarea ţărănistă).

Asupra stărei de spirit este de remarcat un fapt de mare importanţă şi anume:

Secretarul celulei P.C.R. anume Albulescu şi cu ceilalţi membri care pretind că sunt comunişti,nu sunt altceva decât oamenii de legătură a lui M.,care difuzeauă acestuia toate mişcările din organizaţie.

Toate acestea s'a putut afla într'o discuţie avută cu secretarul Albulescu care fiind asupra unui pahar de ţuică mi-a mărturisit că dacă se va schimba regimul şi-ar omorî pe comuniştii din Dobreşti şi în special pe el s'ar face cea mai mare greşeală întrucât el nu ştie cărui fapt se datoreşte că a alunecat spre stânga dar el tot cu boerul M este în permanenţă.

In general populaţie comunei are o ură pe guvern că ar fi în stare de orişice pentru că M i-a cumpărat două vagoane de porumbşi unul de grâu însă nu le poate aduce (aşa le-a comunicat M.),toate acestea sunt culese din discuţiile avute în diferite împrejurări.

Cât priveşte M nu face personal nici un fel de propagandă în comună.

Oamenii lui şi anume; preotul,primarul,notarul sunt uneltele principale ţărăniste ale comunei şi agenţi de legătură a lui M.

Se menţionează că In noaptea de 31 Decembrie 1946 ora 24 ~~când aşteptam~~ 20 a început să se tragă cu arme conform datinelor ~~nu a început a trage~~ ~~decât la ora 24,20~~ cu pistoale automate,pistoale,arme Z.B.şi arme de vânătoare,de transformase valea comunei într'un ecoare-

./.

mot infernal.

Intârzierea dela ora 24 la ora 24,20 se datoreşte faptului că au vrut să vadă dacă oamenii siguranţei,aşa cum ne spuneau locuitorii vom trage şi ce fel de arme vom întrebuinţa. Remarcăm că în acea regiune se găsesc numeroase arme camuflate

Cheltueli de întreţinere
trei oameni şi maşină
lei 1.428.000.
Sofer Mişu.

ss.O.Alinescu

ss.M.Pintilie

654 604 584 568

OPERAT IN FIŞE

13 Ianuarie 1947
S.

1050. M

585 ~~605~~ ~~569~~ 635

OPERAT LA FIŞE

N O T A

Asupra activităţii lui Mihalache dela data de 3 Ianuarie 1947 până la 11 Ianuarie 1947 şi asupra stării de spirit.

In acest interval de timp M. nu a fost văzut de cât o singură dată, pe ziua de 6 Ianuarie a.c., dată când s'a oficiat slujba religioasă pentru sfinţirea apei.

La ora 11 procesiunea pleacă dela biserică unde a asistat pe langă oficialităţile comunei şi soţia lui M. şi merge până la conacul lui M. în faţa căruia se amenajase cele necesare slujbei.

La ora 11,30 M. iese de acasă şi asistă la slujbă. La sfârşit doi ţărani trag 12 focuri de armă de vânătoare, iar M. le promite să le înapoieze cartuşele.

In timpul felicitărilor ne zăreşte şi vine spre noi întrebându-ne cum ne cheamă şi unde locuim. Intrebat de noi când pleacă spre Bucureşti ne spune că nu ştie sigur, în orice caz depinde de o veste din Bucureşti şi că e posibil să ierneze în Dobreşti.

Seara primim din partea lui trei kgr. vin şi un pachet cu puţin parizer, tobă şi o bucată de brânză.

A doua zi fiind Sf. Ioan şi onomastica lui nu a fost văzut venind spre conac nici o maşină după cum veneau în alţi ani. In cursul după amiezii am fost pentru 15 minute la părintele Ionel, omul de încredere a lui M. pentru al felicit. Aici se găseau mai mulţi preoţi din regiune şi după câte am putut constata se pregăteau de a merge la M. să-l felicit.

Preotul Ionel, omul de încredere a lui M. umblă numai în costum naţional punând numai în biserică peste acest costum odăjdiile bisericeşti.

Mi s'a spus de către gazda noastră că după fiecare slujbă ţine discursuri cu caracter politic dar nu pentru guvern. Este un pasionat vânator şi cel mai mare timp din zi petrecându-l la vânătoare.

Primarul şi notarul sunt oameni tot de a lui M..
Despre primar am auzit că în fiecare zi duce lui M. copii după ordinele venite.

Locuitorii din această regiune sunt foarte şireţi şi leneşi. Majoritatea sunt lipsiţi de alimente pentru iarnă

./.

ca mălai şi făină, cerşind acestea pe la cei avuţi.

Primarul le spune să plece la Bucureşti şi să ceară mălai D-lui Prim Ministru.

Toţi sunt pentru M. dar nu pierd ocazia când vorbesc cu noi să spună că sunt comunişti şi să-l critice pe M.

Circulă svonul prin sat că Guvernul ar demisiona pe ziua de 20 Maiu 1947.

Ca autoritate în sat se mai află un post de jandarmi condus de un plotonier, ~~singura persoană în post, fiind un~~ om fără autoritate în sat.

Ca încheere ţăranii au fost faţă de noi puţin serviabili, în schimb foarte speculanţi cerând preţuri enorme pentru orice articol de care aveam nevoe.

(ss) M.Pintilie

STRICT SECRET

18 Ianuarie 1947
G.

657
587
OPERAT LA FIȘE

N O T A

Supravegherea M și starea de spirit din comuna Dobrești Muscel dela data de 11-18 Ianuarie 1947.

Din informațiile făcute s'a stabilit că M dela Bobotează nu a părăsit domiciliul, urmând a fi vizitat de noi pentru a vedea situația.

In ziua de 11 Ianuarie 1947 orele 16 ne-am prezentat la domiciliul lui M pe care l-am găsit acasă.

Din convorbirea avută cu el care a durat circa 30 minute am aflat că urmează să fie vizitat de Penescu, care se găsea la Sibiu la Maniu și urmând ca cu acesta să revie în București.

Intrucât Penescu nu a sosit în comuna Dobrești, M a dat telefon la București vorbind cu secretarul său anume Horez pentru a-i trimite o mașină deoarece M. trebuia să fie de urgență Sâmbătă în Capitală.

PNȚ

In ziua de 14 Ianuarie orele 17,50 M a fost vizitat de un individ dela Pitești anume Căpățâneanu care a venit cu mașina nr.20 Pti care a rămas la M. mașina plecând la Pitești, Căpățâneanu urmând a reveni cu M. la București.

In ziua de 16 Ianuarie 1947 orele 18,30 a venit la M. mașina nr.5084 B proprietatea lui Leucuția împreună cu Horez secretarul lui M.

In ziua de 17 orele 10,20 M părăsește comuna Dobrești cu mașina nr.5084 B însoțit de Horez, Căpățâneanu și cu fiul preotului din sat numit Cornel Popescu. - Dobrești -

In drum M s'a oprit la comuna Topoloveni la Federală unde a fost întâmpinat cu mare alai de populație.

După 35 minute M, pleacă împreună cu susmenționați și merge până în comuna Mătăsari la orezărie unde rămâne 40 minute după care își continuă drumul spre București.

La orele 15,10 sosește în București str.Berna 3 unde este întâmpinat de nepotul său proprietarul imobilului anume Badea. Se menționează că în ziua de 11 Ianuarie când a fost vizitat de noi ne-a comunicat că în momentul când vom vedea o mașină dela București care sosește la el să ne prezentăm pentru a ne spune ora plecărei, fiindu-ne necesară pentru punerea mașinei la punct.

In timpul discuţiei avută cu M în ziua de 11 Ianuarie am fost întrebaţi pentru ce este urmărit sau păzit aşa cum motivam noi întrucât el se gândeşte zi şi noapte şi nu poate să-şi explice această situaţie.

La un moment dat fiind de acord că îl păzim totuşi nu înţelege paza ce i se face la Bucureşti în timpul nopţei.

In continuare M a vrut să ştie cine este şeful nostru direct şi dacă noi suntem din vechiul serviciu a lui Eugen Cristescu.

Răspunsul i-a fost da, însă numai până în anul 1935 când Cristescu era director general al Siguranţei succesor fiindu-i doctor Eugen Biano, rămânând nelămurit.

Secretarul său Horez ne-a comunicat la Topoloveni în timp ce M era la Federală că acum situaţia este lămurită întrucât s'a stat de vorbă cu Dl.Dr.Petru Groza care le-a comunicat verbal să nu aibă nici o frică deoarece suntem oficial.

In ziua de 17 Ianuarie 1947 după intrarea noastră în cameră M se afla cu Căpăţâneanu (învăţător pensionar fost subsecretar de stat la drumuri sub guvernul Sănătescu) care au fost surprinşi discutând enciclopedia Rusă în copie (scrisă la maşină) şi despre felul cum se lucrează agricultura în U.R.S.S. spunând că ar fi bine şi în ţara Românească să se adopte metodele de lucrarea pământului din U.R.S.Ş.

Cu ocazia celor două vizite făcute de noi lui M am fost trataţi în ziua de 11 Ianuarie 1947 cu o dulceaţă, iar în ziua de 17 Ianuarie nu am fost trataţi cu nimic.

Starea de spirit din comună se menţine aceiaş adică M având mare influenţă asupra locuitorilor.

---

ss.O.Alinescu
ss.I.Trufaşu

658 589 509

18 Ianuarie 1947
G. 3

OPERAT LA FIȘ

N O T A

Supravegherea M.

In cursul dimineţii a fost vizitat de mai mulţi indivizi, printre care şi M.Popovici în 2 rânduri.

La ora 12,30 vine maşina nr.7572 B prop. ______________________________ cu 2 indivizi care vizitează pe M.apoi la ora 13,15 pleacă cu aceiaşi maşină.

La ora 16,30 a fost vizitat de M.Popovici, V.Serdici şi încă 2 indivizi necunoscuţi, care stau până la ora 18,45 când pleacă pe jos.

La ora 20,45 vine maşina nr.440 B prop. ______________________________ de unde coboară un individ care conduce şi intră la M.

La ora 21,05 iese împreună cu M aducându-li-se la maşina şi una masă pentru jucat pocăr, şi merg în str.Speranţei nr.47 A parter la Dr.G.Cristea.

La adresa de mai sus au venit cu taxiuri mai mulţi indivizi şi individe.

Tot la adresa de mai sus au venit:

Maşina nr.3131 B prop. ______________________________ cu 2 indivizi, şi Maşina nr.98 Ro.cu Dl. Deputat de Roman Atanase Gheorghiu care e şi proprietarul maşinei. Maşina nr.3131 B a făcut mai multe curse cu ~~indx~~ diverşi indivizi dela adresa de mai sus.

La ora 0,20 M iese de aici şi cu maşina nr.440 B (care este condusă de Dr.G.T.Cristea) revine acasă.

Cheltueli lei 60000.
Maşina nr.13497
Sofer Ilie Tata

ss.V.Virga
ss.R.Carol
ss.Gh.Stelian
ss.C.Aricel

590 ~~660~~ ~~610~~

19 Ianuarie 1947
G.
~~574~~

N O T A

Supravegherea lui M.

La ora 10,35 vine masina nr.7673 B prop.________________________ din care coboară şoferul şi anunţă sosirea apoi aşteaptă.

La ora 10,55 iese un individ şi cu maşina de mai sus pleacă.

Până la ora 22 când postul a fost suspendat nu a fost văzut părăsind domiciliul.

----

ss.C.Aricel
ss.Gh.Stelian
ss.V.Virga
ss.R.Carol

20 Ianuarie 1947
S.

64 66 591

OPERATIVA

N O T A

Supravegherea M.

La ora 11,50 vine maşina Nr.11931 Tx. B.din care coboară un individ şi intră la M.

La ora 12 M.iese însoţit de individul care venise cu maşina, ambii se urcă în taxiul de mai sus şi pleacă cu direcţia Piaţa Victoriei.

Din lipsă de maşină supravegherea nu a putut fi continuată.

La ora 14,30 M. vine acasă cu taxi Nr.11557 B.

La ora 17,30 vine maşina Nr.1199 B. propr. [redacted] care îl ia pe M. şi merg pe B-dul Brătianu la Fundaţia Dalles unde vizionează expoziţia "Cărţii Franceze".

La ora 18,30 iese însoţit de E.Haţieganu şi împreună merg la M. acasă.

La ora 19,15 Haţieganu pleacă.

Până la ora 22,30 M. nu a mai părăsit domiciliul.

PNT

De primit lei 60.000

(ss) V.Virga
(ss) R.Carol
(ss) C.Aricel
(ss) Gh.Stelian

20 Ianuarie 1947
S. ~~662~~ 612
592 ~~596~~

STRICT SECRET

OPERATIVA

N O T A

Supravegherea M.

La ora 11,50 vine maşina Nr.11931 Tx. B.din care coboară un individ şi intră la M.

La ora 12 M.iese însoţit de individul care venise cu maşina, ambii se urcă în taxiul de mai sus şi pleacă cu direcţia Piaţa Victoriei.

Din lipsă de maşină supravegherea nu a putut fi continuată.

La ora 14,30 M. vine acasă cu taxi Nr.11557 B.

La ora 17,30 vine maşina Nr.1199 B. propr.
care îl ia pe M. şi merg pe B-dul Brătianu la Fundaţia Dalles unde vizionează expoziţia "Cărţii Franceze".

La ora 18,30 iese însoţit de E.Haţieganu şi împreună merg la M. acasă.

La ora 19,15 Haţieganu pleacă.

Până la ora 22,30 M. nu a mai părăsit domiciliul.

De primit lei 60.000

(ss) V.Virga
(ss) R.Carol
(ss) C.Aricel
(ss) Gh.Stelian

663
593

21 Ianuarie 1947
G.

577

N O T A

Supravegherea M.

La ora 13,15 vine maşina cu nr.1328 B proprietatea Dr.Jovin şi la ora 13,35 M.se urcă în maşină şi merge în str.Sofia nr.22 la domnul Popovici.

La ora 16,15 vine maşina nr.2384 B prop.______ ______ coboară şoferul şi ______ anunţă sosirea maşinei.

La ora 16,25 M iese însoţit de un individ şi o damă şi cu maşina de mai sus merg acasă la M unde coboară numai M şi după 5 minute cu aceiaş maşină merg la Clubul P.N.T.din str.Clemenceau.

La ora 20,50 soseşte maşina nr.1328 B şi şoferul anunţă sosirea.

La ora 21 M iese dela club şi merge cu această maşină acasă.

Până la ora 22,30 când postul se suspendă M nu a mai fost văzut părăsind locuinţa.

---

ss.R.Carol
ss.V.Virga
ss.C.Aricel
ss.Gh.Stelian

22 Ianuarie 1947
S.

N O T A

Supravegherea M.

In tot cursul zilei nu a fost văzut părăsind domiciliul.

A fost vizitat de mai mulţi indivizi printre care doi au fost aduşi de maşina Nr.2384 B.propr. ____________________

(ss) V.Virga
(ss) C.Carol
(ss) C.Aricel
(ss) Gh.Stelian

22 Ianuarie 1947
S.

665 615
595 579

OPERAT LA FIȘE

<u>N O T A</u>

<u>Supravegherea M.</u>

In tot cursul zilei nu a fost văzut părăsind domiciliul.

A fost vizitat de mai mulţi indiviz printre care doi au fost aduşi de maşina Nr.2384 B.propr.____________________

(ss) V.Virga
(ss) C.Carol
(ss) C.Aricel
(ss) Gh.Stelian

666 596 580

24 Ianuarie 1947
G.

OPERATIA

N O T A

Supraveghereea M.

La ora 11,30 vine maşina nr.1342 B prop. ____________________ din care coboară Popovici şi Hatieganu şi intră la M.

La ora 11,40 iese M cu Popovici şi Hatieganu şi cu aceiaş maşină merg la clubul Partidului N.T. din str.Clemenceau.

La ora 14,15 M iese dela club cu mai mulţi indivizi,stând de vorbă circa 10 minute apoi M ia maşina nr.12778 B taxi şi merge acasă.

La ora 17,35 M iese de acasă cu 2 indivizi şi pe jos merg la M.Popovici în str.Sofia nr.22.

La Popovici în faţa locuinţei mei era maşina C.D,400/1946.

La ora 18,05,vine maşina nr.1328 B cu Dr.Jovin şi 2 indivizi şi intră la Popovici.

La ora 18,15 vine maşina nr.4409 B prop. ____________________ cu 2 indivizi şi intră la Popovici.

Tot la Popovici au mai venit mai mulţi indivizi pe jos şi cu maşina de piaţă.

La ora 19,55 M iese dela Popovici şi cu maşina Dr.lui Jovin este dus acasă de unde nu mai este văzut părăsind domiciliul până la ora 22,45 când postul a fost suspendat.

Auto nr.7535 B.
Sofer R.Magheru.

ss.V.Virga
ss.R.Carol
ss.C.Aricel
ss.Gh.Stelian

667
597
581

23 Ianuarie 1947
S.

N O T Ă

Supravegherea M.

La ora 11,45 vine maşina Nr.W.25012 B.proprietatea ______________________ din care coboară doi indivizi,apoi maşina pleacă.

La ora 12,20 vine la M. Popovici şi Haţeganu cari pleacă la ora 13,50.

La ora 13,55 M. iese de acasă şi merge pe jos în Calea Victoriei Nr.63-69,scara A.la Inginerul Vasilescu.

La ora 17,35 M. coboară însoţit de Inginerul Vasilescu şi pe jos merg la Clubul P.N.T. din Str.Clemenceau.

La ora 19,40 vine maşina Nr.10875 Tx.B.în care se urcă M. însoţit de secretar şi încă doi indivizi şi merg acasă la M.,apoi maşina pleacă.

La ora 20,10 soseşte maşina Nr.400 C.D.proprietatea Ministrului Suediei Patrik de Reuterswärd,coboară şoferul şi anunţă sosirea.

La ora 20,15 M. iese de acasă însoţit de secretar şi cei doi indivizi,se urcă în maşina Nr.400 C.D.şi în faţa Cinematografului "Scala" coboară secretarul,iar maşina cu M. şi cei doi indivizi merg în strada Gogu Cantacuzino la Legaţia Suedeză.

La ora 23,40 vine maşina Nr.8601 proprietatea Societăţii ORAP din care coboară şoferul şi anunţă prin portar sosirea.

La ora 23,50 M. iese însoţit de cei doi indivizi şi un alt individ cu care a eşit din legaţie şi o doamnă se urcă în maşină şi merg acasă la M. unde coboară numai M. iar maşina pleacă cu ceilalţi însoţitori.

(ss) C.Aricel
(ss) Gh.Stelian
(ss) R.Carol
(ss) V.Virga

Nr. dosarului

25 Ianuarie 1947
S.

668
598
182

OPERAT LA FIȘE

PNT

N O T A

Supravegherea M.

In cursul dimineţii a fost vizitat de M. Popovici.

La ora 11,40 vine maşina Nr.13016 B. proprietatea [redacted] din care coboară un individ cu o domnişoară şi intră la M. După 10 minute iese şi cu aceiaş maşină pleacă.

La ora 13,55 M. iese de acasă împreună cu soţia şi merg în strada Vasile Conta Nr.12, la Societatea Vatra.

La ora 16,20 pleacă de aci tot cu soţia şi merg acasă.

La ora 18,15 vine maşina Nr.9305 B. propr. Avocatului Pinescu din care coboară Av. Pinescu şi intră la M.

La ora 20,05 Av. Pinescu pleacă cu aceiaş maşină.

La ora 21,10 vine Tx. Nr.12153 B. din care coboară Av. Pinescu şi merge la M.

După 5 minute iese cu M. şi soţia şi merg împreună în strada Vasile Lascăr Nr.33 la Victor Popovici la banchet.

La ora 1,55 M. iese de aci şi merge acasă.

(ss) C. Aricel
(ss) Gh. Stelian
(ss) V. Virga
(ss) R. Carol

26 Ianuarie 1947
S.

689 619 599 583

OPERAT LA

N O T A

Supravegherea M.

La ora 11,40 vine maşina Nr.3035 B. propr. [redacted]
din care coboară trei indivizi şi merg la M.

La ora 12,45 aceiaşi indivizi ies dela M. şi cu maşina cu cari au venit pleacă.

La ora 14,05 M. iese de acasă cu soţia sa şi cu maşina taxi Nr.11126 B. merg în strada Frumoasă Nr.18 la Polizu Micşuneşti, unde serveşte masa.

La ora 16,45 iese de aici cu soţia sa şi merg acasă.

Până la ora 22,30 când postul a fost suspendat M. nu a mai părăsit domiciliul.

(ss) V.Virga
(ss) R.Carol
(ss) C.Aricel
(ss) Gh.Stelian

Nr dosarului

27 Ianuarie 1947
S.

670
620
600
381

OPERAȚIA

N O T A

Supravegherea M.

La ora 14,05, M. iese cu soţia de acasă şi merg în strada Viitorului Nr.44.

La ora 17 M. iese de aci cu soţia şi încă trei indivizi şi împreună pe jos, merg acasă la M.

La ora 19,50 cei trei indivizi pleacă dela M. pe jos.

Până la ora 21,45 când postul a fost suspendat, M. nu a mai fost văzut părăsind domiciliul.

(ss) C.Aricel
(ss) Gh.Stelian
(ss) V.Virga
(ss) R.Carol

dr dosarului

28 Ianuarie 1947
S.

674 ~~60~~ ~~585~~ 681

N O T A

Supravegherea M.

In cursul dimineţii M. nu a părăsit domiciliul.

A fost vizitat de mai mulţi indivizi la domiciliu.

La ora 14,10 M. iese de acasă cu soţia sa şi pe jos merg în strada A.Mureşanu Nr. 16 la N.Penescu,unde sunt invitaţi la masă.

La ora 17,15 M. şi soţia sa ies de aici şi pe jos merg acasă.

Până la ora 22,15 când postul a fost suspendat M. nu a mai părăsit domiciliul.

(ss) V.Virga
(ss) C.Aricel
(ss)R.Carol
(ss) Gh.Stelian

29 Ianuarie 1947.
G.

N O T A

Supravegherea M.

La ora 13,15 M iese de acasă însoţit de soţia sa şi pe jos merg în B-dul Dacia nr.32 la legaţia Belgiană,unde este invitat la masă.

La ora 16,03 M cu soţia ies de aci şi tot pe jos merg acasă.

Dela sosirea lui M acasă şi până la ora 22,când postul a fost suspendat M a mai fost vizitat de M.Popovici,Penescu şi încă patru indivizi.

---

ss.C.Aricel
ss.Gh.Stelian
ss.V.Virga
ss.R.Carol

Nr. dosarului

673 623

30 Ianuarie 1947
G.

603 587

OF   P LA FIŞ

N O T A

Supravegherea M.

La ora 11,30 M iese de acasă însoţit de M.Popovici, Penescu, V.Popovici şi alţi 3 indivizi necunoscuţi, şi pe jos merg pe str.Amzei, până în dreptul Bisericei Amzei unde se despart. M intră în Biserică şi stă până la ora 12,30 când iese din Biserică şi pe jos merge până în Piaţa Amzei de unde ia o sanie şi revine acasă.

Până la suspendarea postului M nu a mai părăsit domiciliul.

----

ss.V.Virga
ss.R.Carol
ss.C.Aricel
ss.Gh.Stelian

674
704
604
588

31 Ianuarie 1947
G.

N O T A

Supravegherea M.

La ora 11,05 M. iese de acasă şi merge pe jos la clubul P.N.T.din strada Clemenceau.

La ora 13,20 M iese de aci şi merge pe jos în B-dul Dacia nr.19 la Dr.Jovin.

La ora 14 soseşte soţia lui M cu maşina nr.1328 B prop.Drului Jovin şi intră la Dr.Jovin.

La ora 15,45 vine maşina nr.400 C.D. prop.____________________

La ora 16,10 M iese de aci împreună cu soţia şi o individă se urcă în maşină şi pleacă în direcţia Cal.Dorobanţilor.

Din lipsă de maşină supravegherea nu a putut fi continuată.

La ora 16,25 M este văzut venind acasă cu aceiaş maşină.

Până la ora 22,15 când postul a fost suspendat M nu a mai fost văzut părăsind domiciliul.

----

ss.C.Aricel
ss.Gh.Stelian
ss.V.Virga
ss.R.Carol

675 605 625

1 Februarie 1947
G. 589

N O T A

Supravegherea M.

La ora 13,40 M iese de acasă însoţit de soţia sa şi pe jos merg în Aleia Zoe 9, intrarea 2-a pe dreapta din faţa clădirei.

Tot la adresa de mai sus a venit maşina nr.8601 B prop.____________________ ____________________ din care coboară un individ şi intră.

La ora 16,40 ies de aci N.Penescu şi M.Popovici.

La ora 16,45 iese M şi soţia sa şi merg acasă.

Până la suspendarea postului M nu a mai părăsit domiciliul, ora 22,45.

---

ss.V.Virga
ss.R.Carol
ss.C.Aricel
ss.Gh.Stelian

2 Februarie 1947
G.

N O T A

Supravegherea M.

La ora 10,15 vine maşina camion cu nr.21135 B prop.Minist.Domeniilor,din care coboară Ing. Marinică directorul fabricei de marmeladă din Dobreşti şi intră la M.

La ora 10,45 Ing.Marinică iese dela M însoţit de o femeie cu un copil şi nişte bagaje.Maşina pleacă în direcţie Dobreşte cu Ing.Marinică şi femeia cu copilul.

La ora 17, vine maşina nr.450 B proprietatea comerciantului Şuttlinge Adolf din care coboară şoferul şi anunţă sosirea.După 5 minute M iese de acasă împreună cu soţia se urcă în maşină şi pleacă în direcţia Statuia Romană.Din lipsă de maşină supravegherea nu a putut fi continuată.

La ora 20,05 M este văzut venind pe jos din direcţia Stefan cel Mare.

La ora 21 iese de acasă soţia lui M împreună cu Penescu cu soţia acestuia merg pe jos până la staţia de tramvai Stefan cel Mare,de unde iau tramvaiul 5,coboară la Sf.Gheorghe şi mergând pe jos în str.Mavroghiu la preotul bisericii Nicolae Selari, care locueşte în curtea bisericii.

La ora 21,15 M iese de acasă însoţit de M. Popovici,Badea şi secretarul lui M care merg pe jos la preotul bisericii Nicolae Selari unde sunt invitaţi la o logodnă.

La ora 2,55 M iese de aci însoţit de M.Popovic V.Popovici şi soţia lui M şi pe jos vin până în str. Roma,unde se despart M cu soţia merg acasă.

N.B.In urma unei discuţii cu M s'a pronunţat că în cursul acestei săptămâni (Luni sau Vineri) s'a hotărât să plece la Dobreşti.Spunând că tot mergem şi noi - şi o să meargă dacă se poate cu maşina noastră.Totodată cerând şi rezultatul.

-----

ss.C.Aricel
ss.Gh.Stelian
ss.V.Virga
ss.R.Carol

677 627 607 591

3 Februarie 1947
G.

N O T A

Supravegherea M.

La ora 11,30 M iese cu soţia sa şi pe jos, merg până în str.Roma.Aici îi aşteaptă maşina taxi nr.11.965 B ce a fost adusă de un individ din curte dela M şi cu această maşină,după declaraţia lui M,merg în str.Sofia nr.22 la M.Popovici.

Ne-am transportat în str.Sofia şi făcând post acolo,între timp a mai venit la Popovici maşina nr.9567 B prop.______________________ ____________cu prinţul Ghica secretarul lui Maniu, care stă la Popovici 20 minute apoi cu aceiaşi maşină pleacă.

La ora 16,20 vine maşina nr.4006 B prop. ______________________din care coboară şoferul şi anunţă sosirea.

La ora 16,35 M iese cu soţia sa,se urcă în maşina nr.4006 B.

In timp cât maşina a întors noi am plecat spre domiciliul lui M şi la jumătatea drumului pe str.Roma maşina cu M ne-a depăşit,şi a oprit pe str.Roma în capul străzii Berna,aceasta nefiind desfundată,neputând băga maşina M şi soţia sa coboară şi pe jos revin acasă.

Până la ora 22,30 când postul a fost suspendat M nu a mai părăsit domiciliul.

----

ss.V.Virga
ss.R.Carol
ss.C.Aricel
ss.Gh.Stelian

4 Februarie 1947

S.

678 608 592 608

OPERAT LA FIȘĂ

N O T A

Supravegherea M.

La ora 9,30 vine trăsura Nr.951 B.cu profesorul Mladinat preşedintele I.N.Coopului care coboară şi intră la M. aducându-i mai multe pachete.

La ora 9,55 profesorul iese dela M. şi cu aceiaş trăsură pleacă.

La ora 14,20 M.iese de acasă şi cu maşina Nr.440 B.propr. ______ pleacă în direcţia Piaţa Victoriei.

Din lipsă de maşină supravegherea nu s'a putut continua.

La ora 20,45 M. este văzut venind pe jos acasă din direcţia Piaţa Victoriei.

Până la ora 21,45 când postul a fost suspendat M. nu a mai fost văzut părăsind domiciliul.

(ss) C.Aricel
(ss) Gh.Stelian
(ss) R.Carol
(ss) V.Virga

5 Februarie 1947
S.

679 624 543 609

OP... T L... FIȘE

N O T A

Supravegherea M.

La ora 12,05 iese de acasă şi merge pe strada Clemenceau Nr.9 la Club.

La ora 14,10 iese de aici şi merge pe strada Orlando Nr.8, la Lugojanu unde este invitat la masă.

La ora 16,25 iese de aici şi merge acasă.

La ora 20,05, iese de acasă şi merge la Sanatoriul Dr.Gerota.

La ora 21,20, iese de aci şi merge acasă.

Până la ora 22,55 M. nu mai părăseşte domiciliul.

(ss) V.Virga
(ss) R.Carol
(ss) C.Aricel
(ss) V.Fetcu

680 610 83 874

19 Februarie 1947
G.

595

OPERATIA

N O T A

Supravegherea M. în provincie, dela 6 - 18 Februarie 1946.

La ora 11,30 M. pleacă de acasă însoţit de Amiral Fundăţeanu, Badea Nistor, Ing. Nelu Diaconescu care lucrează la cabinetul lui Bucur Schiopul şi cu cei doi fii ai preotului Ionel Popescu cu maşina nr. 17439 B condusă de prop. identificat Popescu directorul fabricei de mezeluri Rochus şi a fabricei de ciorapi Dobreşti cu direcţia Bariera Piteşti.

In comuna Mătăsaru M şi Amiralul Fundăţeanu coboară şi merg la orezărie proprietatea lui M.

Aci M şi Fundăţeanu discută cu locuitorii din comuna Mătăsaru timp de una oră după care M. se desparte de Fundăţeanu care rămâne la orezărie, M revenind la şosea la maşină.

Intrucât maşina 17439 B rămâne în pană M ne roagă să fie luat de noi în maşină împreună cu inginerul Nelu Diaconescu

Pentru a nu lăsa nimic de bănuit asupra misiunii noastre, acceptăm, plecând cu ei până la Topoloveni, ceilalţi rămânând să vină cu maşina nr. 17439 B.

Aci M coboară la Federală unde prezidează un consiliu de reformă agrară în calitate de preşedinte, după care M merge la şcoala de goslodărie unde şi aci prezidează un consiliu (în locul soţiei sale Niculina) asupra bugetului anual.

La ora 17,50 M împreună cu inginerul Nelu Diaconescu merg cu noi la Dobreşti Muşcel.

In tot drumul dela Mătăsaru până la Dobreşti M a discutat cu inginerul Diaconescu despre rostul comisiilor noastre economice plecate în străinătate.

Din când în când face câte un spirit cum că au plecat dar vor veni tot aşa.

Inginerul Diaconescu începu să-i povestească confidenţe din cabinetul lui Bucur Schiopu, fiind întrerupt de M prin schimbare de discuţie.

In ziua de 9 Februarie M împreună cu soţia sa, cu preotul Ionel Popescu cu soţia şi cei doi fii unul student la medicină şi altul la farmacie au mers cu două sănii la o nuntă în comuna Cândeşti 8 km. de Dobreşti la preotul Popescu (frate cu preotul Popescu din Dobreşti) care şi-a căsătorit un fiu.

Din cauza timpului nefavorabil nu s'a putut merge cu maşina şi conform înţelegerii M urma să ne anunţe de această plecare.

./.

In concluzie M nu a avut nici un interes deoarece din informaţii dela diferiţi săteni am aflat că acolo s'a discutat despre scăderea valutei într'o noapte odată cu semnarea tratatului de pace.

In ziua de 10 Februarie ora 4 dimineaţa M. cu soţia şi preotul Popescu cu soţia revin acasă în comuna Dobreşti.

In ziua de 12 Februarie 1947 într'o discuţie cu o fină a lui M numită Ionescu Ileana, aceasta îmi spune că dacă Dl.M. vrea să fugă ce vom face noi.Răspunsul i-a fost dat că Dl.M are tot interesul să ne spună pentru a-i face paza.

In ziua de 16 Februarie orele 10,15 făcând o vizită lui M pentru a afla în ce zi pleacă la Bucureşti am discutat cu el o oră şi jumătate.

Toate subiectele erau deschise de M aşteptând răspunsul nostru.

M ne-a depănat toată prietenia pe care a avut-o cu Ion Antonescu şi cu Mişu Antonescu care este din Topoloveni în care el susţine că în tot timpul guvernării nu a fost de acord cu cele ce făceau spunând între altele că Ion Antonescu era un încăpăţânat, iar la un moment dat fiind întrerupt de noi că Mişu Antonescu era bun orator, M. răspunde că era un prost orator pentrucă într'un discurs el repeta mereu aceleaşi cuvinte.

La un moment dat M ne spune că dacă vrea să fugă ce face noi.Răspunsul i-a fost dat: D-le M aveţi tot interesul să ne spuneţi unde mergeţi pentru ca să nu vi se întâmple ca la Topoloveni când s'a tras asupra Dvs.

In seara zilei de 17 Februarie vine la Dobreşti secretarul lui M anume avocat Horez cu taxi nr.26023 B după care suntem chemaţi pentru a ne aviza că a doua zi 18 Februarie ora 7 M pleacă la Bucureşti şi apoi să plece cu Penescu şi Popovici cu maşina partidului P.N.T. la Sibiu la Maniu.

In ziua de 18 Februarie ora 8,30 cu Horez părăseşte comuna Dobreşti se opreşte la Topoloveni la Federală unde după 20 de minute pleacă mai departe până la Mătăsaru la orezărie unde şi aci M coboară verifică nişte acte ale cooperativei din Mătăsaru după care pleacă fără să se mai oprească până la Bucureşti.

---

ss.O.Alinescu

Sofer V.Vizureanu

ss.C.Aricel

Trei persoane cheltueli
6-18 Februarie lei 2.471.000.

Primit 1.500.000
Rest lei 971.000.

~~672~~ 682

~~596~~ 612

19 Februarie 1947
S.

OPERAT LA FIŞE

<u>N O T A</u>

<u>Supravegherea M.</u>

La ora 11,20 vine maşina Nr.400 C.D. din propr. ______________________ care coboară şoferul şi anunţa sosirea.

La ora 12,05 iese dela M. avocatul N. Penescu şi V. Popovici şi cu maşina de mai sus pleacă.

La ora 12,50 vine la M. taxi Nr.10007 B. din care coboară un individ cu două pachete şi intră la M. după care maşina pleacă.

La ora 13,35 vine taxi Nr.10006 B. gol

La ora 14,25 taxiul de mai sus pleacă cu doi indivizi.

La ora 16,45 vine maşina Nr.282 B. propr. Zarifopol C-tin din B-dul Daciei Nr.46.

La ora 17,45 M. însoţit de doi indiviz pleacă cu direcţia Piaţa Romană.

La ora 20,45 M. revine acasă.

Până la ora 21,35 când postul a fost suspendat M. nu a mai părăsit domiciliul.

(ss) V. Virga
(ss) C. Aricel
(ss) A. Dulgheru
(ss) Gh. Dona

Profesia

20 Februarie 1947
S.

683 .633
597
613

OPERAT LA FIȘE

N O T A

Supravegherea lui M.

La ora 7,40 fostul a luat ființă.

In cursul dimineții este vizitat de diverși indivizi.

La ora 13,25 iese dela domiciliu și merge pe B-dul Dacia unde este pierdut.

Continuându-se postul în punctul unde s'a crezut că a intrat până la ora 16,15 nu a mai fost văzut ieșind.

La ora 17,10 M. este văzut venind acasă. După această oră M. a fost vizitat de diverși indivizi.

In tot cursul zilei după amiază nu s'a mai deplasat dela domiciliu.

(ss) V.Virga
(ss) Gh.Dona
(ss) V.Fetcu
(ss) A.Dulgheru

21 Februarie 1947
S.

598

614

OPERAT LA FIŞE

N O T A

Supravegherea M.

Atât în cursul dimineţii cât şi în cursul după amiezei M. a fost vizitat de mai mulţi indivizi.

La ora 14 M. pleacă de acasă cu maşina Nr.440 B. proprietatea Dr.Cristea din str. Speranţa Nr.47 A.

La ora 16,55 M. vine acasă cu aceiaş maşină.

Până la ora 21,30 când postul a fost suspendat M. nu a mai părăsit domiciliul.

(ss) V.Virga
(ss) Gh.Dona
(ss) A.Dulgheru
(ss) V.Fetcu

22 Februarie 1947
S.

635 615

591

OPERAT LA FIŞE

N O T A

Supravegherea M.

In tot cursul zilei M. nu a fost văzut părăsind domiciliul; a fost vizitat de diferiţi indivizi şi individe la domiciliu.

(ss) O.Alinescu
(ss) V.Fetcu
(ss) C.Aricel
(ss) Gh.Dona

~~686~~ ~~676~~

23 Februarie 1947

~~600~~ 616

N O T A

Supravegherea M.

La ora 7,45 M pleacă de acasă până în colţul străzii Londra cu Berna unde se urcă în maşina Buick cu nr. 9567 B în care mai erau doi indivizi, neputându-se observa cine sunt. Urma să plece la Sibiu cu Popovici şi Menescu.

La ora 10,15 făcând informaţii la un individ care a ieşit dela locuinţa lui M ne-a comunicat că M a plecat la Sibiu. In drum, urmează să se oprească la Ploeşti, Sinaia, Predeal, continuându-şi drumul spre Sibiu.

—

ss. O. Alinescu

ss. V. Fetcu

617 ~~687~~ ~~677~~

28 Februarie 1947
G.

~~601~~

OPERAT LA FIŞE

N O T A

Supravegherea lui M.

Postul a luat fiinţă la ora 9,30.

In tot cursul zilei până la orele 14,30 a fost vizitat la domiciliu de mulţi indivizi şi individe, între care timp a fost vizitat şi de doi indivizi care au venit cu maşina nr.9567 B maşină cu care M a fost plecat la Sibiu.

La ora 16,50 M iese de acasă şi merge pe jos până la Clubul P.N.T. din str. Clemenceau 9.

La ora 19,35 M iese de aici şi ia taxiul nr.11344 B cu care merge spre piaţa Romană.

Din cauza lipsei de maşină M nu a putut fi lucrat în continuare.

Continuându-se postul la locuinţa lui M până la orele 21 nu a mai fost văzut venind sau părăsind domiciliul.

--- ss.V.Petcu
ss.Gh.Stelian

I. M. 13 Decemb 946

688 ~~61~~ 618

OPERAT LA FIȘ

Doi indivizi cu Auto 1511. cumnați de [illegible] 1 13 XII Str Miron Costin No 1	Individ cu Auto No 1338 B. 2 13 XII 15 I. Bld Dacia 19.	Individ 3 14 XII Str Alexia Bulgache 10
Auto 9567 B. cu I. Marin 4 14 XII 15. 	Auto No 7157 B. cu mai multi indivizi 5 14 XII 	Doctor Jovin 6 15 XII 12, 24 I, 31. Str Bld Dacia 19.
Mihai Popovici (1) 7 15 XII (cu 4) 16, 17, 18 I, 21, 23, 24 25, 29, 30, 1 II, 3, Str Sofia 22.	Individ cu Auto No 1150 B. Sediul C.A.T. 8 15 XII 16, 17, 21 I, 23 (cu No 20) 24, 31, 5 II, Str Clemenceau 9.	Individ și cu I. M. 9 15 XII Str Barbu Delavrancea 57
Berceanu. 10 16 XII Calea Victoriei 212	Lugojeanu. 11 16 XII 5 II. Str Orlando No 8	Dinu Brateanu 12 19 XII Cal Dorobanti 16.
Auto No 7572 B. cu mai multi Indivizi 13 18 I. 	V. Serdici 14 18 I. 	Auto No 420 B. 15 18 I.
Doctor Cristea cu auto No 440 B. 16 18 I, 19 I, Str Speranței No 47 A	Auto No 3131 B. cu 2 Indivizi 17 18 I. 	Auto No 25 Ro. cu Dl Atanase Gheorghiu 18 18 I

652

Hatigianu 19 20 I 23, 24	Vizireanu Iamandescu 20 23 I Cal. Victoriei 63-69.	Ag. Sindicat 21 23 I
Ion Vatra 22 25 I St. Vasile Conta No. 12	Avocat Tenescu 23 25 I 30, 28 II.	Victor Popovici 24 25 I 30, 19 II. St. V. Lascăr 33.
Colizzi Mosanescu 25 26 I St. Frumoasă 18	26 27 I St. Vitoriului 44	Av. Tenescu 27 28 I 29, 1 II, 19. St. D. Mavesanu 16
Ing. Belgiana 28 29 I.	29 1 II, St. Olcia Zoe 9	Ing. Marunică Dir. Tab. de primelay Dobești cu auto No. 21.135 B prop. Ministerul Domeni 30 2 II,
Preotul bisericii N. Șelari 31 2 II, St. Marogheni	Mladinat Profesor 32 4 II	Senator Dr. Gerota 33 5 II.
Auto No. 232 B. prop. Sf. Lucrifanul Cfm 34 19 II, Str. Dacia 46.	35	36

619 603

Bul 3149

OPERAT LA FIŞE

v. exempl.

D. Mihalache a făcut cunoscut dlui dr. Lupu rugându-l să transmită mai departe că pentru moment nu se gândeşte să revină în Bucureşti. Dsa socoteşte că trebuiecsă mai treacă o bucată de timp înainte de a se putea pronunţa asupra necesităţei primirei demisiei dlui Maniu .

620
640
609

OPERATIA F.C.E.

3149 Dl. Ion Mihalache şeful partidului ţărănesc a trimis Domnului Mareşal Antonescu Conducătorul României un memoriu protestând împotriva faptului că s'a permis comisiilor de recrutare germane, să recruteze în nordul Bucovinei şi Basarabiei populaţie ucraineană pentru batalioanele de asalt SS germane.

6.III.944

18 Octomvrie 1946

DUMITRU

OP-RAT LA FIŞE

621 ~~641~~ 605

N O T A

In dimineaţa zilei de 17 Octomvrie a.c., au fost convocaţi la domiciliul Ing. VASILE SERDICI, unde locueşte şi IULIU MANIU, următorii fruntaşi ai partidului naţional ţărănesc : MIHAI POPOVICI, Ing. STEFAN MIHAESCU, N. PENESCU şi VIRGIL SOLOMON, pentru a discuta consecinţele sentinţei dela Câmpulung, referitor la recursul lui ION MIHALACHE.

N. Penescu, secretarul general al partidului, care a fost informat telefonic despre rezultatul sentinţei, a arătat că pe plan intern şi extern, admiterea recursului înaintat de Mihalache, va avea un ecou extraordinar, evidenţiindu-se că »manopera Guvernului împotriva vice-preşedintelui partidului naţional ţărănesc a fost înlăturată de justiţie".

Conducerea partidului aşteaptă acum să vadă ce măsuri va lua guvernul :

- va decide din nou ştergerea lui Mihalache din listele electorale, sau
- îl va lăsa să depună lista la Muscel, pentru a-i anula candidatura.

In cazul când i se va refuza depunerea listei, Mihalache are din nou deschisă calea spre comisia centrală electorală.

In curs de verificare.

COMUNICAT :

- D-lui Vlaicu
- Dlui Dir. Zaharia
- Subs. Politice

--

3149

18 Octomvrie 1946

STRORCI

OPERAT LA ...

0314

642

656

N O T A

In legătură cu recursul lui ION MIHALACHE, NICOLAE PENESCU, secretarul general al partidului naţional-ţărănesc, a cerut presei de partid să nu facă niciun elogiu magistraţilor cari au pronunţat sentinţa la Câmpulung, ci să se mărginească doar la afirmaţia că în cazul recursului înaintat de Ion Mihalache, magistratura şi-a făcut datoria.

Prin procedeul acesta, N.Penescu urmăreşte :

- dreptul de a ataca magistratura cu privire la hotărîrile cari nu vor conveni partidului;

- pentru a nu provoca o reacţiune a guvernului împotriva magistraţilor cari au luat parte la judecarea recursului vice-preşedintelui partidului naţional ţărănesc.

Sursă serioasă.

COMUNICAT :

- D-lui Vlaicu
- Dlui Dir.Zaharia
- Subs.Politice

623

18 Octomvrie 1946

"Burghez"

03140

643

607

OPERAT LA FIŞ.

N O T A

In legătură cu admiterea recursului lui Ion Mihalache, secretarul adjunct al partidului liberal dinist, Iacobescu, a declarat că sentința a fost ordonată de guvern, întrucât " în actuala situație internă" nu s'ar fi găsit nici un magistrat care să dea această hotărâre

Deasemeni, acesta a afirmat că guvernul va face în așa fel încât până la urmă I. Mihalache să fie declarat nedemn.

Neverificată

Sursă serioasă

Comunicat :

- D-lui Dir. Zaharia
- Bir. Electoral

694 624

19 Octomvrie 1946

03140

644

608

R E F E R A T

Admiterea recursului lui ION MIHALACHE de către tribunalul Muscel,a provocat în cercurile naţional ţărăniste o destindere şi un puternic optimism.

In dimineaţa zilei de 17 Octomvrie a.c., fruntaşii partidului naţional ţărănesc,Mihai Popovici,Ing.St.Mihăescu,N.Penescu şi Virgil Solomon,au avut o consfătuire la care N.Penescu,secretarul general al partidului,a comunicat rezultatul recursului,care fusese anunţat la telefon.

El a arătat că faptul acesta va avea un "ecou extraordinar atât pe plan intern cât şi extern,evidenţiindu-se cu atât mai mult manopera guvernului împotriva vicepreşedintelui partidului naţional ţărănesc".

Contenciosul partidului studiază acum hotărârea tribunalului de Muscel urmând să constate dacă această sentinţă este definitivă sau mai poate fi atacată.

Referitor la admiterea recursului înaintat de Mihalache,N.Penescu,a cerut presei partidului să nu elogieze magistraţii cari au for-

./.

mat completul de judecată,pe deoparte pentru a nu provoca reacţiunea guvernului împotriva acestora,iar de altă parte,fiindcă partidul naţional ţărănesc trebue să-şi rezerve dreptul de a ataca magistratura de felul cum se vor purta în ziua alegerilor.

Fiind întrebat asupra sensului hotărârii tribunalului de Muscel,Nestor Badea,fruntaş naţional ţărănesc,a declarat că judecata priveşte şi fondul şi astfel nu va mai putea fi luată în consideraţie o altă contestaţie,decât dacă aceasta va aduce elemente noi cari nu au fost aduse în discuţie instanţei.

Comentând rezultatul recursului,St.Mihăescu,casierul central al partidului şi Gică Măcărăscu,şeful organizaţiei de Neamţ,au afirmat că,judecătorul care a dat sentinţa,este un simpatizant al partidului naţional ţărănesc asigurându-şi astfel pentru viitor o carieră politică.

Pe de altă parte,intimii lui Maniu,susţin că acest rezultat,este datorit faptului că preşedintele partidului naţional ţărănesc a mers personal la Câmpulung,influenţând prin autoritatea sa sentinţa.

La liberalii dinişti însă,se arată că achitarea lui Ion Mihalache a fost "regizată de guvern",datorită intervenţiei U.R.S.S.care, astfel vrea să arate "obiectivitatea sa în faţa puterilor occidentale".

./.

OPER LA FIŞE

Dr.C.Angelescu afirmă că "în schimbul acestei atitudini, Ion Mihalache şi-ar fi luat angajamentul ca să devină şeful unei mişcări ţărăniste cu caracter democratic, pe linia indicaţiilor dela Moscova şi că va deveni un susţinător al politicii alături de U.R.S.S.".

Aceiaşi interpretare este dată şi de cercurile misiunii americane.

Iacobescu, secretarul adjunct al partidului liberal dinist, tot în legătură cu admiterea recursului lui I.Mihalache, a declarat că sentinţa a fost ordonată de guvern, deoarece "în actuala situaţie internă", nu s'ar fi putut găsi un magistrat care să dea o asemenea hotărâre.

Acesta a mai adăugat că până în cele din urmă guvernul va face ca vicepreşedintele partidului naţional ţărănesc să fie declarat nedemn.

Magistraţii din Capitală, comentând sentinţa dela Câmpulung, socotesc gestul colegilor lor, ca un act demn de imitat.

In rândurile opiniei publice, achitarea fruntaşului naţional ţărănesc a produs o profundă dezamăgire, hotărârea judecătorească fiind interpretată ca o dovadă de slăbiciune a guvernului.

-----

611 ~~627~~ ~~697~~ 697

Nestor Badea, întrebat
atât de sensul hotărîrii
dela Muscel, a declarat
că judecata privește și
fondul și deci nu se
mai pot lua în consi-
derație alte contestații
decât dacă aduce elemen-
te noui, cari n'au fost
în discuția instanței.

urmează precizări

628 ~~698~~ ~~648~~ 62

I. P., din convorbirile avute cu membrii Comisiei centrale electorale, arată că toți aceștia ar fi înclinați să dea câștig de cauză lui I. Mihalache dacă acest caz va veni în fața comisiei.

Deci, dacă după respingerea candidaturii lui la Muscel, Mih. se va adresa Com. centrale elect., cerându-se actele dela M. St. M., comisiunea nu va avea decât să-i

629 ~~699~~ ~~679~~

2/ ~~să-i~~ redea demnitatea electorală.

613

+

D. Ocoreel Cires, a declarat că nu va putea acorda semnul „Casa" lui.

D. Pordea, întrucât Com. centrală elect. a respins și „Liga chiriașilor" (neconsiderând-o partid politic) astfel că trebuie să respingă și pe „micii proprietari."

7

630 Lovin 700 650

Maniu a cerut lui N Penescu să'i comunice termenii exacti ai sentinţe ei dela Câmpul Luug , şi care i'a fost dictată lui la telefon . 614
In contenciosul PNT-ului este controversă dacă sentinţa este defini -tivă sau atacabilă .
In ceeacempriveste achitarea lui Ion Mihalache de nedemnitate sunt două versiuni :
I/Prima versiune este cea a Clubului naţional -ţărănist şi a fruntasilo secundari ca St . Mihăescu şi Gică Măcărescu . Acestai susţină că presedintele instanţei avea sentimente opoziţioniste bine cunoscute, că era un simpatizant cunoscut al PNT-ului . In afară de aceasta el şi'a făcut socoteala că poate renunţa usor la cei 300.000 lei,lunar pentru a face avocatură chiar la C. !lung unde va fi susţinut de-acum de toată clientela partidului . Prin acest gest el a putut deveni erou şi şi'a asigurat o carieră politică in viitor la o eventuală schimbare de situaţie in care crede .
2/,a două versiune este cea libeaală - cercul dr Anghelescu - şi americană , culeasă dela Misiune - :După această versiune achitarea lui Mihalache este regisată de guvern şi Soviete , pentru a marca destindere şi obiectivitate faţă de Occident şi ca preţ al angaja-mentrlor politice luate de Mihalache de a deveni sefzl unei democratii ţărănesti stamboliskiane , pelinia indicaţiilor moscovite şi susţinător zelos al unei poltici alături de URSS, impotriva oricăror altor forţe internaţionale .sau interne .

x

631 ~~701~~ ~~651~~ 615

18 oct

Nota

M-am intalnit astăzi la Tribunal cu Ella Negruzzi care mi-a spus: „Ai vazut ce mare succes am avut la C. Lung? Magistratura nu a murit inca. Este sigur ca Patrascanu a dat ordine ca recursul să fie respins, insa fara succes. Maniu mi-a spus aseara că a fost un triumf"

In Tribunal se comentează ca un act demn de imitat gestul magistratilor dela C. Lung, atat în sanul magistraturii, cat și în sanul avocatilor.

5 Martie 1947

DUMITRU

Dos. 338

N O T A

La adunarea economiştilor Partidului Naţional Tărănesc ţinută în ziua de 27 Februarie 1947, la clubul central, ION MIHALACHE a ţinut o cuvântare, în care s'a declarat împotriva "economiei dirijate".

"Noi n'aveam nici înainte un aparat de Stat bun pentru dirijare.

In ultimii doi ani, şi aparatul de Stat, bun-rău, cum era, a fost dustrus, aşa că în niciun caz n'avem cadrul de personal care să poată dirija, cu pricepere şi onestitate, viaţa economică" - a afirmat Mihalache.

- Sursă serioasă.
- Inf. neverificată.

COMUNICAT :

- Dlui Dir. Firescu
- Subs. Polit.

--

S. S. I.
Secția III-a
Bs.

Dos. Pers. 3149

19 Maiu 1946.-

OPERATIV

703 653 617 633

N O T A

ION MIHALACHE domiciliat în Com. Dobrești Jud. Muscel, este originar din Com. Dobrești, Jud. Muscel în vârstă cam de 66 ani, căsătorit.

Invățător, cavaler al ordinului Mihai Viteazul din trecutul războiu, este fondatorul partidului țărănesc din România. Este proprietar al unei case la Topoloveni, una la Dobrești, un lot arabil de cca 30 pogoane și un lot ca împroprietărit al ordinului Mihai Viteazul.

Nu figurează decât ca președinte al Cooperativei "Topoloveni" și al Băncii Populare din Topolobeni.

No.2391.

I O N   M I C H A L A C H E

Dobreşti, jud. Muscel.

619 704 634

I O N   M I C H A L A C H E, este originar din com. Dobreşti, jud Muscel, în vârstă cam de 66 ani, căsătorit.

Invăţător, cavaler al Ord. Michaiu Viteazu din trecutul răsboiu, este fondatorul partidului Ţărănesc din România.

Este proprietar al unei case la Topoloveni, una la Dobreşti, un lot arabil de cca. 30 pogoane şi un lot ca împroprietărit al ord. Mihaiu Viteazu.

Nu figurează decât ca preşed. al Coopertivei Topoloveni şi al Bancei Populare din Topoloveni.

Reputaţie bine stabilită atât în ţară cât şi în străinătate, nu fost şi nu este acuzat că ar fi un profitor al politicei sale.

Bucureşti, 17 Maiu 1946.-

705 635 93 655

LIVIU

- Primită 29 IV 947
- Lucrată 29 IV 947

338

In ziua de 28 Aprilie 1947, ION MIHALACHE a avut o consfătuire cu PADURARU, directorul tipografiei "IMPRIMERIA". 620

Mihalache a întrebat pe Păduraru dacă tipografia poate să continue cu lucrări proprii, în caz că "DREPTATEA" ar înceta să mai apară din motive financiare.

Nu a obtinut un răspuns precis.

- Neverificată.

COMUNICAT :

- Dlui Dir. Firescu
- Subs. Presă
- " Ec.
- Dlui Bobei

Dreptatea
Nr. 123 din 22 Ian. 1945

~~706~~ 636
~~656~~
~~621~~

I Pers
3149

Cuvintele lui Ion Mihalache

La Câmpulung, Muscel, cu prilejul unei întruniri național-țărăniste, d. Ion Mihalache a făcut declarații care au provocat ca deobiceiu, emoție și comentariu în cercurile politice. Vice-președintele partidului național-țărănesc a vorbit rar în ultimul timp. Tăcerea sa este a țării și în deosebi a țăranului, o tăcere care nu împiedică munca de fiecare zi și nădejdea și așteptarea. La răstimpuri, când situația politică reclamă atitudini și cuvinte răspicate, d. Ion Mihalache iese din anonimat, dintr'un anonimat pe care-l cultivă cu perseverență, pentru a vorbi în numele milioanelor de anonimi, de lângă brazdă. Cel mai mare orator al țării are elocința substanțială. Nici fraze goale, nici inutile flori de stil, ci un gând sobru, metodic, sistematizat prin lecturi și prin meditație — iată caracteristica unor cuvântări dintre care cea dela „Aro" s'a desprins parcă mai dreaptă, mai luminoasă, mai energică decât toate celelalte.

In declarațiile recente, d. Ion Mihalache evocând condițiile de naștere ale țărănismului, a constatat că partidul nu este o creație artificială, ci rezultatul firesc al aspirațiilor muncitorești și țărănești. Persistența lui timp de douăzeci și șease de ani, în ciuda evenimentelor prin care a trecut țara, dovedește cu prisosință afinitatea cu sufletul cel nemărturisit al mulțimilor și o necontestată chemare. D. Ion Mihalache, afirmând că „a trezi în sufletul țărănimii conștiința intereselor ei, conștiința de clasă ,înseamnă a face operă de educație națională și de victorie națională", poate susține pe drept cuvânt că „ceeace ne desparte nu este programul ci metoda".

Exagerările unora, inabilitățile altora și în general aprehensiuni fără rost, au putut suscita între partidul național țărănesc și unele partide de stânga, neînțelegeri de suprafață, neînțelegeri pe care suspecte atacuri personale încearcă fără motiv real să le amplifice. A elimina din noțiunea de democrație, în avantajul unui presupus conținut social, libertatea politică, nu înseamnă a face operă de sincer și de veritabil democrat. D. Ion Mihalache nu poate renunța, ca un „augustist" oarecare, convertit cu prilejul loviturii dela 23 August, la o viață întreagă de lupte împotriva succesivelor dictaturi, care dela 1919 și până astăzi au maculat istoria politică a țării. El a căpătat dreptul de a vorbi despre un climat spiritual la edificarea căruia, alături de alți fruntași ai democrației, a contribuit, iar acordul său valabil, deși nescris, cu mulțimile credincioase și puțin cuvântătoare, reprezintă în realitate puținul dar singurul progres pe care democrația populară l-a realizat în întunecimea satelor.

„Lumea banului, a capitalului, a încetat — spune d. Ion Mihalache — lumea ce vine este aceea a domniei muncii, a muncitorului cu capul și cu brațele." Dar vice-președintele partidului național-țărănesc nu discută problemele noastre în cadrul lor strict național, ci așezându-le în configurația viitoare a Europei și în echilibrul mondial de forțe, constată că marea operă care ne așteaptă nu poate fi înfăptuită de oameni improvizați, de partide minuscule și de personalități care fug dintr'o grupare într'alta. Rămâne ca timpul să verifice seriozitatea acestei observațiuni, care are în avantajul său pe lângă lecția trecutului, și susținerea faptelor politice de astăzi...

Ne reamintim cum în Noembrie 1937, solicitat de Co-

Cuvintele lui Ion Mihalache

La Câmpulung, Muscel, cu prilejul unei întruniri național-țărăniste, d. Ion Mihalache a făcut declarații care au provocat ca deobiceiu, emoție și comentariu în cercurile politice. Vice-președintele partidului național-țărănesc a vorbit rar în ultimul timp. Tăcerea sa este a țării și în deosebi a țăranului, o tăcere care nu împiedică munca de fiecare zi și nădejdea și așteptarea. La răstimpuri, când situația politică reclamă atitudini și cuvinte răspicate, d. Ion Mihalache iese din anonimat, dintr'un anonimat pe care-l cultivă cu perseverență, pentru a vorbi în numele milioanelor de anonimi, de lângă brazdă. Cel mai mare orator al țării are elocința substanțială. Nici fraze goale, nici inutile flori de stil, ci un gând sobru, metodic, sistematizat prin lecturi și prin meditație — iată caracteristica unor cuvântări dintre care cea dela „Aro" s'a desprins parcă mai dreaptă, mai luminoasă, mai energică decât toate celelalte.

In declarațiile recente, d. Ion Mihalache evocând condițiile de naștere ale țărănismului, a constatat că partidul nu este o creație artificială, ci rezultatul firesc al aspirațiilor muncitorești și țărănești. Persistența lui timp de douăzeci și șease de ani, în ciuda evenimentelor prin care a trecut țara, dovedește cu prisosință afinitatea cu sufletul cel nemărturisit al mulțimilor și o necontestată chemare. D. Ion Mihalache, afirmând că „a trezi în sufletul țărănimii conștiința intereselor ei, conștiința de clasă înseamnă a face operă de educație națională și de victorie națională", poate susține pe drept cuvânt că „ceeace ne desparte nu este programul ci metoda".

Exagerările unora, inabilitățile altora și în general aprehensiuni fără rost, au putut suscita între partidul național țărănesc și unele partide de stânga, neînțelegeri de suprafață, neînțelegeri pe care suspecte atacuri personale încearcă fără motiv real să le amplifice. A elimina din noțiunea de democrație, în avantajul unui presupus conținut social, libertatea politică, nu înseamnă a face operă de sincer și de veritabil democrat. D. Ion Mihalache nu poate renunța, ca un „augustist" oarecare, convertit cu prilejul loviturii dela 23 August, la o viață întreagă de lupte împotriva succesivelor dictaturi, care dela 1919 și până astăzi au maculat istoria politică a țării. El a căpătat dreptul de a vorbi despre un climat spiritual la edificarea căruia, alături de alți fruntași ai democrației, a contribuit, iar acordul său valabil, deși nescris, cu mulțimile credincioase și puțin cuvântătoare, reprezintă în realitate puținul dar singurul progres pe care democrația populară l-a realizat în întunecimea satelor.

„Lumea banului, a capitalului, a încetat — spune d. Ion Mihalache — lumea ce vine este aceea a domniei muncii, a muncitorului cu capul și cu brațele." Dar vice-președintele partidului național-țărănesc nu discută problemele noastre în cadrul lor strict național, ci așezându-le în configurația viitoare a Europei și în echilibrul mondial de forțe, constată că marea operă care ne așteaptă nu poate fi înfăptuită de oameni improvizați, de partide minuscule și de personalități care fug dintr'o grupare într'alta. Rămâne ca timpul să verifice seriozitatea acestei observațiuni, care are în avantajul său pe lângă lecția trecutului, și susținerea faptelor politice de astăzi...

Ne reamintim cum în Noembrie 1937, solicitat de Coroană să alcătuiască un guvern de colaborare cu d. Vaida Voevod, d. Ion Mihalache a renunțat la această cinste în favoarea democratului domn Gh. Tătărăscu. A fost în acel sezon un concurs de lașități și de platitudini, o întrecere de oferte și de lichelisme, din care singură figura țăranului s'a desprins boierească.

Ei, ceilalți, se vindeau mai mulți decât se aflau bani ca să-i cumpere.

Ne reamintim acest episod dintr'o mie altele, nu fiindcă ar fi cel mai concludent în zugrăvirea omului, ci pentrucă el ne servește să verificăm valori și criterii care vor sta la temelia României de mâine.

N. Carandino

Era Nouă
No 594 din 5 Octombrie 1946

~~707~~ 637 ~~638~~ ~~622~~

OPERAT LA FIȘE

DP

DESBATERILE PROCESULUI PRIVIND NEDEMNITATEA D-LUI ION MIHALACHE

Eri dimineață la orele 9, în fața judecătoriei ocolului Topoloveni, a venit spre judecare reclamația d-lui Ion Mihalache, împotriva Primăriei com. Dobrești-Muscel, care — spune d-sa — în mod abusiv l'ar fi șters de pe listele electorale în care fusese înscris.

Dosarul cauzei mai cuprindea deasemenea o contestație din partea unui alegător, care a adus în fața Justiției actele doveditoare că d. Mihalache este nedemn de a vota și de a fi ales în înțelesul art. 7 alineatul F al legii electorale.

D. Ion Mihalache a fost reprezentat prin apărătorii săi, d-nii avocați V. Veniamin, Victor Popovici și Nestor Badea iar Primăria com. Dobrești pe d. avocat Stelian Nițulescu.

Ce au susținut apărătorii d-lui Mihalache

Incă dela început apărătorii d-lui Mihalache, au argumentat că autoritățile administrative nu-l puteau șterge de pe listele electorale.

D. av. Nițulescu a spulberat însă toate argumentațiile nefondate ale celor trei apărători arătând că potrivit art. 71 al legii electorale, autoritatea administrativă este aceia care întocmește listele electorale și deci ea era în măsură a nu trece în aceste liste pe d. Ion Mihalache care prin cererea sa voluntară de a lupta împotriva Uniunii Sovietice una din Națiunile Unite cade în prevederile nedemnității electorale.

D. judecător Vernescu a respins argumentul ridicat de apărătorii d-lui Ion Mihalache.

Dar nici de data aceasta d-nii advocați Veniamin Popovici și Badea nu vor să discute asupra nedemnității clientului lor, chestiune pe care o ocolesc cu abilitate. Ei spun de astă dată că la Topoloveni listele electorale au fost afișate la 23 August crt. și deci termenul de contestație de 30 zile prevăzut de lege a expirat.

D. avocat Nițulescu în replică a arătat că termenul de 2 luni pentru înscrierea în liste și care curge dela 15 Iulie crt. este prevăzut de lege și el nu poate fi răpit sau restrâns cetățenilor prin procedee ca acela al fostului primar din Dobrești care a încheiat și afișat listele electorale la 23 August numai pentru a face ca d. Mihalache să rămână înscris în listele electorale. Aceste termene sunt pentru întreaga țară aceleași.

Insfârșit la orele 12 jum., după trei ore și jumătate de desbateri, nemaiavând încotro, cei trei apărători ai d-lui Ion Mihalache sunt siliți — cu vădită jenă, să dea bătălia pe terenul atât de vulnerabil pentru dânșii, al nedemnității clientului lor.

D. av. Nițulescu pledând în fond, arată că d. Ion Mihalache cerând să fie trimis voluntar pe frontul de răsărit pentru a lupta împotriva Uniunii Sovietice, ca și alții din situația d-sale, au crezut că influențează prin exemplul lor poporul care nu avea nimic comun cu războiul.

In sprijinul argumentelor sale, d. av. Nițulescu a prezentat dovezile de necontestat ale voluntariatului d-lui Ion Mihalache: adresa Min. de Războiu din 27 Sept. crt. prin care se constată că maiorul de rez. Mihalache Ion este trecut pe tabelul de nedemni ca unul ce a cerut de bunăvoie să fie trimis pe frontul din Est; scrisoarea cu răspunsul d-lui General Mazarini la cererea de trimitere pe front a d-lui Mihalache, precum și fotocopie depe ziarele din acea vreme, care arată titulatura de voluntar dată de acestea și de autoritățile militare, tuturor acelora care au cerut să fie trimiși să lupte pe frontul din Est.

Răspunzând, cei trei apărători ai d-lui Mihalache au argumentat pe rând că acesta nu se integrează în dispozițiile legii electorale care prevede nedemnitatea pentru „cei ce-au cerut să lupte ca voluntar împotriva Națiunilor Unite", întrucât clientul lor nu a cerut să fie trimis pe front ca voluntar, ci ca... ofițer de rezervă, și apoi el nu a luptat împotriva Națiunilor Unite, ci numai împotriva Uniunii Sovietice, apărare care a stârnit hazul întregei asistențe.

Ședința s'a încheiat la orele 14.30, urmând ca pronunțarea să se facă azi.

"Dreptatea Nouă"
Nr. 516 din 15 Octbre 1946

638 623 708 349

OPERAT LA FIŞE

Şovinismul d-lui Ion Mihalache

de VALERIU NICOLAU

Discursul pe care d. Ion Mihalache l'a rostit în fața unor studenți aderenți ai grupării maniste, are amprentele tipice ale gândirii şovine.

Ne-ar trebui un spațiu prea mare ca să urmărim pas cu pas propozițiile d-sale pline dee ademeniri şi capcane, în care voind să prindă pe alții, cade singur cu ele împreună cu reacționara sa ideologie aparent țărănistă.

Atacurile purtate în presă împotriva național - țărăniştilor manişti, denunțarea repetată că şovinismul este practicat cu furie de conducătorii acestui partid, întâmpina smerite declarații de democratie şi de violente proteste.

Cei cari le cunosc acțiunile subterane de minare a democrației cei care ştiu să citească rândurile atât de sibilinice, atât de sugestive ale oficiosului manist Dreptatea, nu au nici-o îndoială asupra caracterului şovin al articolelor şi îndemnurilor publicate în paginele acestui ziar.

In ficare cuvânt echivoc, în fiecare „poantă" se resfrânge mentalitatea huliganică. Fireşte asta nu împiedică aerele sfioase de mironosiță. Ele însă nu înşeală pe nimeni d-l Ion Mihalache a dat cărțile pe față. S'a tot plictisit desigur să umble cu aluzii, cu sensuri obscure, cu jumătăți de măsură. A socotit că e momentul potrivit să dea drumul din ladă ideologiei național - țărăniste năpârcii şoviniste. Până acum, o lăsase doar să-şi joace limbile otrăvite, uşor, şi oridecâte ori o semnalau ochi vigilenți, o închidea repede sub capac, țipând că e o nălucire a noastră.

Acum avem textele în mână. Ei, da, nu s'ar putea spune că nu sunt întocmite cu oarecare dibăcie, dar şovinismul țâsneşte nu numai din afirmațiile categorice, ce nu admit contradicție, dar şi din spiritul care prezidează acest discurs, în care se schițează doctrina politică manistă şi atitudinea față de problemele fundamentale ale statului român.

Noi ne vom opri însă numai asupra precizării de atitudine pe care o face d. Mihalache în ce priveşte populația maghiară, germană şi problema antisemitismului.

S'o luăm încet. Mai întâi, d-sa unge cu o alifie democratică intro-

(Continuare în pag. 3-a)

Şovinismul d-lui Ion Mihalache

(Urmare din Pagina I-a)

ducerea, ca apoi să supureze fără durere puroiul şovin. Este silit să recunoască că nu putem arunca peste hotare populaţia maghiară, care, oricum, s'a născut pe pământul ardelenesc. Natural, ar fi bucuros dacă s'ar putea face un schimb de populaţie, dar fiindcă acest lucru nu-i posibil, trebuie, spune d-sa „să ne deprindem cu ideia — atâta vreme cât principiul schimbului de populaţie nu e aplicabil în raporturile dintre România şi ţările vecine — că aceşti 10 la sută maghiari trebuiesc legaţi de un destin comun cu populaţia românească".

Cum trebuiesc „legaţi", ne-au arătat-o gărzile maniste, este inutil să ne-o mai spune d. Mihalache.

Insfârşit, după ce se „deprinde" cu ideia că nu e posibilă gonirea peste graniţe a maghiarilor, voind să ne dovedească bunele d-sale intenţiuni mai încearcă să se „deprindă" şi cu altă ideie că „toţi suntem egali, cu aceleaşi drepturi, cu aceleaşi posibilităţi de prosperare economică şi siguranţă sufletească".

Se vede însă că sforţările acestea de a se „deprinde" nu-i priesc că la un moment dat s'a încruntat şi ţine să dea un avertisment maghiarilor.

„Este de asemenea o politică de cuminţenie ca în posturile administrative şi poliţieneşti să nu dea năvală în condiţii şi în proporţii ce provoacă".

Instalarea unor maghiari democraţi în funcţii publice ia proporţia unei „năvale" în imaginaţia deformată de şovinism a d-lui Mihalache. Şi d-sa se simte... provocat! Adică întreg partidul naţional-manist, a cărui exponent este. Dar nu numai ungurii provoacă, ci şi evreii...

Nici vorbă că d-sa consideră că antisemitismul e o nenorocire pentru ţară, adresându-se tineretului studenţesc în următorii termeni: „Feriţi-vă ca de foc a cădea în ispita antisemitismului. Nu veţi rezolva nici o problemă. Le veţi încurca pe toate. Pricinuind ţării noi mari dureri".

După această declaraţie democratică, d. Mihalache nu uită însă să se alarmeze de intrarea masivă în ţară a unor elemente evreeşti, ceeace constitue pentru d-sa şi „opinia publică" (limbajul e cunoscut din „Porunca vremii") o mare îngrijorare. Sunt în trecere aceşti emigranţi? se întreabă d-sa, sau vin să se stabilească pe teritoriul românesc? In cel de al doilea caz, situaţia ar fi gravă. Guvernul l'ar putea linişti pe d. Mihalache în această privinţă, care nu ştie probabil că în toată Europa nu ar mai supravieţui 2 milioane de evrei şi că de „intrări masive" nu poate fi vorba când cei mai mulţi au rămas pe locurile lor de baştină. Cei cari emigrează se îndreaptă spre Palestina. Dacă s'a înregistrat intrarea unor grupuri de evrei în ţară, aceştia sunt cetăţeeni români, înapoiaţi din regiunile unde au fost deportaţi de regimul nazist şi antonescian. Aceste victime ale hitlerismului criminal nu-l lasă să mă pe d. Mihalache?

Faţă de evreimea autohtonă, d-sa are însă unele preveniri, deşi constată cu părere de rău—vorba să fie — că „antisemitismul este puternic" şi ca să mai pună puţin gaz pe foc, d. Mihalache strâmbă din nas, cu aerul de prieten sfătuitor al evreilor cari „trebuie să evite a se folosi de conjuncturile ce- par favorabile azi".

Adică să renunţe la : răzbunări prin denunţări, năvale la demnităţi politice nejustificate, goana după slujbe, care prin natura lor sunt înclinate spre abuz. *(Acestea să le ocupe doar „etnicii"! nr.).*

Invinuirile sunt vechile, cunoscutele, tradiţionalele „pretexte" ale antisemitismului furibund, sau cum vrea să fie al d-lui Mihalache, „obiectiv".

Ceeace pare ciudat este că dacă „năvala" în slujbe a maghiarilor şi evreilor îl turbură ca şi aspiraţia lor la drepturi politice, fireşti la orice cetăţean liber într'un regim de democraţie, populaţia de origină germană nu-i pricinuieşte nici o nelinişte. Dimpotrivă, d. Mihalache se arată în postură de apărător — e singura minoritate tratată cu simpatie — al şvabilor şi saşilor. Cu oarecare regret subliniază că nu cunoaşte cifra exactă a populaţiei de origină germană „în urma deportărilor făcute cu voia sau fără voia ei".

Simţiţi compasiunea umană a d-lui Mihalache? O, dar, d-sa nu se opreşte aci, e gata chiar să veştejească deportările : „Astfel, astăzi ni se par exagerate măsurile luate împotriva saşilor şi şvabilor care, au rezistat hitlerismului..

Este atâta cinism şi nesocotinţă în această afirmaţie, când fiecare român ştie că saşii şi şvabii n'au fost niciodată cetăţeni „leali" ai ţării, cum pretinde d. Mihalache, şi că în timpul dictaturii s'au pus în slujba hitlerismului cu trup şi suflet, considerând România o colonie germană, iar la 23 August 1944 au întors armele împotriva patriei care-i hrănise — este, repet, atâta cinism în afirmaţia d-sale încât ea este cu putinţă datorită afinităţilor sale cu defunctul regim dictatorial şi nazist, legăturii spirituale cu hitlerismul.

In orbirea d-sale şovină n'a putut avea un cuvânt de înţelegere şi simpatie pentru nici o altă naţiune conlocuitoare decât cea de origină germană : saşii şi şvabii.

Dar şovinismul d-lui Mihalache nu exprimă de fapt decât tendinţe ferm şoviniste ale întregului partid naţional-manist. Discursul d-sale a lămurit pe toată lumea — dacă mai era nevoe de vre-o lămurire...

"Adevărul" N° 16.613 din 16 Iulie 1946

OPERAT LA FIȘE

624 660 702 639

PROBLEMA ANTISEMITISMULUI

— In legătură cu discursul d-lui Mihalache —

D. Ion Mihalache a ținut deunăzi un important discurs în fața tineretului universitar național țărănesc. D. Mihalache s'a referit și la problema evreiască, care — în ciuda unor experiențe dureroase pentru țară — este încă o armă de manevră în luptele politice.

Diversiunea antisemită a fost întotdeauna utilizată de guvernele reacționare din trecut, pentru a distrage atenția opiniei publice dela problemele de vital interes obștesc. Un guvern care se izbea de dificultăți externe sau ajungea la relații încordate cu opoziția, inventa pe loc „o turburare antisemită", suscita spiritele slabe și instinctele șovine, atât de sensibile în păturile cu o educație politică insuficientă, — și izbutea de cele mai multe ori, cu asemenea manevre naive, să întoarcă toate privirile numai către chestia evreească.

Astăzi, ambianța politică generală n'ar mai îngădui vreunui guvern să-și lichideze dificultățile curente, susținând din umbră turburări studențești ori încurajând o parte a presei să practice, la un semn magic, diversiunea antisemită.

Aspectele atât de turburătoare ale dramei evreești — transformate de vasta aparatură nazistă intr'o diversiune universală — pot da naștere încă la turburări în conștiințele superficiale și sunt capabile să alimenteze nemulțumiri, iscate de frământările antagoniste și de ciocnirile ideologice, intr'o lume care-și caută o formă de așezare.

Omul politic, care are viziunea mare a viitorului — dincolo de beneficiile temporare ce se pot recolta din răscolirea urmelor funeste ale trecutului — n'are voie să lase „iluzia" că problema evreească ar mai putea susține în viitor o mișcare politică.

Dealtfel, înfățișând asemenea perspective, el ar înșela opinia publică și s'ar înșela și pe sine. Acțiunea antisemită a luat proporțiile unui masacru european, mișcată de fantezia dementă a lui Hitler, care și-a prăbușit țara în cea mai mare catastrofă cunoscută de istorie. Atrocitățile fantastice, uciderile în masă, cuptoarele în care zeci de mii de oameni erau arși de vii, sălile de gazare, deportările au trezit atâta oroare în lume, încât se poate spune că ostilitatea mondială întâlnită de Hitler a fost intr'o considerabilă măsură provocată de acțiunea sa criminală față de evrei.

Cine ar mai sprijini azi, nu o acțiune de exterminare în masă — care rămâne cea mai rușinoasă pagină din această perioadă sbuciumată — dar măcar mișcări și tendințe antievreești, dovedite a fi în esență pretexte pentru deslănțuirea de războaie ori pentru expansiuni teritoriale și economice?

Uniunea Sovietică? Toată lumea știe că baza politicii interne și externe a statului sovietic e buna conviețuire între toate națiunile.

America? Iarăși toată lumea știe că Statele Unite au dus înainte, în timpul și după război o luptă formidabilă în contra antisemitismului și că au organizat cea mai intinsă asistență, spre a îmbunătăți situația evreilor, scăpați din infer-

Lucidus Mentor

(Continuare în pag. 2-a)

PROBLEMA ANTISEMITISMULUI

(Urmare din pagina 1-a)

nul lui Hitler. E adevărat că în cercuri care mai păstrează fobia evreiască se face o voită confuzie între politica palestineană a guvernului britanic și atitudinea Angliei față de evrei. Relațiile dintre Marea Britanie și organizațiile mondiale evreești sunt într'adevăr încordate în momentul de față. Evreii afirmă — și nu fără dreptate — că Anglia ținând seamă numai de interesele ei imperiale, care predomină atitudinea oricărui cabinet londonez — și-a călcat obligațiile mandatare în legătură cu Palestina.

Reacțiunea ivită după schimbarea de atitudine a guvernului laburist și susținerea pe care o găsesc evreii la celelalte mari puteri, vor duce neîndoios la o rezolvare echitabilă a chestiunii palestiniene. Această latură a problemei e legată însă de interesele Angliei în Palestina — și nu înrâurește atitudinea guvernului britanic față de aspectul general al chestiunii evreești. Leader-ii guvernului englez, în frunte cu primul ministru Attlee, au declarat cu hotărîre că Anglia rămâne protectoarea evreilor.

Este așadar clar, că nu s'ar putea iniția o acțiune antisemită —în România bunăoară — bazată pe un sprijin din partea Angliei. Un important personagiu englez dela noi, întrebat dacă o mișcare neo-antisemită ar găsi o încurajare la Londra, a răspuns că numai formularea unei asemenea întrebări îl jignește.

O mișcare antisemită nu numai că n'ar găsi vreun suport în afară, dar dimpotrivă ar provoca noui și grele dificultăți țării și ar determina drastice intervenții străine.

Desigur, că d. Mihalache trebue să-și dea seama de aceste realități. D-sa a ținut să repete că partidul național țărănesc „n'a fost și nu este un partid antisemit", că poporul român și evreii autohtoni sunt destinați să trăiască și să conlucreze pe pământul pe care s'au născut.

Afirmații desigur necesare, nu numai findcă, așa cum subliniază și d. Mihalache, „în țară antisemitismul este încă puternic" dar mai ales din cauză că oameni politici cu răspundere mai mare sau mai mică continuă să hrănească diabolica diversiune anti-evreească.

Și astăzi — când s'a dovedit cât de falsă și de interesată e metoda, care pune în sarcina evreilor toate relele — se încearcă a se forma o stare de spirit de mai multe ori vinovată. Intâi, — fiindcă se bazează pe date mincinoase. In al doi'ea rând — deoarece urmărind scopuri de politică generală, va duce, din contră, la dificultăți și mai mari pentru țară.

Iată argumente numeroase, care trebue să ferească pe un om politic cu răspundere de a folosi echivocuri în chestia evreeească.

D. Mihalache strecoară în discursul său un element, care în epoca post-belică a stârnit o voită confuzie, urmărind un scop precis: să înfățișeze țării o primejdie, care în realitate nu exista.

In 1933, nefericitul Goga, împins de o ambiție politică — care l-a transformat într'un vulgar agent al nazismului — a afirmat că în România intraseră sute de mii de evrei fugiți din Germania, *când la acea dată abia câteva zeci de mii de evrei germani izbutiseră să se expatrieze în toată lumea.* O propagandă dirijată dela Berlin dădea fiecărui român impresia că existența și situația lui sunt amenințate de acest val de pribegi.

Berlinul reușise astfel să introducă un element de iritație în viața politică a țării noastre. Cât rău ne-a făcut — se știe și nu se știe...

„In ultimii ani spune d. Mihalache, au intrat — poate vor fi ieșit — elemente evreești în mod destul de masiv, despre care nu știm dacă guvernul a avut vreun lei de control".

D. Mihalache n'are așadar la îndemână date precise, dar afirmă că această chestie constitue „un foarte serios element de îngrijorare". Este un fel de a ne juca cu afirmatii în chestiuni atât de susceptibile, lăsând impresia... că o nouă și mare primejdie evreiască s'a ivit! Există totuși date oficiale care arată că cele câteva mii de pribegi evrei, au trecut în ultimii doi ani prin România sub controlul marilor organizații americane de asistență, care le-au înlesnit plecarea în Palestina și în alte țări.

D. Mihalache recunoaște că statisticile oficiale au restabilit eroarea intenționată „prezentată de propaganda antisemită interesată" cu privire la numărul evreilor dela noi.

Se știe în mod precis — și se știa tot atât de precis și atunci — că înainte de războí existau în România 780.000 de evrei și nu 2 milioane, cum afirmase Corneliu Codreanu pentru necesitățile cauzei.

Este desigur mai interesant să se afle că din 780.000 de evrei n'au rămas astăzi decât vreo 285.000. Ce au devenit ceilalți? Cu excepția unui număr neînsemnat de expatriați, restul au pierit în deportări, în lagăre și în masacre. Contribuția de jertfe pe care populația evreiască dela noi a dat-o în anii de regim nazist a fost — precum se vede — destul de impresionantă.

Evreii reprezintă azi un procent de 2 la sută față de populația totală a țării. Dacă ne-am pune pe terenul unei concepții pur rasiste — care e izgonită azi de mentalitatea tuturor țărilor democratice — și încă n'am putea afirma că evreii formează o primejdie pentru nația română. Este așadar, inutil ca d. Mihalache să ceară o politică demografică, pentru a salva populația autohtonă... de primejdia infiltrației străine!

Când d. Mihalache s'a referit la situația de azi, d-sa a spus:

„Evreimea în acest timp trebuie să evite a se folosi de conjunctorile ce-i par favorabile azi:

— răzbunări prin denunțări;

— năvala la demnități politice nejustificate;

— goana după slujbe, care prin natura lor sunt înclinate spre abuz;

— gesturi care provoacă".

D. Mihalache greșește — și greșește de mai multe ori. D-sa spune „evreimea" — căzând în eroarea generalizării, săvârșită totdeauna de antisemiți. Sunt, desigur, evrei comuniști. E dreptul lor să militeze în partidul comunist — după cum e dreptul altor evrei să se alăture partidului național-țărănesc sau liberal.

Leader-ii guvernului englez, în frunte cu primul ministru Attlee, au declarat cu hotărîre că Anglia rămâne protectoarea evreilor.

Este așadar clar, că nu s'ar putea iniția o acțiune antisemită — în România bunăoară — bazată pe un sprijin din partea Angliei. Un important personagiu englez dela noi, întrebat dacă o mișcare neo-antisemită ar găsi o încurajare la Londra, a răspuns că numai formularea unei asemenea întrebări îl jignește.

O mișcare antisemită nu numai că n'ar găsi vreun suport în afară, dar dimpotrivă ar provoca noui și grele dificultăți țării și ar determina drastice intervenții străine.

Desigur, că d. Mihalache trebue să-și dea seama de aceste realități. D-sa a ținut să repete că partidul național țărănesc „n'a fost și nu este un partid antisemit", că poporul român și evreii autohtoni sunt destinați să trăiască și să conlucreze pe pământul pe care s'au născut.

Afirmațîi desigur necesare, nu numai findcă, așa cum subliniază și d. Mihalache, „în țară antisemitismul este încă puternic" dar mai ales din cauză că oameni politicî cu răspundere mai mare sau mai mică continuă să hrănească diabolica diversiune anti-evreească.

Și astăzî — când s'a dovedit cât de falsă și de interesată e metoda, care pune în sarcina evreilor toate relele — se încearcă a se forma o stare de spirit de mai multe ori vinovată. Intâi, — fiindcă se bazează pe date mincinoase. In al doi'ea rând — deoarece urmărind scopuri de politică generală, va duce, din contră, la dificultăți și mai mari pentru țară.

Iată argumente numeroase, care trebue să ferească pe un om politic cu răspundere de a folosi echivocuri în chestia evreească.

D. Mihalache strecoară în discursul său un element, care în epoca post-belică a stârnit o voită confuzie, urmărind un scop precis: să înfățișeze țării o primejdie, care în realitate nu exista.

In 1933, nefericitul Goga, im-

... atât de susceptibile, lăsând impresia... că o nouă și mare primejdie evreiască s'a ivit! Există totuși date oficiale care arată că ce'e câteva mii de pribegi evrei, au trecut în ultimii doi ani prin România sub controlul marilor organizații americane de asistență, care le-au înlesnit plecarea în Palestina și în alte țări.

D. Mihalache recunoaște că statisticile oficiale au restabilit eroarea intenționată „prezentată de propaganda antisemită interesată" cu privire la numărul evreilor dela noi.

Se știe în mod precis — și se știa tot atât de precis și atunci — că înainte de războî existau în România 780.000 de evrei și nu 2 milioane, cum afirmase Corneliu Codreanu pentru necesitățile cauzei.

Este desigur mai interesant să se afle că din 780.000 de evrei n'au rămas astăzî decât vreo 285.000. Ce au devenit ceilalțî? Cu excepția unui număr neînsemnat de expatriați, restul au pierit în deportări, în lagăre și în masacre. Contribuția de jertfe pe care populația evreiască dela noi a dat-o în anii de regim nazist a fost — precum se vede — destul de impresionantă.

Evreiî reprezintă azi un procent de 2 la sută față de populația totală a țării. Dacă ne-am pune pe terenul uneî concepții pur rasiste — care e izgonită azî de mentalitatea tuturor țărilor democratice — și încă n'am putea afirma că evreii formează o primejdie pentru nația română. Este așadar, inutil ca d. Mihalache să ceară o politică demografică, pentru a salva populația autohtonă... de primejdia infiltrației străine!

Când d. Mihalache s'a referit la situația de azi, d-sa a spus:

„Evreimea în acest timp trebuie să evite a se folosi de conjuncturile ce-i par favorabile azi:

— răzbunări prin denunțări;

— năvala la demnități politice nejustificate;

— goana după slujbe, care prin natura lor sunt înclinate spre abuz;

— gesturi care provoacă".

D. Mihalache greșește — și greșește de mai multe ori. D-sa spune „evreimea" — căzând în eroarea generalizării, săvârșită totdeauna de antisemiți. Sunt, desigur, evreî comuniști. E dreptul lor să militeze în partidul comunist — după cum e dreptul altor evrei să se alăture partidului național-țărănesc sau liberal.

Democrația oferă evreilor aceleași posibilități ca și celorlalțî cetățeni.

D. Mihalache înfățișează „evreimea" în goană după slujbe, într'o adevărată „năvală" după demnități publice. Din nou, o eroare profundă, menită să provoace aceiași păgubitoare confuzie.

D. Mihalache spune, apoi, că evreii... provoacă! Cum și în ce fel provoacă — nu se precizează însă.

D-sa vădește o concepție, care amintește de vremea când evreii erau socotiți cetățeni de clasa II-a. Evreii n'ar avea dreptul să ocupe demnități și să facă... „gesturi", care par firești pentru oricare alțî cetățeni ai țării. Ideologia democratică respinge astfel de discriminări. Evreii sunt cetățeni egali în drepturi și datorii. Ei pot ocupa demnități, dacă au însușirile necesare — și pot, desigur, comite și abuzuri, dar nu în calitate de evrei, ci pur și simplu ca demnitari abuzivi. Nu evreii sunt acela cari au format moravurile publice dela noi. Suntem datori să luptăm în contra tuturor abuzurilor — și nu numai în contra abuzurilor ce ar fi săvârșite de evrei.

stare de spirit de mai multe ori vinovată. Intâi, — fiindcă se bazează pe date mincinoase. In al doi'ea rând — deoarece urmărind scopuri de politică generală, va duce, din contră, la dificultăţi şi mai mari pentru ţară.

Iată argumente numeroase, care trebue să ferească pe un om politic cu răspundere de a folosi echivocuri în chestia evreească.

D. Mihalache strecoară în discursul său un element, care în epoca post-belică a stârnit o voită confuzie, urmărind un scop precis: să înfăţişeze ţării o primejdie, care în realitate nu exista.

In 1933, nefericitul Goga, im-

...vreii formează o primejdie pentru naţia română. Este aşadar, inutil ca d. Mihalache să ceară o politică demografică, pentru a salva populaţia autohtonă... de primejdia infiltraţiei străine!

Când d. Mihalache s'a referit la situaţia de azi, d-sa a spus:

„Evreimea în acest timp trebuie să evite a se folosi de conjuncturile ce-i par favorabile azi:

— răzbunări prin denunţări;

— năvala la demnităţi politice nejustificate;

— goana după slujbe, care prin natura lor sunt înclinate spre abuz;

— gesturi care provoacă".

D. Mihalache greşeşte — şi greşeşte de mai multe ori. D-sa spune „evreimea" — căzând în eroarea generalizării, săvârşită totdeauna de antisemiţi. Sunt, desigur, evrei comunişti. E dreptul lor să militeze în partidul comunist — după cum e dreptul altor evrei să se alăture partidului naţional-ţărănesc sau liberal.

Democraţia oferă evreilor aceleaşi posibilităţi ca şi celorlalţi cetăţeni.

D. Mihalache înfăţişează „evreimea" în goană după slujbe, într'o adevărată „năvală" după demnităţi publice. Din nou, o eroare profundă, menită să provoace aceiaşi păgubitoare confuzie.

D. Mihalache spune, apoi, că evreii... provoacă! Cum şi în ce fel provoacă — nu se precizează însă.

D-sa vădeşte o concepţie, care aminteşte de vremea când evreii erau socotiţi cetăţeni de clasa II-a. Evreii n'ar avea dreptul să ocupe demnităţi şi să facă... „gesturi", care par fireşti pentru oricare alţi cetăţeni ai ţării. Ideologia democratică respinge astfel de discriminări. Evreii sunt cetăţeni egali în drepturi şi datorii. Ei pot ocupa demnităţi, dacă au însuşirile necesare — şi pot, desigur, comite şi abuzuri, dar nu în calitate de evrei, ci pur şi simplu ca demnitari abuzivi. Nu evreii sunt aceia cari au format moravurile publice dela noi. Suntem datori să luptăm în contra tuturor abuzurilor — şi nu numai în contra abuzurilor ce ar fi săvârşite de evrei.

Ceiace ar fi trebuit să accentueze d. Mihalache — dacă dorea să contribue la educaţia democratică a tineretului, în faţa căruia a vorbit — e tocmai simţul de egalitate, care dirijează regimul libertăţilor.

Cine acordă libertate unora, pentru a o refuza altora nu săvârşeşte un act democratic. Deosebirea dintre fascism şi democraţie e că fascismul a creiat deosebiri de tratament faţă de cetăţenii aceleiaşi ţări. In unele locuri, aceste deosebiri au privit exclusiv pe evrei. In Italia bunăoară, ele au lovit pe o parte din italieni; iar astăzi, în Spania, parte din spanioli sunt excluşi de la drepturile puplice. Declaraţia drepturilor omului — care stă la temelia sistemului democratic, spune, intr'altele: „Libertatea consistă în a face tot ceiace nu vatămă altuia".

S'ar crede că aceste adevăruri elementare n'au nevoie a fi reamintite.

Şi totuşi...

Lucidus Mentor

"Era Nouă"
Nr: 528 din 18 dubre 1946

~~710~~ 639 bis 625

12

HULIGANUL IN IȚARI

de ALEX. VIȘAN

D. Ion Mihalache e furios. D-sa are toate motivele să-și iasă din minți.

Vice președintele partidului național țărănist este încolțit de presa democrată care folosește un material deosebit de interesant adunat din colecția ziarelor antonesciene. Nu numai fapte în legătură cu activitatea profascistă a d-lui Ion Mihalache dar și poze foarte concludente se găsesc în coloanele presei dictatoriale.

D. Ion Mihalache este descoperit fiindcă a fost consilierul politic al Mareșalului Antonescu. Fiindcă a participat la actele de direcțiune ale guvernului hitlerist român, despre care avea cunoștiință și asupra cărora era totdeauna consultat.

D. Ion Mihalache este semnalat ca luptător împotriva Uniunii Sovietice și unul ce a exaltat acte de bravură ostășească în fruntea regimentului său. El este arătat în lumea sovietică ca un inamic al poporului URSS.

Evident cu un asemenea memoriu, rămânerea în cadrele politice ale democrației românești devine o imposibilitate. D. Ion Mihalache care este foarte inteligent, știe bine la ce consecințe trebuie să se aștepte.

Pentru toate aceste motive serioase, d. Ion Mihalache este supărat și încă foarte rău. Dascălul de la Topoloveni care a văzut un răsărit politic nebănuit are acum un apus de carieră, lamentabil.

Dar cine este vinovat de tragedia pe care o trăește azi, omul cu ițari din politica noastră? Pe cine poate învinui d. Ion Mihalache de toate actele profasciste și antedemocrate săvârșite de d-sa sub regimul antonescian?

Desigur, orice om bine informat va spune că vice-președintele partidului manist și-a făcut singur această situație nenorocită. In politică lipsa de prevedere, oportunismul se plătește, fiindcă faptele necugetate și imorale, se răzbună.

Omul politic cu ițari, nu este însă de această părere. El a greșit poate dar vinovatul trebuie să fie altul.

Și ca un mare geniu al secolului nostru, domnul cu ițari, a găsit o formulă deși trecută, nu de mult, în rebut. D. Ion Mihalache a chemat tineretul universitar huligan și a denunțat pe adevărații vinovați: evreii și bicicliștii.

Altă dată când te ascundeai în spatele unei formule antisemite, lumea era dispusă să zâmbească și să facă haz. Era aceasta o modă, care putea fi tălmăcită de pe catedră, putea fi purtată pe străzi și mai ales, avea liberă aplicație în trenuri sau tramvaie.

Astăzi lucrurile s'au schimbat. Pagina pe care Octavian Goga socotea că a întors'o pentru totdeauna, a fost ruptă din cartea istoriei de valul democrației dela 23 August 1944.

D. Ion Mihalache orbit de patimă și ofticat de greșelile sale de sub regimul antonescian, a putut instiga la progrom împotriva evreilor. Sistemul însă vechiu în loc să acopere l-a descoperit pe d. Ion Mihalache.

E grav, foarte grav cazul pentru huliganul în ițari care dorește să mai facă politică democratică. Camuflajul înapoia studențimii nu mai folosește socotelilor de partid.

Dacă d. Ion Mihalache dorește să facă antisemitism, dacă d-sa socotește că poate să-și asume răspunderea instigării la crimă împotriva evreilor, să ia steagul gogo-cuzist și să urce pe baricadă. Ce dracu, nu este d-sa maiorul care a comandat ostașilor lui Antonescu, „treceți Prutul"?

Numai că de astă dată evreimea nu se va mai ascunde în podurile și beciurile caselor. Ea a învățat că viața, avutul și libertatea, se apără cu pistolul

"Era Nouă"
No. 529 din 19 Iulie 1946

(640) (711) 66 62

CONSECVENȚA D-LUI MIHALACHE

de HORIA VERZEANU

D. Mihalache se apără prin procură. Direct nu vorbește decât studenților, și numai in momentele istorice când e hotărât să desbată vreo problemă „mare", cum este, de pildă, cea evreească.

Sunt desigur și alte probleme cari ar putea interesa tineretul studențesc, cum ar fi problemele de cultură, de reconstrucție a țării, etc., dar ca om politic „cu o viață de bogate experiențe și cu verificate state de servicii, in lupta democratică", cum se afirmă in „Dreptatea", d. Mihalache știe că într'o epocă de reinoire, de refacere și de efervescență, e mult mai interesant, și mai cu seamă, mult mai practic să intreții studențimea despre „primejdia evreească", problemă dragă unui incercat" democrat" ca d. Mihalache, vestit — cum spune apărătorul său anonim dela „Dreptatea", pentru „sinceritatea și curajul unor opinii nesovăitoare, intotdeauna umanitare și liberale".

D. Mihalache e consecvent și sincer. E adevărat că nu s'a abătut nio clipă dela convingerile sale neclintite in problemele naționale, dintre cari, cea mai importantă pentru un om politic de talia fruntașului național-țărănesc, pare a fi problema evreească.

Așa a fost intotdeauna. Așa a fost și acum câțiva ani când a arătat antisemiților de școală veche, cum trebue să se trateze problema evreească și, mai ales cum s'o rezolve. Dacă vreți soluții și încă soluții radicale, a demonstrat d-sa bunilor antisemiți, veniți la Topoloveni și veți vedea că acolo nu mai există nici un evreu, nici de sămânță.

Fruntașul național-țărănist, avea dreptate. La Topoloveni nu s'a găsit nici un evreu, dar nu din meritul d-sale, ci fiindcă in satul model Topoloveni, n'au existat niciodată evrei. Fruntașul național-țărănist n'a făcut decât puțină demagogie, așa cum șade bine unui om politic cu puțină experiență.

D. Mihalache este și azi sincer și consecvent cu sine insuși. In discursul ținut in fața tineretului universitar național-țărănesc n'a făcut decât să afirme din nou convingerile sale in chestia evreească, atunci când a cerut evreilor, cei atât de prigoniți, izolați și jefuiți in anii de dictatură, să nu dea năvală la demnități politice nejustificate, să nu dea goană după slujbe, cari prin natura lor sunt inclinate spre abuz, și să nu facă gesturi cari provoacă.

D. Mihalache, „democratul cu verificate state de serviciu, in lupta democratică" știe ce spune. Evreii nu trebuie să facă gesturi cari provoacă, năvălind la demnități politice la slujbe. Asemenea gesturi nu intră in catechinul democrației „principiilor câștigate", cum se apără atât de viguros prin procuratorul dela „Dreptatea".

D. Mihalache nu e nici „huligan", nici „reacționar", ci, pur și simplu, consecvent. E unul „din puținii bărbați de Stat cari au avut in chestiunea națională și problema evreească o atitudine mai constantă și mai rectilinie". Atât și nimic mai mult.

Discursul d-sale n'a adus nimic nou pentru noi. N'a făcut decât să repete diversiunea de totdeauna, menită să facă din evrei, țapul ispășitor al tuturor suferințelor.

Notăm obiectiv această constatare și nu ne supărăm. Nu putem pretinde mai mult dela un om politic „cu o viață de bogate experiențe".

"Noutatea"
N° 66 din 22 Iulie 1946

641 712 683 624

OPERAT LA FIŞE

„GRAIUL NOU"
despre discursul d-lui Ion Mihalache

„Graiul Nou", ziarul Direcţiunii Politice a Grupului de Trupe ale Armatei Roşii, publică în numărul său de eri un articol intitulat „Tot vinul cel vechi, în burduf nou", *în care d. I. Zviaghin, autorul articolului, ocupându-se de recentele declaraţii ale d-lui Ion Mihalache, scrie între altele următoarele:*

„In teoria sa despre „statul naţional-ţărănesc", d. Mihalache porneşte dela premiza că împărţirea statelor moderne, admisă de toată lumea, ar fi aceea în state „vechi liberale", „comuniste", „fasciste" şi „rasiste". Adevărul, îndeobşte cunoscut, că un stat fascist nu se poate să nu fie şi un stat rasist nu jenează deloc pe vajnicul creatir al „statului naţional-ţărănesc". Privind de bună seamă auditoriul său ca o adunare de ignoranţi, el afirmă în mod serios că România ator al „statului naţional-ţărănesc" rală, deoarece aici s'ar putea crea un stat de un gen deosebit şi inimitabil, stat care să poarte numele de „stat naţional-ţărănesc". Acesta nu este un stat „vechiu liberal" (auziţi, domnule Brătianu?), nici „comunist", nici „fascist" şi nici „rasist", ci un stat cu totul deosebit, potrivit numai de un gen cu totul deosebit, potrivit numai naţiunii româneşti, calităţi ale sufletului ţăranului român. Dragostea de muncă a ţăranului român, cinstea lui, dragostea lui de patrie, năzuinţa de a trăi în prietenie cu alte popoare sunt calităţi recunoscute de toţi. Mai mult. Aceste calităţi sunt inerente în aceeaşi măsură şi muncitorului român, intelectualului român, întreprinzătorului cinstit, în general, naţiunii româneşti. Totuşi a înfăţişa aceste calităţi drept calităţi inerente numai naţiunii româneşti şi a-i opune pe acest „temei" pe români, să zicem, sârbilor, ungurilor ş.a.m.d., înseamnă a propovădui făţiş teoria rasistă.

Aşa dar, statul naţional-ţărănesc ca cel mai perfect din statele existente pe globul pământesc, este inerent numai naţiunii româneşti în virtutea calităţilor ei spirituale speciale (adică rasiale), care formează baza „românismului".

Aşa dar, aţâţarea făţişe a urei de rasă prin reînvierea faimosului spectru al „pericolului evreesc" şi apelul la pogromuri evreeşti este un moment important din ideologia actuală a partidului naţional-ţărănesc.

Aşa dar, crearea de detaşamente de şoc înarmate, teroarea şi diversiunea sunt principalele metode de luptă ale partidului naţional-ţărănesc în ziua de astăzi.

Astfel, se înfăţişează ideologia şi metodele de luptă ale partidului naţional-ţărănesc, expuse de o persoană cu atâta autoritate cum este d. Mihalache. Nu e totuşi greu să dovedeşti că nici această ideologie şi nici aceste metode nu au nimic original.

Intr'adevăr nu esete oare clar că „statul naţional-ţărănesc ca cel mai perfect din toate statele, potrivit numai naţiunii româneşti în virtutea calităţilor ei spirituale, care formează baza românismu'ui", nu este altceva decât varianta românească a teoriei hitleriste a statului naţional-socialist ca cel mai perfect dintre toate statele; potrivit numai naţiunii germane, în virtutea calităţilor ei deosebite de rasă, care formează baza germanismului?

Ideologia partidului naţional-ţărănesc, expusă în discursul d-lui Mihalache nu este altceva decât vechiul vin fascist în burduf nou naţional-ţărănesc. Imprumutarea acestei ideologii şi odată cu ea, a metodelor fasciste de luptă, vorbesc însă despre o transformare adâncă a partidelor „istorice" din liberale cum erau pe vremuri, în partide reacţionare şi profasciste. E clar că ideologia unor asemenea partide nu se poate să nu contrazică acele idealuri înalte, pentru care naţiunile iubitoare de libertate şi democratice şi-au vărsat sângele în lupta contra fascismului".

S.S.I.-C.I.-Agentura 1-a 1 Septemvrie 1943

DOS. S.S. 19079

M.T.

Material de probă dela un informator întrodus în cercurile naţional-ţărăniste maniste.

De câtva timp s'apus bazele unui nou partid politic de nuanţă democrată denumit "Frontul Naţional Patriotic", dirijat de Iuliu Maniu, Ion Mihalache şi cunoscuta democrată şi filoengleză Ella Negrutzi.

Noua organizaţie are menirea ca printr'o vie acţiune să răstoarene actualul regim totalitar din România şi să se instaleze la conducerea statului după care să trateze cu anglo-saxoni retrocedarea către România a Ardealului de Nord şi Cadrilaterului, pornind la luptă contra forţelor germane azi în derută.

Membrii partidului sunt deja foarte numeroşi, majoritatea fiind recrutaţi din rândul ardelenilor refugiaţi, ofiţerilor superiori nedreptăţiţi, foşti demnitari de stat şi în general din rândurile poporului democrat prin excelenţă.

Elementele de propagandă utilizează în sistemul lor de propagandă şi pe acel că armata română nu mai trebue să lupte pe frontul sovietic deoarece ac astă luptă nu foloseşte nimic României, care prin guvernul de azi se lasă indusă în eroare de promsiunile Germaniei, ci trebue ca marele nostru comandament să fie obligat să înceapă războiul în apus pentru desrobirea Ardealului.

Propaganda în acest sens prinde teren pe ti ce trece şi faptul se poate observa în discuţiile militarilor de toate gradele inclusiv ofiţerii cari se află în concediu şi cari n'ar mai pleca spre unităţile lor din URSS.

Ca urmare acestei propagande, s'au petrecut două incidente şi anume:

1./ Primul într'un spital de ofiţeri din Z.I., unde în momentul comunicării la radio a unui comunicat de pe frontul de est ofiţerii răniţi au manifestat contra trimiterii pe frontul sovietic a trupelor care n'au nici un scop realist, ci numai decimate în locul trupelor germane.

In urma acestui fapt spitalul a fost închis pentru publicul vizitator pentru 45 zile, iar răniţilor li s'a interzis să trimită corespondenţă.

2./ A doua manifestare s'a produs pe moţia numitei Ella Negrutzi care s'a opus să mai prezinte vitele pentru rechezitie şi ţăranii au secondat-o în manifestarea faţă de reprezentanţii auto-

ritățilors.

Ella Negrutzi a fost condamnată la 3 luni închisoare și în momentul când urma să fie ridicată pentru trimitere la închisoare, țăranii s'au opus arestării astfel că reprezentanții autorităților locale s'au retras renunțând la executarea mandatului de arestare.

Din ziua acestui incident locuința numitei Ella Negrutzi din București str.Roma Nr.14, a devenit locul de întâlnire a tuturor indivizilor cu idei democrate cari cer înscrierea în noua organizație.

De câteva zile numita este plecată în provincie în turneu de propagandă, în special în massa țărănească baza organizațiilor de ac st fel.

Cu ocazia immormântării la Sibiu a lui Cassius Maniu, Iuliu Maniu și Ion Mihalache au avut consfătuiri cu ceilalți memb i ai partidului, hotărând accentuarea propagandei și înscrierea de noui și numeroși membri în noua organizație, deoarece evenimentelesepreciрită cu rapiditate și sosește momentul când organizația va fi chemată să acționeze cu toate forțele.

Astăzi, 19 mai 2003, noi Panait Mihai (reprezentant SRI) și Gură Nicoleta (reprezentant CNSAS) am procedat la renumerotarea dosarului nr 40.001, vol. 80, care conține un număr de ~~714~~ 643 + I, în total ~~715~~ 644 file.

Reprezentant SRI

Reprezentant CNSAS

~~Prezentul vol. conține 629 (șasesutedouăzecișinouă) file~~

~~28 XII. 969~~